

МРНТИ 06.73.21

DOI: <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2025-66-1-65-77>**Нурмаганбетов А. С.***

к. т. н., профессор
Академия государственного управления при
Президенте Республики Казахстан
Астана, Республика Казахстан
e-mail: a.nurmaganbetov@apa.kz

Досов Е. Б.

магистрант
Академия государственного управления при
Президенте Республики Казахстан
Астана, Республика Казахстан
e-mail: doss_e.kz@mail.ru

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье представлена комплексная оценка инвестиционной безопасности Западно-Казахстанской области Республики Казахстан, направленная на выявление проблем и возможностей для устойчивого экономического роста региона. Проанализированы ключевые показатели, влияющие на инвестиционную привлекательность и активность региона. Исследование охватывает период с 2018 по 2023 год и включает всесторонний анализ производственного, финансового, социального и инновационного потенциала региона.

В основе анализа лежит методика комплексной оценки инвестиционной безопасности региона, разработанная Дьяковым С. А. Методика основана на системе индикаторов, позволяющих оценить структурные элементы инвестиционной безопасности региона, включая инвестиционную привлекательность и инвестиционную активность. Особое внимание уделено таким аспектам, как структура и динамика капитальных вложений, уровень обновления основных средств, инновационная активность предприятий и социальные показатели, характеризующие благополучие населения.

На основе статистических данных и нормирования показателей выявлены ключевые тенденции, слабые и сильные стороны инвестиционной безопасности области. В статье акцентировано внимание на негативной динамике обновления основных средств, сокращении доли инновационных предприятий, а также недостаточности финансирования в приоритетных секторах экономики. В качестве решений предложены меры, направленные на стимулирование модернизации промышленности, внедрение налоговых льгот, создание фонда субсидирования кредитов, увеличение финансирования НИОКР, развитие индустриального технопарка и повышение инвестиционной привлекательности региона через систему субсидий и международные форумы. Реализация предложенных мер позволит создать благоприятные условия для инвестирования, стимулировать инновации и обеспечить устойчивый экономический рост Западно-Казахстанской области.

Ключевые слова: инвестиционная безопасность, Западно-Казахстанская область, риски, потенциал, экономическое развитие.

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос привлечения инвестиций в современных условиях стоит особенно остро. В условиях повышения инвестиционного риска, связанного с локальными войнами (Украина, Израиль, Тайвань и др.) и введением санкционных ограничений, страны и регионы должны рассматривать вопрос инвестиционной безопасности региона с особым вниманием.

Инвестиционная безопасность региона демонстрирует потенциал региона по успешному вложению и эффективному использованию инвестиций, на нее обращают внимание не только иностранные, но и отечественные инвесторы при принятии решений.

Повышать инвестиционную безопасность должны органы местного самоуправления, поскольку от этого зависит экономический рост региона. Оценка инвестиционной безопасности показывает слабые места региона среди других регионов страны и помогает выбрать правильную стратегию развития в борьбе за инвесторов.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Что же такое инвестиционная безопасность региона? Данное понятие встречается в работах исследователей нечасто. Определенный вклад в развитие данного понятия внесли российские ученые Аликаева М. В. [1], Власов М. В. [2], Глухова К. М. [3], Киселева О. Н. [4], Кочергина Т. Е. [5], Сенчагов В. К. [6], украинские Ganna Kharlamova [7], казахстанские исследователи Тулебаева Г. А. [8], Жандаулет Т. Б. [9] и др. При этом наибольший интерес представляет методика комплексной оценки инвестиционной безопасности региона, предложенная Дьяковым С. А. с группой авторов [10]. В ее основе – система индикаторов, характеризующих структурные элементы инвестиционной безопасности региона. Понятие «инвестиционная безопасность» включает в себя две основные составляющие – это инвестиционная привлекательность региона и инвестиционная активность региона.

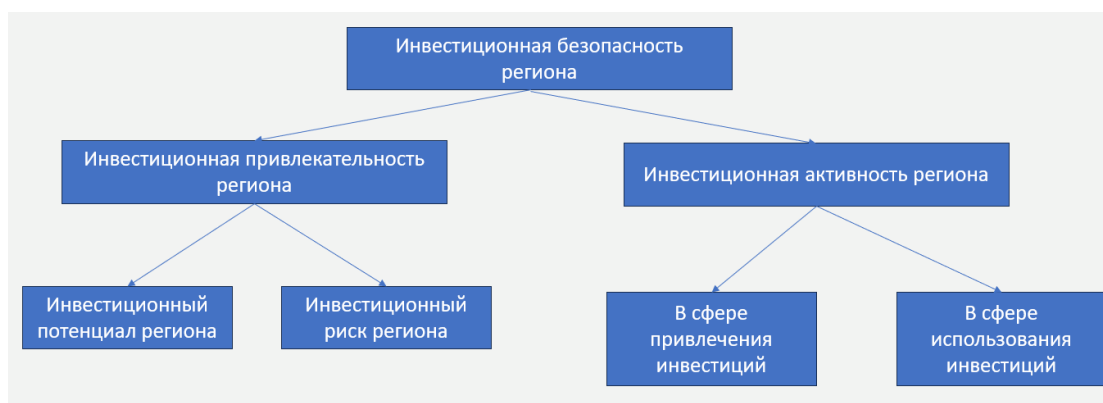


Рисунок 1 – Структура инвестиционной безопасности региона

Примечание: составлено авторами

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящей статье на основе методики комплексной оценки инвестиционной безопасности региона, предложенной Дьяковым С. А. [10], проведена оценка инвестиционной безопасности Западно-Казахстанской области и даны стратегические рекомендации по повышению ее инвестиционной безопасности.

Внутри первой составляющей – инвестиционной привлекательности региона – авторы методики выделяют такие секторы инвестиционного потенциала, как производственный, финансовый, социальный и инновационный потенциал.

Для оценки уровня инвестиционной безопасности региона применим индикативный метод, заключающийся в сравнении фактически рассчитанных индикаторов с их пороговым уровнем. Для нормирования показателей выбран «максиминный» метод. В рамках каждой группы рассчитывается частный обобщающий показатель по формуле средней арифметической. Расчет интегрального показателя оценки уровня инвестиционной безопасности произведен методом суммы мест каждой группы индикаторов относительно городов республиканского значения и областей Республики Казахстан.

Продемонстрируем реализацию данного методического подхода к оценке инвестиционной безопасности Западно-Казахстанской области. Для проведения расчетов необходимых индикаторов использованы статистические данные Бюро национальной статистики и Национального банка Республики Казахстан за 2018–2023 годы, что позволит проследить тенденции развития Западно-Казахстанской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Первый блок анализа фокусируется на индикаторах производственного потенциала, представленных в Таблице 1. Показатели, входящие в блок «производственный потенциал», отражают результат деятельности региональных предприятий, а также их эффективность.

Таблица 1 – Индикаторы производственного потенциала Западно-Казахстанской области

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК
Коэффициент обновления основных средств, %	2018	7,5	4	18,8
	2019	10,3	4,8	14,6
	2020	4,3	4,3	13,1
	2021	4,6	3,9	16,4
	2022	5,6	4,1	25,7
	2023	3,1	3,1	15,6
Предприятия, получившие прибыль, к общему количеству предприятий, %	2018	72,2	61,7	76,4
	2019	81,8	62,6	81,8
	2020	76,5	64,5	83,8
	2021	78,3	60,8	80,2
	2022	80,5	62	83,5
	2023	79,4	60,8	80,2
Доля МСП в ВРП, %	2018	36,0	16,2	48,6
	2019	37,3	16,8	55,1
	2020	34,1	17,6	56,8
	2021	33,4	17,9	59,0
	2022	34,7	6,8	61,7
	2023	30,5	5,1	60,3
Индекс промышленного производства, %	2018	96,1	94,3	110,6
	2019	93,1	89,8	118,2
	2020	103,9	87,1	107,8
	2021	92,6	92,6	125,3
	2022	99,5	93,1	113,8
	2023	106,7	95,2	114,4

Примечание: составлено авторами

За рассматриваемый период коэффициент обновления основных средств и индекс промышленного производства (за исключением 2020 и 2023 годов) демонстрируют негативное положение дел в регионе, свидетельствуют о низком уровне обновления основных средств и постоянном снижении объемов промышленного производства в регионе.

Для последующего расчета интегрального показателя необходимо провести нормирование рассчитанных показателей. Чем ближе нормированные значения к 1, тем лучше регион чувствует себя относительно других регионов Казахстана. Итоги нормирования по блоку индикаторов производственного потенциала представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Нормирование индикаторов производственного потенциала

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Коэффициент обновления основных средств	0,24	0,56	0,00	0,06	0,07	0,0
Предприятия, получившие прибыль, к общему количеству предприятий, %	0,71	1,00	0,62	0,90	0,86	0,96
Доля МСП в ВРП, %	0,61	0,54	0,42	0,38	0,51	0,46
Индекс промышленного производства, %	0,11	0,12	0,81	0,00	0,31	0,60

Примечание: составлено авторами

Таким образом, можно сказать, что наиболее слабой стороной Западно-Казахстанской области среди других регионов Казахстана является низкий темп обновления основных средств, который резко упал в 2020 году и в последующие годы демонстрирует крайне низкую динамику.

Показатели финансового потенциала региона отражают ситуацию на всех уровнях экономических процессов, включая: 1) корпоративный, где высокая рентабельность предприятий указывает на успешность ведения бизнеса в регионе; 2) уровень домохозяйств, где доходы населения являются источником финансирования инвестиций и потенциалом роста потребительских расходов; 3) государственный уровень, где доступные финансовые ресурсы необходимы для реализации инвестиционных проектов. Расчет индикаторов финансового потенциала Западно-Казахстанской области представлен в Таблице 3.

Таблица 3 – Индикаторы финансового потенциала Западно-Казахстанской области

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК	Нормирование индикаторов
Рентабельность (убыточность) производства, %	2018	8,6	-2,0	68,0	0,15
	2019	-20,2	-20,2	62,6	0,00
	2020	-1	-1	55,6	0,00
	2021	5	5	71,7	0,00
	2022	3	2,8	100,2	0,002
	2023	0,1	0,1	91,9	0,00
Среднедушевые номинальные денежные доходы в среднем на душу населения, тенге	2018	95 621	43 937	185 036	0,37
	2019	107 202	52 650	212 571	0,34
	2020	112 319	63 443	215 076	0,32
	2021	128 077	69 103	251 597	0,32
	2022	151 855	90 078	291 852	0,31
	2023	172 089	103 735	319 998	0,32
Объем произведенной продукции и оказанных услуг, тыс. тенге	2018	541 478 480	283 666 677	7 263 378 107	0,04
	2019	712 829 545	285 814 201	8 019 944 190	0,06
	2020	547 491 610	353 584 358	6 147 991 766	0,03
	2021	553 298 016	430 176 540	8 662 546 390	0,01
	2022	750 214 954	326 642 526	13 333 052 509	0,03
	2023	860 018 129	386 067 119	11 156 781 642	0,04
Доход от реализации продукции и оказания услуг, тыс. тенге	2018	652 523 541	348 337 602	9 883 382 120	0,03
	2019	831 031 400	423 446 635	11 309 561 257	0,04
	2020	675 052 266	466 336 809	10 709 499 819	0,02
	2021	689 874 464	565 861 484	13 230 629 301	0,01
	2022	872 994 748	375 749 568	17 586 041 954	0,03
	2023	971 344 267	406 605626	20 035 604674	0,03
Себестоимость реализованной продукции и оказанных услуг, тыс. тенге	2018	462 954 605	267 036 698	7 053 321 903	0,03
	2019	590 969 638	327 359 876	8 143 042 638	0,03
	2020	546 710 384	338 882 373	7 807 990 742	0,03
	2021	517 947 102	393 146 319	9 612 619 974	0,01
	2022	668 956 815	303 228 035	12 876 118 175	0,03
	2023	791 435345	321 872030	14 651 756973	0,03

Примечание: составлено авторами

Рентабельность производства показывает минимальный показатель среди областей Казахстана на протяжении пяти лет – с 2019 по 2023 год. Среднедушевые доходы населения демонстрируют уровень ниже среднего по стране, при этом снижаясь с 0,37 до 0,32 за исследуемый период. Другие показатели финансового потенциала характеризуются нестабильностью кроме себестоимости реализованной продукции и оказанных услуг, которая растет.

Показатели социального благополучия региона отражают покупательскую способность населения, распределение трудовых ресурсов по возрастной группе и уровню образования, а также число людей, заинтересованных в трудоустройстве.

Таблица 4 – Индикаторы социального потенциала Западно-Казахстанской области

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК	Нормирование индикаторов
Потребительские расходы населения в среднем на душу населения в год, тенге	2018	464 536	365 801	897 256	0,19
	2019	507 583	399 809	1 008 785	0,18
	2020	548 076	454 295	991 528	0,17
	2021	627 521	533 600	1 104 670	0,16
	2022	693 455	648 111	1 235 840	0,08
	2023	833 756	710 194	1 413 581	0,18
Занятое население, тыс. человек	2018	321	296	994	0,04
	2019	322	293	991	0,04
	2020	321	289	974	0,05
	2021	322	287	983	0,05
	2022	331	101	998	0,26
	2023	333	101	1 046	0,25
Валовой охват высшим образованием, %	2018	90,5	12,3	163,6	0,52
	2019	96,5	13,3	194,3	0,46
	2020	85,3	12,8	199,9	0,39
	2021	83,2	12,9	204,6	0,37
	2022	78,4	10,6	127,9	0,58
	2023	71,9	10,4	122,1	0,55
Рабочая сила, тыс. человек	2018	337	311	1 043	0,04
	2019	338	308	1 039	0,04
	2020	338	304	1 023	0,05
	2021	339	302	1 036	0,05
	2022	348	105	1 051	0,26
	2023	350	105	1 098	0,25
Уровень безработицы,%	2018	4,9	4,5	5,2	0,57
	2019	4,8	4,4	5,1	0,57
	2020	5	4,6	5,2	0,67
	2021	4,9	4,6	5,2	0,50
	2022	5	4,6	5,2	0,67
	2023	4.9	4.1	5.0	0.66

Примечание: составлено авторами

Потребительские расходы населения в среднем на душу населения в год в денежном выражении показывают стабильный рост, что связано с ростом инфляции, увеличением стоимости товаров и услуг. При этом в других регионах фиксируется их рост, что, на наш взгляд, обусловлено снижением покупательской способности населения в Западно-Казах-

станской области и ее ростом в других областях. Крайне негативная ситуация наблюдается по охвату населения высшим образованием. С 2018 по 2023 год охват снизился на 18,6%, при этом снижение наблюдается и в сравнении с другими регионами. Это может быть связано с оттоком квалифицированных кадров в другие регионы и за пределы Казахстана. Уровень безработицы находится в пределах допустимых значений.

Таблица 5 – Индикаторы инновационного потенциала Западно-Казахстанской области

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК	Нормирование индикаторов
Уровень инновационной активности предприятий по всем типам инноваций, в %	2018	5,3	4	15,5	0,11
	2019	5,3	3,4	14,9	0,17
	2020	5,9	5,9	14,3	0,00
	2021	6,9	5,2	14,9	0,18
	2022	4,7	4,7	15,2	0,00
	2023	4,2	4,2	16,2	0,00
Количество предприятий, имеющих инновации, всего, единиц	2018	50	45	670	0,01
	2019	44	34	810	0,01
	2020	46	46	856	0,00
	2021	55	55	747	0,00
	2022	39	15	1031	0,02
	2023	35	15	1182	0,02
Объем инновационной продукции (товаров, услуг), млн тенге	2018	23 398,7	651,0	250 032,0	0,09
	2019	24 713,4	7 536,3	223 618,8	0,08
	2020	21 671,3	5 317,2	402 420,3	0,04
	2021	19 774,1	4 233,2	378 988,5	0,04
	2022	19 753,0	983,8	528 652,6	0,04
	2023	26 068,0	12 668,3	898 777,3	0,02
Объем реализованной инновационной продукции (товаров, услуг), млн тенге	2018	23 227,1	641,9	244 569,5	0,09
	2019	19 555,0	1 466,5	192 019,6	0,09
	2020	19 814,2	6 516,0	402 391,9	0,03
	2021	17 840,7	6 881,6	377 444,1	0,03
	2022	19 648,4	968,5	488 361,1	0,04
	2023	26 047,1	6 577,9	899 155,6	0,02
Затраты на продуктовые и процессные инновации в промышленности, млн тенге	2018	12 001,7	1 409,4	263 312,2	0,04
	2019	8 982,0	3 129,7	59 732,0	0,10
	2020	11 185,9	1 766,1	141 304,4	0,07
	2021	17 114,1	1 566,1	132 445,4	0,12
	2022	14 146,0	2 091,3	605 710,7	0,02
	2023	24 743,8	1 773,7	968 577,6	0,02
Количество предприятий, осуществлявших НИОКР, единиц	2018	10,0	1,0	135,0	0,07
	2019	12,0	1,0	138,0	0,08
	2020	10,0	1,0	135,0	0,07
	2021	9,0	2,0	139,0	0,05
	2022	9,0	1,0	132,0	0,06
	2023	7,0	2,0	134,0	0,04

Примечание: составлено авторами

Инновационный потенциал является ключевым фактором экономического роста и конкурентоспособности региона. Он зависит от множества факторов, например, таких как наличие квалифицированных кадров, развитый научно-технический сектор, доступность финансирования для инноваций и др.

Анализируя данные Таблицы 5, авторами работы сделан вывод, что уровень инновационной активности предприятий Западно-Казахстанской области имеет большую волатильность в отношении других регионов Казахстана. При этом в 2020, 2022 и 2023 годах данный показатель был самым низким по стране. Количество предприятий, имеющих инновации на исследуемом промежутке, также снизилось с 50 до 35. Объем инновационной продукции также снизился с 23,4 млрд тенге в 2018 году до 19,7 млрд тенге в 2022 году, только в 2023 году снова поднялся до уровня 2018 года. Затраты на инновации в промышленности региона показали значительный рост. Количество предприятий, осуществляющих НИОКР, составило всего семь единиц в 2023 году, при этом следует отметить, что в других регионах данный показатель достигает 134 единиц.

В целом следует отметить, что инновационный потенциал Западно-Казахстанской области находится на низком уровне и демонстрирует негативную динамику. Причиной тому является и отток квалифицированных кадров, отмеченный в результате анализа социального потенциала (Таблица 4). Кроме того, налицо проблемы по внедрению инноваций в производственный процесс промышленных предприятий и отсутствие финансирования НИОКР.

Таблица 6 – Индикаторы инвестиционного риска Западно-Казахстанской области

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК	Нормирование индикаторов
Степень износа основных средств,%	2018	36,6	26,7	56	0,34
	2019	43,2	23,6	60,7	0,53
	2020	48	25,6	58,1	0,69
	2021	50,5	27,8	63,4	0,64
	2022	50,3	31,4	64,2	0,58
	2023	52,8	32,6	59,2	0,76
*Доля просроченной задолженности в общем объеме просроченной задолженности по кредитам банков, %	2018	0,9	0,7	55,7	0,00
	2019	1,0	0,2	55,5	0,01
	2020	0,9	0,2	50,4	0,01
	2021	2,6	0,5	45,1	0,05
	2022	2,2	0,7	41,2	0,04
Количество предприятий, получивших прибыль, ед.	2018	104	52	628	0,09
	2019	117	57	623	0,11
	2020	101	59	606	0,08
	2021	108	61	600	0,09
	2022	107	29	635	0,13
	2023	112	28	688	0,13
Доля предприятий, получивших прибыль в % к общему количеству предприятий	2018	72,2	62,0	76,0	0,73
	2019	81,8	63,0	82,0	0,99
	2020	76,5	65,0	84,0	0,61
	2021	78,3	60,8	79,6	0,93
	2022	80,5	62,0	83,5	0,86
	2023	79,4	60,8	80,2	0,96

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК	Нормирование индикаторов
Количество предприятий, получивших убыток, ед.	2018	40	21	242	0,09
	2019	26	25	232,0	0,00
	2020	31,0	19,0	233,0	0,06
	2021	30,0	20,0	202,0	0,05
	2022	26,0	15,0	225,0	0,05
	2023	29	14,0	226,0	0,07
Доля предприятий, получивших убыток, в % к общему количеству предприятий	2018	27,8	24,0	38,0	0,27
	2019	18,2	18,0	37,0	0,01
	2020	23,5	16,2	35,5	0,38
	2021	21,7	19,8	39,2	0,10
	2022	19,5	16,5	38,0	0,14
	2023	20,6	19,8	39,2	0,04
Сумма прибыли предприятий, тыс. тенге	2018	68 339 862	52 407 971	3 894 288 048	0,00
	2019	112 277 350	56 187 758	4 094 261 126	0,01
	2020	58 114 060	58 114 060	1 656 011 599,0	0,00
	2021	60 816 503,0	60 816 503,0	4 154 222 905,0	0,00
	2022	80 030 757,0	38 579 391,0	6 605 089 944,0	0,01
	2023	66 067 324,0	39 646 607,0	4 802 235 113,0	0,005
Сумма убытков предприятий, тыс. тенге	2018	-13 500 897,0	-485 376 281,0	-2 507 941,0	0,98
	2019	-371 165 557,0	-371 165 557,0	-5 380 099,0	0,00
	2020	-65 666 859,0	-397 269 943,0	-6 688 764,0	0,85
	2021	-26 323 976,0	-220 799 062,0	-5 194 965,0	0,90
	2022	-51 850332	-294 010 664,0	-8 759 322,0	0,85
	2023	- 64 640 444,0	-278 804 302,0	-6 826 006	0,79

Примечание: составлено авторами

* Данные по просроченной задолженности в разрезе регионов в статистическом бюллетене Национального банка за 2023 год не опубликованы.

По результатам анализа Таблицы 6 следует отметить, что степень износа основных средств растет за исследуемый период, в том числе негативная ситуация складывается и при сравнении с другими регионами. Данный факт говорит о недостаточности вложения средств в основные средства в Западно-Казахстанской области. Доля просроченной задолженности в общем объеме просроченной задолженности по кредитам банков у предприятий Западно-Казахстанской также растет. Однако в сравнении с другими регионами ситуация не критичная. Количество предприятий, получивших прибыль, остается на одном уровне с 2018 по 2023 год. Доля предприятий, получивших прибыль, к общему количеству предприятий в рассматриваемом регионе колеблется на уровне 80%, что отражает ситуацию в основном лучше, чем в других областях, выше данный показатель только у нескольких регионов. Сумма прибыли предприятий в денежном выражении (тенге) остается на одном уровне, что с учетом инфляции говорит о снижении рентабельности предприятий.

Для оценки инвестиционной активности региона в сфере привлечения инвестиций произведен сбор значений соответствующих показателей и нормирование в разрезе других регионов Казахстана.

Таблица 7 – Индикаторы активности в сфере привлечения инвестиций по Западно-Казахстанской области

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК	Нормирование индикаторов
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	2018	16,1	6	47,2	0,25
	2019	19,9	6,1	46,4	0,34
	2020	17,6	7,3	41,1	0,30
	2021	12,1	7,9	27,4	0,22
	2022	12,1	7,4	21,9	0,32
	2023	12,7	7,2	24,7	0,31
Индексы физического объема (ИФО) инвестиций в основной капитал, %	2018	102,1	78,6	262,2	0,13
	2019	124,9	33	161,3	0,72
	2020	80,8	72,4	159,9	0,10
	2021	85,7	85,7	160,5	0,00
	2022	117,7	92,1	127,8	0,72
	2023	121,9	94,5	135,1	0,67
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. тенге	2018	693,3	158,6	5 885,2	0,09
	2019	895,6	190,5	6 767,8	0,11
	2020	730,5	263,9	4 881,7	0,10
	2021	646,1	320,0	4 392,0	0,08
	2022	784,4	353,0	4 370,9	0,11
	2023	977,6	439,7	4 201,2	0,14
Внешние инвестиции в основной капитал, тыс. тенге	2018	288 196 093,0	11 783 788,0	1 635 676 646,0	0,17
	2019	437 518 614,0	16 357 015,0	1 887 392 861,0	0,23
	2020	275 162 559,0	12 098 781,0	1 282 972 953,0	0,21
	2021	215 079 085,0	17 935 358,0	1 002 075 891,0	0,20
	2022	308 971 517,0	10 336 436,0	1 077 899 783,0	0,28
	2023	387 206 982,0	18 805 797,0	1 018 040 560,0	0,39
Доля внешних инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	2018	64,0	4,5	64,0	1,00
	2019	74,6	5,9	74,6	1,00
	2020	57,1	4,3	57,1	1,00
	2021	50,2	5,4	50,2	1,00
	2022	57,4	2,7	57,4	1,00
	2023	57,3	3,2	57,3	1,00
Внешние инвестиции в основной капитал несырьевого сектора (за исключением инвестиций из государственного бюджета), тыс. тенге	2018	15 740 948,0	6 771 056,0	256 540 329,0	0,04
	2019	18 369 438,0	7 824 396,0	211 721 659,0	0,05
	2020	18 886 069,0	12 026 432,0	171 060 589,0	0,04
	2021	17 422 362,0	14 741 072,0	228 646 322,0	0,01
	2022	8 603 025,0	8 603 025,0	235 471 421,0	0,00
	2023	26 286 574,0	14 802 223,0	242 598 501,0	0,05

Примечание: составлено авторами

Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте в Западно-Казахстанской области демонстрирует снижение в исследуемом промежутке времени с 16,1 до 12,7%. При этом следует отметить, что эта тенденция является общей по стране. Поскольку нормирование показывает относительно стабильные значения при сравнении с другими областями и крупными городами. ИФО инвестиций в основной капитал характеризуется волатильностью, значительным снижением в 2020–2021 годах. Инвестиции в основной капитал на душу населения находятся на низком уровне по отношению к другим

регионам. Практически все инвестиции в общем объеме инвестиций в основной капитал являются иностранными, при этом в основном в проекты добывающего сектора.

Анализ активности в сфере использования привлеченных инвестиций приведен в Таблице 8.

Таблица 8 – Индикаторы активности в сфере использования привлеченных инвестиций Западно-Казахстанской области

Наименование показателя	Период, год	Западно-Казахстанская область	Минимальное значение по РК	Максимальное значение по РК	Нормирование индикаторов
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. тенге	2018	4 295,8	838,2	12 465,5	0,30
	2019	4 501,2	1 008,1	14 584,4	0,26
	2020	4 151,2	1 174,2	11 883,2	0,28
	2021	5 323,6	1 363,1	16 037,4	0,27
	2022	6 467,8	1 671,8	19 974,1	0,26
	2023	7 707,0	1 902,6	20 509,2	0,31
Доля затрат на продуктовые и процессные инновации в промышленности, в % к ВРП	2018	0,4	0,04	12,1	0,03
	2019	0,3	0,05	2	0,13
	2020	0,4	0,1	2,1	0,15
	2021	0,5	0,04	2,8	0,17
	2022	0,3	0,1	4,4	0,05
	2023	0,5	0,04	6,8	0,07
Удельный вес в общереспубликанском объеме инвестиций в основной капитал в производство продуктов питания, в %	2018	1,8	0,2	24,4	0,07
	2019	1,4	0,1	25,7	0,05
	2020	1,5	0,3	19,7	0,06
	2021	2,8	0,1	17,4	0,16
	2022	1,3	0,1	18	0,07
	2023	2,0	0,2	29,4	0,06
Удельный вес в общереспубликанском объеме инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство, в %	2018	2,0	0,1	23,1	0,08
	2019	3,2	0,01	21,5	0,15
	2020	4,3	0,02	21,6	0,20
	2021	4,6	0,01	20,6	0,22
	2022	2,4	0,01	19,5	0,12
	2023	2,7	0,2	18,0	0,14
Удельный вес в республиканском объеме инвестиций в основной капитал в обрабатывающую промышленность, в %	2018	1,4	0,6	36,6	0,02
	2019	1,0	1,0	18,7	0,00
	2020	0,6	0,3	25,6	0,01
	2021	0,6	0,6	25,5	0,00
	2022	0,4	0,4	18,0	0,00
	2023	0,6	0,6	17,6	0,00

Примечание: составлено авторами

Нормирование индикаторов использования привлеченных инвестиций свидетельствует о крайне низкой эффективности проводимой работы по сравнению с другими областями Казахстана. Крайне отрицательная картина прослеживается по показателю «удельный вес в республиканском объеме инвестиций в основной капитал в обрабатывающую промышленность». На протяжении 2021–2023 годов область по данному показателю занимает последнюю позицию по стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ инвестиционной активности и безопасности Западно-Казахстанской области выявил ряд системных проблем, ограничивающих ее экономическое развитие. Среди ключевых факторов – низкие темпы обновления основных средств (коэффициент обновления в 2023 году составил 3,1% против 7,5% в 2018 году), слабая инновационная активность

предприятий (доля инновационно активных компаний снизилась до 4,2%), недостаточный объем привлеченных инвестиций (доля инвестиций в ВРП составила 12,7% против 16,1% в 2018 году) и дефицит квалифицированных кадров (охват высшим образованием сократился на 18,6% за последние пять лет).

Для повышения инвестиционной безопасности региона необходим комплекс целенаправленных мер. В сфере модернизации промышленности важно рассмотреть возможность введения временных налоговых льгот для предприятий, инвестирующих 500+ млн тенге в обновление оборудования, а также создать фонд модернизации для субсидирования кредитов и привлечения 30% инвестиций в основной капитал. Развитие инновационной активности требует увеличения объема грантов на НИОКР, создания индустриального технопарка и доведения доли инновационно активных предприятий до 10%. Для стимулирования притока инвестиций целесообразно внедрить инвестиционные субсидии до 30% капитальных затрат, ежегодно проводить не менее трех международных форумов и разработать стратегию развития несырьевых отраслей.

Для решения проблемы нехватки кадров необходимо усилить взаимодействие между образовательными учреждениями и бизнесом. Важно создать центр профессиональной подготовки, обеспечивающий ежегодное обучение и переподготовку необходимого количества специалистов по востребованным специальностям. Следует расширить систему образовательных грантов и целевых стипендий, ориентированных на подготовку кадров в сферах промышленности, IT и инновационного предпринимательства. Дополнительно требуется внедрение программ стажировок и последующего трудоустройства выпускников на предприятиях региона, а также создание механизмов привлечения квалифицированных специалистов через систему налоговых льгот и жилищных субсидий.

Комплексная реализация предложенных мер создаст благоприятные условия для роста инвестиционной активности, повышая привлекательность региона для отечественных и зарубежных инвесторов. Ускоренное внедрение инноваций и развитие современных производственных технологий позволят повысить конкурентоспособность предприятий, стимулировать создание новых рабочих мест и увеличить налоговые поступления в бюджет. Кроме того, диверсификация экономики за счет несырьевых отраслей обеспечит устойчивость к внешним экономическим вызовам, а модернизация инфраструктуры и кадровый потенциал создадут основу для долгосрочного роста и социально-экономического благополучия Западно-Казахстанской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аликаева М. В. Инвестиционная политика отраслей промышленного комплекса: теория и методология: автореф. дис. д-ра экон. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 435 с.
2. Власов М. В. Инвестиционная безопасность региона как один из факторов межрегиональной дифференциации в Российской Федерации / Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 4. – С. 556–575.
3. Глухова К. М. Инвестиционная безопасность: проблемы привлечения иностранных инвестиций / Экономика. Государство. Общество. Электронный журнал научных публикаций студентов и молодых ученых. <http://ego.ui.ranepa.ru/issue/2016/02/08>.
4. Киселева О. Н. Синергия инвестиционной и инновационной безопасности в аспекте национальной технологической инициативы / Основы экономики, управления и права. – 2021. – № 1. – С. 51–54.
5. Кочергина Т. Е. Экономическая безопасность / Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 445 с.
6. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: общий курс [учебник] / Рос. акад. наук, ин-т экономики, центр финансово-банков.исслед., Рос. акад. естеств. наук, секция «Проблемы макроэкономики и соц. рыноч. хоз-ва». – М.: Дело: Акад. народного хоз-ва при Правительстве Российской Федерации, 2005. – 895 с.
7. Ganna Kharlamova / Procedia Economics and Finance 16 (2014) 657 – 668, doi: 10.1016/S2212-5671(14)00854-5.

8. Тулебаева Г. А. Инвестиционная безопасность Казахстана / Вестник КазНУ. Серия экономическая. № 5 (99). 2013. С. 75–81.
9. Жандаулет Т. Б. Инвестиционный потенциал региона: методические аспекты оценки и механизм использования: Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – 2012. – 37 с.
10. Дьяков С. А. Разработка методики оценки инвестиционной безопасности региона как составляющей его экономической безопасности / Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 1 (45). – С. 117–124.

REFERENCES

1. Alikaeva M. V. Investicionnaja politika otraslej promyshlennogo kompleksa: teorija i metodologija: avtoref. dis. d-ra jekon.nauk. – Sankt-Peterburg, 2003. – 435 s. [in Russian]
2. Vlasov M. V. Investicionnaja bezopasnost' regiona kak odin iz faktorov mezhregional'noj differenciacii v Rossijskoj Federacii / Vestnik UrFU. Serija: Jekonomika i upravlenie. – 2019. – №4. – S. 556-575 [in Russian]
3. Gluhova K. M. Investicionnaja bezopasnost': problemy privlechenija inostrannyh investicij / Jekonomika. Gosudarstvo. Obshhestvo. Jelektronnyj zhurnal nauchnyh publikacij studentov i molodyh uchenyh. <http://ego.ui.ranepa.ru/issue/2016/02/08> [in Russian]
4. Kiseleva O. N. Sinergija investicionnoj i innovacionnoj bezopasnosti v aspekte nacional'noj tehnologicheskoy iniciativy / Osnovy jekonomiki, upravlenija i prava. – 2021. – №1. – S. 51-54 [in Russian]
5. Kochergina T.E. Jekonomicheskaja bezopasnost' / Rostov n/d: Feniks, 2007. – 445 s. [in Russian]
6. Senchagov V. K. Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: obshhij kurs [uchebnik] / Ros.akad.nauk, in-t jekonomiki, centr finansovo-bankov.issled., Ros.akad.estestv.nauk, Sekcija «Problemy makrojekonomiki i soc.rynoch.hoz-va». – M.: Delo: Akad.narodnogo hoz-va pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii, 2005. – 895 s. [in Russian]
7. Ganna Kharlamova / Procedia Economics and Finance 16 (2014) 657 – 668, doi: 10.1016/S2212-5671(14)00854-5
8. Tulebaeva G. A. Investicionnaja bezopasnost' Kazahstana / Vestnik KazNU. Serija jekonomicheskaja. №5 (99). 2013. S. 75-81 [in Russian]
9. Zhandaulet T. B. Investicionnyj potencial regiona: metodicheskie aspekty ocenki i mehanizm ispol'zovanija: Avtoreferat na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskix nauk. – 2012. – 37 s. [in Russian]
10. D'jakov S. A. Razrabotka metodiki ocenki investicionnoj bezopasnosti regiona kak sostavlajushhej ego jekonomicheskoy bezopasnosti / Estestvenno-gumanitarnye issledovanija. – 2023. – № 1(45). – S. 117-124 [in Russian]

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІН БАҒАЛАУ

Нурмағанбетов А. С.*

т. ғ. к., профессор
Қазақстан Республикасы Президентінің
жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы
Астана қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: a.nurmaganbetov@apa.kz

Досов Е. Б.

Магистрант
Қазақстан Республикасы Президентінің
жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы
Астана қ., Қазақстан Республикасы
e-mail: doss_e.kz@mail.ru

Аңдатпа. Мақалада өңірдің орнықты экономикалық өсуі үшін проблемалар мен мүмкіндіктерді анықтауға бағытталған Қазақстан Республикасының Батыс Қазақстан облысының инвестициялық қауіпсіздігін кешенді бағалау ұсынылған. Өңірдің инвестициялық тартымдылығы мен белсенділігіне әсер ететін негізгі көрсеткіштер талданды. Зерттеу 2018 жылдан 2023 жылға дейінгі кезеңді қамтиды және өңірдің өндірістік, қаржылық, әлеуметтік және инновациялық әлеуетін жан-жақты талдауды қамтиды. Талдау С. А. Дьяков әзірлеген өңірдің инвестициялық қауіпсіздігін кешенді бағалау әдістемесіне негізделген. Әдістеме инвестициялық тартымдылық пен инвестициялық белсенділікті қоса алғанда, өңірдің инвестициялық қауіпсіздігінің құрылымдық элементтерін бағалауға мүмкіндік беретін индикаторлар жүйесіне негізделген. Күрделі салымдардың құрылымы мен динамикасы, негізгі құралдардың жаңару деңгейі, кәсіпорындардың

инновациялық белсенділігі және халықтың әл-ауқатын сипаттайтын әлеуметтік көрсеткіштер сияқты аспектілерге ерекше назар аударылады. Статистикалық деректер мен көрсеткіштерді нормалау негізінде облыстың инвестициялық қауіпсіздігінің негізгі тенденциялары, әлсіз және күшті жақтары анықталды. Мақалада негізгі құралдарды жаңартудың теріс динамикасына, инновациялық кәсіпорындардың үлесін қысқартуға, сондай-ақ экономиканың басым секторларында қаржыландырудың жеткіліксіздігіне назар аударылады. Шешімдер ретінде өнеркәсіпті жаңғыртуды ынталандыруға, салықтық жеңілдіктерді енгізуге, кредиттерді субсидиялау қорын құруға, ҒЗТҚЖ қаржыландыруды ұлғайтуға, индустриялық технопаркті дамытуға және субсидиялау жүйесі мен халықаралық форумдар арқылы өңірдің инвестициялық тартымдылығын арттыруға бағытталған шаралар ұсынылды. Ұсынылған шараларды іске асыру инвестициялау үшін қолайлы жағдайлар жасауға, инновацияларды ынталандыруға және Батыс Қазақстан облысының тұрақты экономикалық өсуін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: Инвестициялық қауіпсіздік, Батыс Қазақстан облысы, тәуекелдер, әлеует, экономикалық даму.

ASSESSMENT OF INVESTMENT SECURITY OF THE WEST KAZAKHSTAN REGION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Nurmaganbetov A. S. *

c. t. s., professor
Academy of Public Administration under the
President of the Republic of Kazakhstan
Astana, Republic of Kazakhstan
e-mail: a.nurmaganbetov@apa.kz

Dossov Y. B.

Master's Student
Academy of Public Administration under the
President of the Republic of Kazakhstan
Astana, Republic of Kazakhstan
e-mail: doss_e.kz@mail.ru

Abstract. The article presents a comprehensive assessment of the investment security of the West Kazakhstan region of the Republic of Kazakhstan, aimed at identifying problems and opportunities for sustainable economic growth in the region. The key indicators influencing the investment attractiveness and activity of the region are analyzed. The study covers the period from 2018 to 2023 and includes a comprehensive analysis of the industrial, financial, social and innovative potential of the region. The analysis is based on a methodology for a comprehensive assessment of the region's investment security, developed by S.A. Dyakov. The methodology is based on a system of indicators that assesses the structural elements of the region's investment security, including investment attractiveness and investment activity. Special attention is paid to such aspects as the structure and dynamics of capital investments, the level of renovation of fixed assets, innovative activity of enterprises and social indicators characterizing the well-being of the population. Based on statistical data and normalization of indicators, key trends, weaknesses and strengths of the investment security of the region have been identified. The article focuses on the negative dynamics of the renewal of fixed assets, the reduction in the share of innovative enterprises, as well as the lack of financing in priority sectors of the economy. The proposed solutions include measures aimed at stimulating industrial modernization, introducing tax incentives, creating a loan subsidy fund, increasing R&D financing, developing an industrial technopark and increasing the investment attractiveness of the region through a subsidy system and international forums. The implementation of the proposed measures will create favorable conditions for investment, stimulate innovation and ensure sustainable economic growth in the West Kazakhstan region.

Keywords: Investment security, West Kazakhstan region, risks, potential, economic development.