



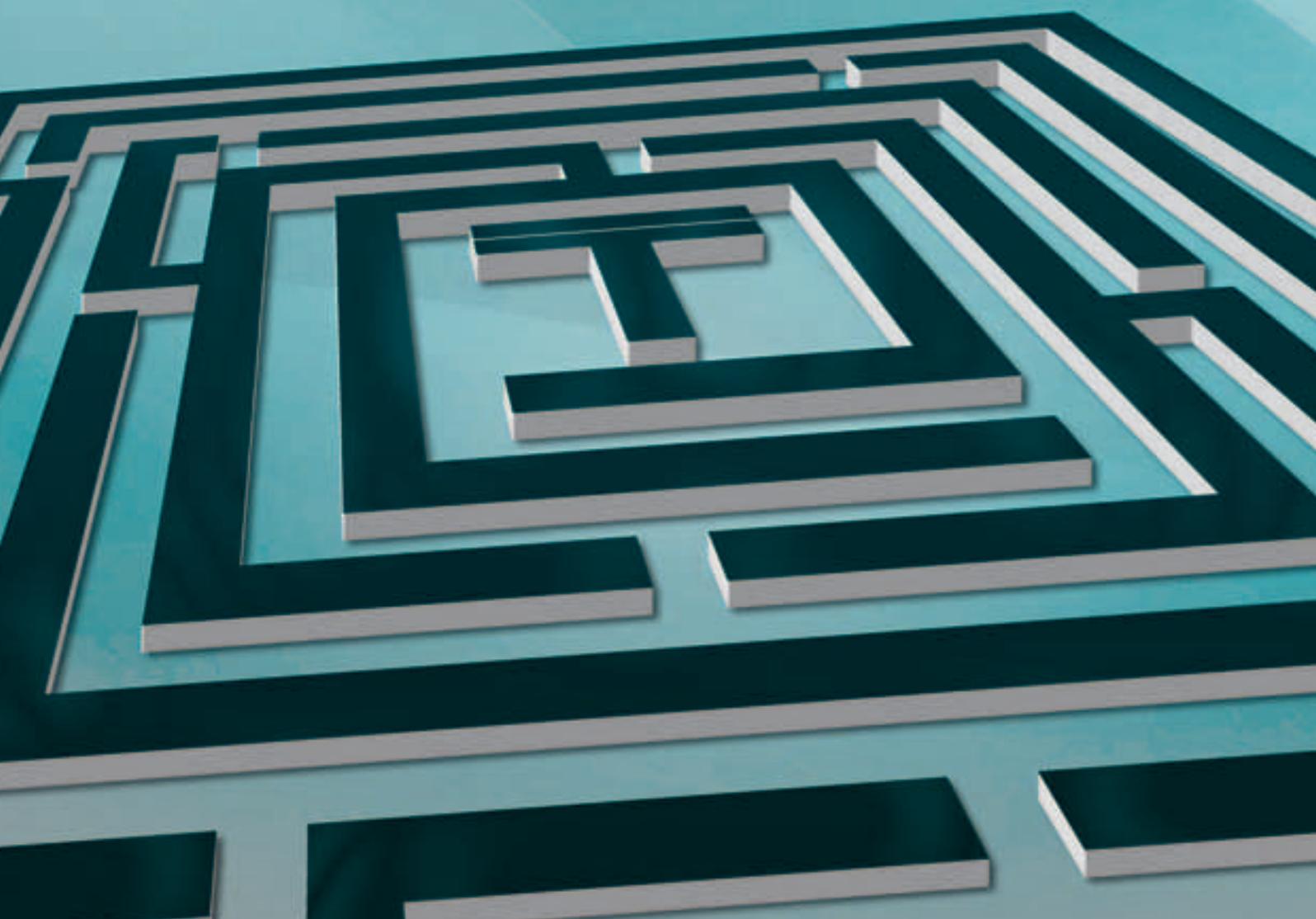
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

МЕМЛЕКЕТТИК

Аудит

Проблемы функционирования ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Исследование проблемы ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА НА ОСНОВЕ ДОЛГОВОГО СТРЕСС-ТЕСТА IMD



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

МЕМАЛЕКЕТТИК Аудит

Финансово-экономический журнал по вопросам социально-экономического развития, управления государственными финансами, государственного финансового контроля

Журнал выходит ежеквартально

Телефон редакции: (7172)74-27-21
e-mail: karibaeva_a@kazai.kz
<http://www.cifn.kz>



ПОДПИСКА НА 2010 ГОД

74167 Подписной индекс
по каталогу АО «Казпочта»

Стоимость
годовой подписки - 1345,20 тг. Стоимость
полугодовой подписки - 672,60 тг.



Е.Қарашөкеев,
«Мемлекеттік аудит – Государственный аудит»
журналының бас редакторы,
Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі
орталықтың директоры

Е.Карашукеев,
Главный редактор журнала
«Мемлекеттік аудит – Государственный аудит»,
Директор Центра по исследованию
финансовых нарушений

Құрметті оқырмандар!

Сіздердің алдарыңызға «Мемлекеттік аудит – Государственный аудит» журналының кезекті санын ұсынып отырмыз. Осы басылымның орны біз үшін ерекше: журнал өзінің форматын өзгертті және журналымыз Диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған мамандандырылған ғылыми басылымдар тізбесіне енгенін ескере отырып, әзірленді.

Біз, бұрынғыдай, ынтымақтастыққа әзірміз және Сіздердің Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық даму мәселелері жөніндегі мақалаларыңызды, мемлекеттік қаржыны басқару және мемлекеттік қаржылық бақылау теориясы мен тәжірибелерін жариялауға дайынбыз.

Мақаланы қалай дұрыс жазуға және бізге қарауға беруге болатынына тоқталып өтуге рұқсат етіңіздер.

Мақаланың мазмұны журналдың тематикалық бағыттарына және ғылыми деңгейіне сәйкес келуі қажет. Мақала қазақ, орыс немесе ағылшын тілдерінде баспа және электрондық түрде, Сіздің қолыңыз қойылып тапсырылады. Бұл ретте, мәтін мынадай үлгіде ресімделеді: А4 форматы, Times New Roman шрифті, 14 мәшер, беттің параметрлері: сол алаң – 3 см., оң – 1,5 см., жоғарғы – 2 см. және төменгі – 2 см., жол аралық ара қашықтық – бірлік). Мақала көлемі 8 беттен немесе 20 000 белгіден аспауы тиіс.

Мақалаға қоса берілетіндер:

- автор (лар) туралы қазақ және орыс тілдеріндегі мәлімет: автордың аты-жөні, қызметі, ғылыми дәрежесі, атағы (егер бар болса); автор жұмыс істейтін мекеменің толық атауы; автордың пошта және электрондық мекен жайы; байланыс телефоны;
- мақаланың қазақ және орыс тілдеріндегі атауы;
- 10 жолдан аспайтын, қазақ, орыс және ағылшын тілдеріндегі аннотация;
- әдебиеттер тізімі (мақала мәтінінде дәйексөз тәртібімен сілтемелер нөмірі көрсетіледі).

Кестелер және графикалық материалдар болған жағдайда, олардың ең анық түсірілімін қамтамасыз ететін сандық деректері бар жеке файлға қоса беру қажет.

Сіздер жіберген мақалалар белгіленген тәртіптен қарастырылады және оң шешімі болған жағдайда, журналдың кезекті санында жарияланады.

Толығырақ ақпаратты Сіз біздің www.cifn.kz сайтынан таба аласыз.

Ғылыми жұмыстарыңызға табыстар тілейміз және жетістікті ынтымақтастыққа сенім білдіреміз!

Құрметпен, бас редактор Е. Қарашөкеев

Уважаемые читатели!

Перед Вами очередной номер журнала «Мемлекеттік аудит – Государственный аудит». Данный выпуск для нас знаменателен: журнал изменился в своем формате и был сверстан с учетом включения его в Перечень специализированных научных изданий для публикации основных научных результатов диссертаций.

Как и прежде, мы открыты для сотрудничества и готовы к публикации Ваших статей по вопросам социально-экономического развития Казахстана, теории и практики управления государственными финансами и государственного финансового контроля.

Разрешите подробнее рассказать о том, как оформить и передать статью нам на рассмотрение.

Содержание Вашей статьи должно соответствовать тематическим направлениям и научному уровню журна-

ла. Статья предоставляется на казахском, русском или английском языке в печатном и электронном виде с Вашей подписью. При этом текст оформляется следующим образом: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, параметры страницы: левое поле – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее – 2 см. и нижнее – 2 см., межстрочный интервал – одинарный. Объем статьи не должен превышать 8 страниц, или 20 000 знаков.

К статье необходимо приложить:

- сведения об авторе (ах) на казахском и русском языках: Ф. И. О. автора, должность, ученая степень, звание (если имеется); полное название учреждения, в котором работает автор; почтовый и электронный адреса автора; контактные телефоны;
- название статьи на казахском и русском языках;

- аннотацию, содержащую не более 10 строк, на казахском, русском и английском языках;
- список литературы (в тексте статьи указываются номера ссылок в порядке цитирования).

При наличии таблиц и графических материалов, необходимо дополнительно приложить их в отдельных файлах, содержащих числовые данные, обеспечивающие их достоверное воспроизведение.

Присланные Вами статьи рассматриваются в установленном порядке и при положительном решении публикуются в ближайшем номере журнала.

Более подробную информацию Вы сможете найти на нашем сайте www.cifn.kz.

Желаем Вам успехов в научной работе и надеемся на наше успешное сотрудничество!

С уважением,
главный редактор Е. Карашукеев

Редакциялық кеңес. Редакционный совет.



Омархан Нұртайұлы
ӨКСІКБАЕВ
Редакциялық кеңестің төрағасы,
э.ғ.к., Республикалық бюджеттің
атқарылуын бақылау жөніндегі есеп
комитетінің Төрағасы

Омархан Нуртаевич
ОКСИКБАЕВ
Председатель редакционного совета,
к.э.н., Председатель Счетного
комитета по контролю за исполнением
республиканского бюджета



Алданыш Арыстанғалиұлы
НҰРЫМОВ
Редакциялық кеңес төрағасының
орынбасары,
э.ғ.д., профессор,
«Еуразия» халықаралық экономика
академиясының академигі,
салық қызметінің екінші дәрежелі
мемлекеттік кеңесшісі

Алданыш Арыстанғалиевич
НУРУМОВ
Зам. председателя
редакционного совета,
д.э.н., профессор,
академик международной
экономической академии «Евразия»,
государственный советник налоговой
службы второго ранга



Бақытжан Жарылқасымұлы
ӘБДІРАЙЫМОВ
э.ғ.д.,
профессор,
Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университетінің ректоры

Бахытжан Жарылқасымович
АБДРАИМОВ
д.ю.н.,
профессор,
ректор Евразийского национального
университета им. Л. Н. Гумилева



Рахман Алшанұлы
АЛШАНОВ
э.ғ.д.,
профессор,
Қазақстан Республикасы ЖОО
қауымдастығының президенті

Рахман Алшанович
АЛШАНОВ
д.э.н.,
профессор,
президент Ассоциации ВУЗов
Республики Казахстан



Жәмила Нұрматқызы
АЙТЖАНОВА
э.ғ.д., Қазақстан Республикасы
Президенті Іс басқарушының
орынбасары

Жамиля Нурматовна
АЙТЖАНОВА
д.э.н., заместитель Управляющего
делами Президента Республики
Казахстан



Ахметжан Смағұлұлы
ЕСІМОВ
э.ғ.д.,
Алматы қаласының әкімі

Ахметжан Смагулович
ЕСИМОВ
д.э.н.,
Аким города Алматы

«Мемлекеттік аудит – Государственный аудит» қаржы-экономикалық журнал

Меншік иесі: Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп
комитетінің «Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу жөніндегі орталық» РМҚ
Бас редактор: Е. Қарашөкеев
Шығарушы редактор: Қ. Есқалиев
Редакциясы: А. Мұсақұлов, Н. Қарабаева, А. Қарібаева

Қазақша нұсқасы: Т. Нұрсейт
Дизайн, беттеу: И. Вельская
Журнал 2010 жылғы 28 маусымда Қазақстан Республикасы Байланыс және апарат
министрлігінде қайта тіркеліп, № 11020-Ж куәлігі берілген. Алғашқы есепке қию негізіндегі
нөмірі мен мерзімі № 9582-Ж. 15.10.2008 ж. «08.00.00 – Экономикалық ғылымдар»
бөлімі бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелері жарияланымдарына
арналған басылым Төбесіне енгізілді. Тоқсанна (әр үш айда) бір рет шығады.

Материалдарды қайта басуға тек редакцияның келісімі бойынша рұқсат
етіледі. Қазақстан Республикасы және ТМД аумақтарына тарайды.
Редакцияның мекенжайы: 010000, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Орын-
бор көшесі, 8, «Министрліктер үйі». Тел.: +7(7172) 74-27-21. <http://www.cifn.kz>
«PR ініпті» компаниясында басылған. Алматы қ., «Самал-2» ш.а., 77 А,
«САМАЛ» бизнес орталығы, 8(3) офисі. Тел.: +7 (727) 263-54-87, 262-63-66.
Таралымы 500 дана Жазылу индексі – 74167

Редакциялық кеңес. Редакционный совет.



Болат Бидахметұлы
ЖӘМІШЕВ
э.ғ.к.,
Қазақстан Республикасының
Қаржы министрі

Болат Бидахметович
ЖАМИШЕВ
к.э.н.,
Министр финансов
Республики Казахстан



Кенжеғали Әбенұлы
САҒАДИЕВ
э.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі,
Қазақстан Республикасы Парламенті
Мәжілісінің депутаты

Кенжеғали Абеневич
САГАДИЕВ
д.э.н., профессор, академик НАН РК,
депутат Мажиліса Парламента
Республики Казахстан



Ержан Байғожаұлы
ЖАТҚАНБАЕВ
э.ғ.д., әл-Фараби атындағы Қазақ
ұлттық университетінің «Экономикалық
теория» кафедрасының профессоры

Ержан Байгужаевич
ЖАТКАНБАЕВ
д.э.н., профессор кафедры
«Экономическая теория» Казахского
национального университета им.
аль-Фараби



Ербол Шырақбайұлы
ҚАРАШӨКЕЕВ
Бас редактор,
Қаржылық бұзушылықтарды зерттеу
жөніндегі орталықтың директоры

Ербол Шырақпаевич
КАРАШУКЕЕВ
Главный редактор,
директор Центра по исследованию
финансовых нарушений



Виктор Доикович
ЛИ
э.ғ.д., Халықаралық Бизнес
Университетінің «Қаржы»
кафедрасының профессоры

Виктор Доикович
ЛИ
д.э.н., профессор кафедры «Финансы»
Университета Международного
Бизнеса



Мүсірәлі Смайылұлы
ӨТЕБАЕВ
э.ғ.д., Қазақстан Республикасы Қаржы
министрлігінің Қаржы мониторингі
комитетінің төрағасы

Мусиралы Смаилович
УТЕБАЕВ
д.э.н., председатель Комитета
по финансовому мониторингу
Министерства Финансов
Республики Казахстан



Александр Сергеевич
ПАВЛОВ
«Қазақстан Халық банкі» АҚ
директорлар кеңесінің төрағасы

Александр Сергеевич
ПАВЛОВ
председатель совета директоров
АО «Народный банк Казахстана»



Сәуле Жұманқызы
ЫНТЫҚБАЕВА
э.ғ.д.,
профессор, Т.Рыскулов атындағы
Қазақ экономикалық университетінің
«Қаржы» кафедрасы меңгерушісі
Сауле Жумановна
ЫНТЫҚБАЕВА
д.э.н.,
профессор, заведующая кафедрой
«Финансы» Казахского экономического
университета имени Т.Рыскулова

«Мемлекеттік аудит – Государственный аудит» финансово-экономический журнал

Собственник: РТП «Центр по исследованию финансовых нарушений» Счетного
комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета

Главный редактор: Е. Карашукеев

Выпускающий редактор: К. Искалиев

Редакция: А. Мусакулов, Н. Карабаева, А. Карибаева

Казахский вариант: Т. Нұрсейт
Дизайн, верстка: И. Вельская

Журнал зарегистрирован Министерством связи и информации Республики
Казахстан 28.06.2010 года. Свидетельство № 11020-Ж. Номер и дата
первичной постановки на учет № 9582-Ж. 15.10.2008 г. Включен в Перечень
изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по
разделу «08.00.00 – Экономические науки». Выходит один раз в квартал.

Перепечатка материалов допускается только по согласованию с редакцией.
Распространяется на территории Республики Казахстан и СНГ.

Адрес редакции: 010000, Республика Казахстан, г. Астана, ул. Орынбор,
№ 8, «Дом министерств». Тел. +7(7172) 74-27-21. <http://www.cifn.kz>
Отпечатано компанией «PR infinity», г. Алматы, мкр. «Самал-2», 77 А, Бизнес-центр
«САМАЛ», офис 8(3). Тел.: +7 (727) 263-54-87, 262-63-66.

Тираж 500 экземпляров.

Подписной индекс – 74167

Осы нөмірде:

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ШОЛУ

8 Ә. Мұхамедиева
Ақша-кредит жүйесінің трансмиссиялық
механизмдерінің эмпириялық талдау 36

БЮДЖЕТ ЖӘНЕ ПАРЛАМЕНТ

10 М. Мырзахмет
Жаңа мемлекеттік менеджмент және бюджеттік
саясат мәселелері 40

ЕСЕП КОМИТЕТІ

ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

ФОКУСТЕ

Т. Қосжанов
Республиканың ауыл шаруашылығын дамытуға
бағытталатын бюджет қаражатын пайдалану
тиімділігін бақылау

12 Д. Нұрхалиева
Нәтижеге бағдарланған жоспарлаудың жаңа
жағдайында мемлекеттік бақылау туралы мәселелер 43

ҚАРЖЫЛЫҚ БАҚЫЛАУ

Квазимемлекеттік сектор субъектілерінің мемлекет
активтерін пайдалануы

14 Б. Хамбар
Қазақстандағы стратегиялық және бағдарламалық
құжаттарды оңтайландырудың ерекшеліктері 47

ИННОВАЦИЯЛАР

18 Ж. Әділова
Қазақстан Республикасында индустриялық-
инновациялық стратегияны дамыту мәселелері 50

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ШОЛУ



8

9

МЕМАУДИТ ТЕОРИЯСЫ

3. Загоскина
Мемлекеттік қаржылық бақылауды анықтаудың
теориялық аспектісіне тәжірибе көзқарас 22

ҚАРЖЫНЫ БАСҚАРУ

А. Зейнелғабдин
Қаржылық жүйенің жұмыс істеуінің проблемалары 27

Л. Жұманқұлова
Өңірлер экономикасын реттеудің трансферттік
тетігі 30

Д. Құлтасова
Нарықтық экономика жағдайындағы
мемлекеттік басқару 33

ЕСЕП КОМИТЕТІ



14

14

САРАПТАМА

Ф. Қарабаев
Бюджеттік құқық бұзушылықтарға жауапкершілік
институты туралы 52

Л. Нұрғазиева
Қазақстан Республикасында аудиторлық қызмет
нарығының қазіргі жағдайы 54

ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕ

Ш. Жақыпова
IMD борыштық стресс-тест негізінде мемлекеттік
борыш мәселесін зерттеу
(Швейцария, Лозанна) 58

ТЕҚ САНДАР 62

Читайте в номере:

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

- 8 А. Мухамедиева
Эмпирический анализ трансмиссионных механизмов
денежно-кредитной политики Республики Казахстан 36

БЮДЖЕТ И ПАРЛАМЕНТ

- 10 М. Мырзахмет
Новый государственный менеджмент и проблемы
бюджетной политики 40

СЧЕТНЫЙ КОМИТЕТ

Новости

- 12 Д. Нурхалиева
К вопросу о государственном контроле в новых условиях
планирования, ориентированного на результат 43

В фокусе

Т. Косжанов

Контроль эффективности использования
бюджетных средств, направляемых на развитие
сельского хозяйства республики

- 14 Б. Хамбар
Особенности оптимизации стратегических
и программных документов в Казахстане 47

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Использование активов государства субъектами
квазигосударственного сектора

- 20 Ж. Адилова
Проблема развития индустриально-инновационной
стратегии Республики Казахстан 50

ҚАРЖЫНЫ БАСҚАРУ



ТЕОРИЯ ГОСАУДИТА

З. Загоскина

Взгляд практика на теоретические аспекты определения
государственного финансового контроля 22

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ

А. Зейнельгабдин

Проблемы функционирования финансовой системы 27

Л. Жуманкулова

Трансфертный механизм регулирования
экономики регионов 30

Д. Култасова

Государственное управление в условиях
рыночной экономики 33

САРАПТАМА



ЭКСПЕРТИЗА

Ф. Карабаев

Об институте ответственности за бюджетные
правонарушения 52

Л. Нургазиева

Современное состояние рынка аудиторских услуг
в Республике Казахстан 54

МИРОВОЙ ОПЫТ

Ш. Жакупова

Исследование проблемы государственного долга
на основе долгового стресс-теста IMD
(Швейцария, Лозанна) 58

ТОЛЬКО ЦИФРЫ

62



Экономический форум

В Астане 1-2 июля 2010 года проходил III Астанинский экономический форум, в котором принял участие Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. В этом году главной темой Форума стал устойчивый экономический рост в посткризисный период.

Как сообщил Президент РК, рост экономики Казахстана в первом полугодии текущего года составил 8%. «Нынешний кризис стал для нас серьезным испытанием. Но благодаря своевременно и последовательно реализуемой стратегии экономической модернизации, мы вышли из него с честью», — отметил Н. Назарбаев.

Глава кабинета министров Карим Масимов, выступая на Форуме, также акцентировал внимание на решительных мерах со стороны Правительства по стимулированию различных сфер экономики республики в период кризиса. Вместе с тем, Премьер-министр считает необходимым «высвободить «ручной» контроль над экономикой, как только это позволят обстоятельства». «Правительство не может и не должно пытаться заменить частный бизнес как движущую силу роста и создания рабочих мест», — отмечает К. Масимов.

Следующий IV Астанинский экономический форум Президент РК предложил посвятить вопросу создания новой глобальной валюты.

Экономикалық форум

2010 жылдың 1-2 шілдесі аралығында Астана қаласында III Астаналық экономикалық форумы өтті, оған Қазақстан Республикасының Президенті Нурсултан Назарбаев қатысты. Форумның осы жылғы айқындалған тақырыбы — «Дағдарыстан кейінгі кезеңде тұрақты экономикалық даму» болды.

ҚР Президенті хабарлағандай, Қазақстанның экономика өсімі ағымдағы жылдың бірінші жарты жылдығында 8% құрады. «Осы дағдарыс біз үшін маңызды сынақ болды, алайда дер кезінде және дәйекті түрде жүзеге асырылған

экономикалық жаңғырту стратегиясы арқасында, біз дағдарыстан абыроймен шықтық», деп атап өтті Н. Назарбаев.

Бұдан әрі, Форумда сөз сөйлеген Министрлер кабинетінің басшысы Кәрім Мәсімов дағдарыс кезеңінде Республика экономикасының түрлі салаларын ынталандыру жөнінде Үкімет тарапынан жасалған батыл іс-шараларға ерекше тоқтап өтті.

ҚР Президенті келесі IV Астаналық экономикалық форумды жаңа жаһандық валютаны құру мәселесіне арнауды ұсынды.

2010 жылғы 30 маусымда Астана қаласында өткен 1-ші Қазақстандық халықаралық минералдық ресурстар және металлургия жөніндегі конгресінде Қазақстан Республикасының Президенті Нурсултан Назарбаев ғылымды өнеркәсіппен тығыз байланыста дамыту қажет екендігін атап көрсетті.

Елбасы бүгінгі күні көптеген шетел өндіріс компанияларының күшті ғылыми-зерттеу орталықтары бар екендігін, осылар арқылы олардың табыстылығы қамтамасыз етілетінін айтты: «Егер компания табысты болуды қаласа, онда оның өз кәсіпорнында мықты зертханалары мен орталықтары болуы тиіс — бұл уақыт талабы».

Н. Назарбаев отандық тау-металлургия саласының флагмандарын қойылған мәселелерді іске асыруда белсенді араласуға, ғылыми-техникалық жоспарды әзірлеуге қатысуға, ғылыми-зерттеу орталықтарының құрылтайшылары болуға шақырды.

В Астане на I Казахстанском международном конгрессе по минеральным ресурсам и металлургии, состоявшемся 30 июня 2010 года, Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев подчеркнул необходимость развития науки в тесном контакте с промышленностью.

Глава государства отметил, что сегодня многие иностранные производственные компании имеют мощные научно-исследовательские центры, что обеспечивает их успешность: «Если компания желает быть успешной, она должна иметь мощные лаборатории и центры у себя на предприятии — таково требование времени».

Н. Назарбаев призвал отечественных флагманов горно-металлургической отрасли активно подключаться к реализации поставленных задач, участвовать в разработке межотраслевого научно-технического плана, выступать учредителями научно-исследовательских центров.

Ғылым және өнеркәсіп

Наука и промышленность

При подготовке материалов использованы данные информационных агентств и Агентства РК по статистике

Халықтың табысы

Халықтың жан басына шаққанда орташа номиналды ақшалай табысы 2009 жылғы ұқсас кезеңмен салыстырғанда 2010 жылғы мамырда 16,3 % артып, 39120 теңгені құрады.

Халықтың жан басына шаққанда орташа табысының ең жоғары көрсеткіші Атырау, Маңғыстау облыстарында және Алматы қаласында тіркелген. Осы өңірлерде табыс мөлшері орташа республикалық деңгейден 2,1-1,7 есеге артқан.

Республикамыздың табысы аз өңірлері Оңтүстік Қазақстан, Қостанай және Жамбыл облыстары болып танылды, онда халықтың жан басына шаққанда орташа табысының өлшемі орташа есеппен 67,9 % және республикалық деңгейдің 82,9 % құрады.



Доходы населения

Среднедушевые номинальные денежные доходы населения в мае 2010 года по сравнению с аналогичным периодом 2009 года увеличились на 16,3 %, составив 39120 тенге.

Наиболее высокие показатели среднедушевой доходности населения отмечены в Атырауской, Мангистауской областях и городе Алматы. Размер доходов в данных регионах превысил среднереспубликанский уровень в 2,1-1,7 раза.

Наиболее низкодоходными регионами республики признаны Южно-Казахстанская, Костанайская и Жамбылская области, где величина среднедушевых доходов населения составила в среднем 67,9 % и 82,9 % от республиканского уровня.

Сумен жабдықтау

Қазақстан Республикасының Үкіметі 2011-2020 жылдарға арналған «Су — әрбір үйге» атты мемлекеттік бағдарламасын әзірлеуде. Бұл туралы 2010 жылғы 13 шілдеде өткен Үкіметтің селекторлық отырысында Экономикалық даму және сауда министрі Қуандық Бішімбаев хабарлады.

Ол халықты ауыз сумен қамтамасыз ету жөніндегі жаңа бағдарламаны іске асыруға Қаржы министрлігі 2020 жылға дейін жыл сайын 90 млрд. теңге (60 млрд. теңге — республикалық бюджеттен, 30 млрд. теңге — жергілікті бюджеттен) бөлуді жоспарлап отырғанын хабарлады. Басымдық елді мекендерге мүмкіндігінше жақын орналасқан жер асты бұлақтарын ашу жобаларына берілетін болады.

Сонымен қатар, Қ. Бішімбаев іске асырылуына 195 млрд. теңге бөлінген және игерілген, өткен 2002-2010 жылдарға арналған «Ауыз су» бағдарламасының негізгі мақсаты мен міндетіне қол жеткізілмегенін, қазіргі уақытта ауылдық елді мекендер бойынша тозығы жеткен желілер саны тек 2 % ғана қысқарғанын, тағы шамамен 140 жұмыс істемейтін су құбырлары қалғанын, 83 мыңға жуық адам тасып әкелінетін суды пайдаланатынын атап өтті.

2009 жылы бақылау іс-шараларының қорытындысы бойынша Есеп комитеті өңірлердегі сумен қамтамасыз ету жүйесін салу және қайта қалпына келтіру мәселесін шешуге кешенді көзқарастың жоқтығын, сондай-ақ Ауыл шаруашылығы министрлігі Су ресурстары комитеті мен жергілікті атқарушы органдарының іс-әрекеттерінің келіспеушілігін атап өткендігін естеріңізге саламыз.



Водоснабжение

Правительство Республики Казахстан разработает государственную программу под условным названием «Вода — в каждый дом» на 2011-2020 годы. Об этом в ходе селекторного заседания Правительства, состоявшегося 13 июля 2010 года, сообщил вице-министр экономического развития и торговли Куандык Бишимбаев.

Он сообщил, что на реализацию новой программы по обеспечению населения питьевой водой Министерством финансов планируется выделение 90 млрд. тенге ежегодно до 2020 года (60 млрд. тенге — из республиканского бюджета, 30 млрд. тенге — из местных бюджетов). Приоритет будет отдаваться проектам по поиску подземных источников, максимально приближенных к населенным пунктам.

При этом, К. Бишимбаев отметил, что основные цели и задачи предыдущей программы «Питьевая вода» на 2002-2010 годы, на реализацию которой было выделено и освоено 195 млрд. тенге, не достигнуты. В частности, «за этот период по сельским населенным пунктам износ сетей сократился лишь на 2 %, остается еще около 140 неработающих водопроводов, около 83 тыс. человек все еще пользуются привозной водой». Напомним, что в 2009 году по итогам контрольных мероприятий Счетный комитет также отмечал отсутствие комплексного подхода для решения вопросов строительства и реконструкции систем водоснабжения в регионах, а также не согласованность действий Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства и местных исполнительных органов.



Заң жобаларын сараптау

2010 жылғы 4 маусымда Мәжілісте «Нұр Отан» ХДП жанындағы Құқықтық кеңестің бастамасы бойынша Мәжілістің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетімен және Қазақстандағы ОБСЕ орталығымен бірлесіп «Заң жобаларын сараптау сапасын жетілдіру» тақырыбына халықаралық дөңгелек үстел өткізілді.

Депутаттар, мемлекеттік орган және заң жобаларын сараптауды жүзеге асыратын институттар өкілдері заң жобаларын ғылыми сараптау сапасының өзекті мәселелерін талқылады. Құқықтық кеңес төрағасы, депутат Нұрлан Әбдіров хабарлағандай, қолданыстағы заңнамаға сәйкес Парламент қарауына енгізілетін нормативтік құқықтық актілер жобалары міндетті түрде құқықтық, экологиялық, қаржылық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы және ғылыми сараптаудың басқа түрлерінен өтуі тиіс.

Құрылған құқықтық негіздер қабылданатын заңдардың сапасына әсер етуі тиіс болатын. Алайда, депутаттар қолданыстағы заңдарға әлсін-әлсін түзетулер енгізуді жиі кездестіреді. Осы фактілер, Н. Әбдіровтың сөзіне қарағанда, «мемлекеттің артып келе жатқан мүмкіндікте-

рімен және қоғамның мұқтажымен» ғана түсіндірілмейді. Бұл «әзірлеушілердің заң жобаларын жан-жақты пысықтаудан өткізбейтінін» және «заң жобалары толыққанды сыртқы сараптамалық сүйемелденуден өткізілмейтінін» де көрсетеді.

Осылайша, осы шақырудың депутаттары Қазақстанның қолданыстағы 313 заңдар қорынан 210 заңға түзетулер енгізілген және олардың кейбіреулеріне бірнеше рет енгізілген. Мысалы, «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңы 15 рет редакцияланған, «Жеке кәсіпкерлік туралы» Заңы — 22 рет, Азаматтық кодексі — 23 рет. Көбінесе, соңғы 3 жыл ішінде Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексі 50 рет өзгеріске ұшыраған. ҚР Қылмыстық кодексіне енгізілген түзетулер тарихын да осыған жарқын мысал ретінде алуға болады, қолданылған 12 жыл ішінде оған 368 өзгерістер мен толықтыруларды енгізетін 50 заң қабылданған. Кодекстің алғашқы 393 бабының шамамен 200 бабына түзетулер енгізілген, олардың ішінде 86 бапқа — екі және одан да көп рет.

Талқылау қорытындысы бойынша қолданыстағы заңнаманы жетілдіруге бағытталған ұсынымдар әзірленді.

Экспертиза законопроектов

В Мажилесе 4 июня 2010 года по инициативе Правового совета при НДП «Нур Отан» совместно с Комитетом Мажилеса по законодательству и судебно-правовой реформе и Центром ОБСЕ в Казахстане проведен международный круглый стол на тему «Совершенствование качества проведения экспертизы законопроектов».

Депутаты, представители государственных органов и институтов, осуществляющих экспертизу законопроектов, обсудили актуальные вопросы качества проведения научных экспертиз законопроектов. Как сообщил председатель Правового совета, депутат Мажилеса Нурлан Абдиров, в соответствии с действующим законодательством, проекты нормативных правовых актов, вносимых на рассмотрение Парламента, должны подвергаться обязательной правовой, экологической, финансовой, антикоррупционной и другим видам научных экспертиз.

Созданные правовые основы должны были повлиять на качество принимаемых законов. Однако депутаты сталкиваются с частым внесением корректировок в действующие законы. Данные факты, по словам Н. Абдирова, можно объяснить не только «растущими возможностями государства и потребностями общества», это также свидетельствует и об отсутствии как «всесторонней проработки законопроектов разработчиками», так и «полноценного внешнего экспертного сопровождения законопроектов».

Так, депутатами нынешнего созыва, из 313 действующих базовых законов Казахстана в 210 законов были внесены поправки, и в некоторые из них — по несколько раз. К примеру, 15 раз редактировался Закон «О государственных закупках», 22 раза — Закон «О частном предпринимательстве», 23 раза — Гражданский кодекс. Больше всего, в течение 3-трех последних лет претерпел изменения Кодекс об административных правонарушениях — 50 раз. Ярким примером может служить история поправок Уголовного кодекса РК, за 12 лет действия которого было принято 50 законов, внесших в него 368 изменений и дополнений. Из изначальных 393 статей Кодекса поправки внесены почти в 200 статей, из них в 86 статей — два и более раза.

По итогам обсуждения выработаны рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства.

Источник: официальный сайт www.parlam.kz

III сессияның жабылуы

30 маусымда Парламентте палаталардың бірлескен отырысы барысында ҚР Парламентінің төртінші шақыруының III сессиясының аяқталғаны туралы жарияланды. Отырыста сөз сөйлеген Парламент Мәжілісінің Төрағасы Орал Мұхамеджанов «өткен сессия заңнамалық және атқарушы биліктің өзара іс-әрекетінің жаңа деңгейін көрсетті», деп атап өтті. Осы сессияда 199 заң жобалары қарастырылды, олардың ішінде 51 — өткен сессиядан және 148 — ағымдағы сессияда келіп түскен. Еліміздің құқық қоры 103 заңнамалық актілерімен толықтырылды.

Сонымен қатар, О. Мұхамеджанов енгізілетін заң жобаларының нормалары бойынша ведомствоаралық келіспеушіліктің және техниканың тиісінше сақталмауы салдарынан заң жобаларын қарастыру кезінде кездесетін бірқатар проблемаларды да атап өтті. «... көптеген заң жобаларының түсіндірме жазбаларында болашақ заңның мақсаты, міндеті және негізгі принциптері туралы және ең бастысы — оны қабылдау шарты және салдары туралы толық мәлімет жоқ», — деп хабарлады спикер. Бұдан басқа, ол қолданыстағы заңдарға түзетулер жиі енгізілетінін де атап өтті, бұл, О. Мұхамеджановтың сөзіне қарағанда, «заң жобаларын әзірлеу және келісу сатысында барлық мүдделі тараптардың мұқият және ұқыпты жұмысы арқылы құтылуға болады».

Талқылау қорытындысы бойынша Қазақстан Республикасының Парламентінде «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне Қазақстан Республикасының «электрондық үкіметін» дамыту мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заң қабылданды.

Заң ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы электрондық нысанда мемлекеттік қызмет көрсетуді реттейтін құқықтық нормаларды белгілеу, сондай-ақ әкімшілік рәсімдерді оңтайландыру, электрондық мемлекеттік қызмет көрсету және олардың ашықтығын қамтамасыз ету мәселелерінде мемлекеттік басқарудың сапасы мен тиімділігін арттыру арқылы «электрондық үкімет» жүйесін дамыту мақсатында әзірленген. Қабылданған түзетулер халыққа электрондық мемқызметтерге төлем шлюздері арқылы ақы төлеуге, меморгандарда құжаттарды, оның ішінде талап ету арыздарын, электрондық түрде беруге және алуға мүмкіндік береді. Бұдан басқа, заң мемлекеттік және орыс тілдерінде тең деңгейде қызмет көрсетуді көздейді.



Заккрытие III сессии

В Парламенте в ходе совместного заседания палат 30 июня 2010 года было объявлено о завершении III сессии Парламента РК четвертого созыва.

Выступая с докладом об итогах работы за период с сентября 2009 года по июнь 2010 года, Председатель Мажилиса Парламента Урал Мухамеджанов подчеркнул, что «прошедшая сессия показала новый уровень взаимодействия законодательной и исполнительной власти». В течение этой сессии было рассмотрено 199 законопроектов, из которых 51 перешел с предыдущей сессии и 148 — поступило в текущей сессии. 103 законодательных акта пополнило правовую базу страны.

В то же время, У. Мухамеджанов обозначил ряд проблем при рассмотрении

законопроектов, вследствие межведомственной несогласованности по нормам вносимых законопроектов и ненадлежащего соблюдения техники. «... в пояснительных записках многих законопроектов нет полных сведений о целях, задачах и основных принципах будущего закона и самое главное — об условиях и последствиях его принятия», — сообщил спикер. Кроме того, он отметил частое внесение поправок в уже действующие законы, что, по словам У. Мухамеджанова, «можно было избежать путем более тщательной и выверенной работы всех заинтересованных сторон на стадии разработки и согласования законопроектов».

Четвертая сессия Парламента четвертого созыва начнет свою работу 1 сентября 2010 года.



Электрондық үкімет

Электронное правительство

По итогам обсуждений в Парламенте Республики Казахстан принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития «электронного правительства».

Закон разработан с целью развития системы «электронного правительства» путем установления правовых норм, регулирующих оказание государственных услуг в электронной форме с применением информационных систем, а также оптимизации административных процедур, повышения качества и эффективности государственного управления в вопросах оказания электронных государственных услуг и обеспечения их прозрачности.

Принятые поправки предоставляют населению возможность оплачивать электронные госуслуги через платежный шлюз, подавать и получать документы в госорганах, в том числе исковые заявления, в электронном виде. Кроме того, закон предусматривает оказание услуг в равной степени на государственном и русском языках.

Ресми сапар

Есеп комитетінің төрағасы Омархан Өксікбаев ағымдағы жылдың 7-9 маусымында Бельгия Корольдігінде және Люксембург Ұлы Герцогтігінде ресми сапармен болды.

Омархан Өксікбаев Еуропа Одағының Аудиторлар палатасының президенті Витор Калдейрамен, Бельгияның Аудиторлар палатасының президенті Игнас Десомероммен және Люксембург Ұлы Герцогтігінің Шоттар сотының президенті Марк Женглэмен кездесті. Сапар барысында жоғары қаржылық бақылау басшылары мемлекеттік қаржылық бақылау саласындағы ынтымақтастық мәселелерін талқылады. Атап айтқанда, методология және сыртқы мемлекеттік қаржылық бақылауды жүзеге асыру тәртібі, кадрларды кәсіби дайындау және олардың біліктілігін арттыру жөніндегі ынтымақтастықты кеңейту саласындағы тәжірибемен алмасу туралы уағдаластыққа қол жеткізілді.

Бұдан басқа, Еуропа Одағының Аудиторлар палатасының президентімен жүргізілген келіссөздер қорытындысы бойынша Омархан Өксікбаев және Витор Калдейра Еуропа Одағы желісі бойынша берілетін гранттардың пайдаланылу тиімділігін бірлесіп бақылау жүргізу туралы келісті.

Официальный визит

Председатель Счетного комитета Омархан Оксикбаев 7-9 июня текущего года с официальным визитом посетил Королевство Бельгии и Великое герцогство Люксембург.

Омархан Оксикбаев встретился с Президентом Палаты аудиторов Европейского Союза Витором Калдейра, президентом Палаты аудиторов Бельгии Игнасом Десомером и президентом Суда Счетов Великого Герцогства Люксембург Марком Женглэ. В ходе визита главы высших органов финансового контроля обсудили вопросы сотрудничества в области государственного финансового контроля. В частности была достигнута договоренность об обмене опытом в сфере методологии и порядка осуществления внешнего государственного финансового контроля, расширения сотрудничества по профессиональной подготовке кадров и повышения их квалификации.

Кроме того, по итогам переговоров с президентом Палаты аудиторов Европейского Союза Омархан Оксикбаев и Витор Калдейра договорились о проведении совместного контроля эффективности использования грантов, выделяемых по линии Европейского Союза.



Есептілік

Есеп комитеті Қазақстан Республикасының Парламентіне Үкіметтің 2009 жылғы республикалық бюджеттің атқарылуы туралы есебіне қорытынды есеп берді. Парламенттің қос палатасындағы отырыстарында сөз сөйлеген Есеп комитетінің төрағасы Омархан Өксікбаев Есеп комитетінің өткен жылғы жұмысының басты қорытындысы туралы қысқаша айтып берді.

О. Өксікбаев атап өткендей, тұтастай алғанда есепті жылы республикалық бюджеттің атқарылуы еліміздің әлеуметтік-экономикалық дамуына оң әсерін тигізді. Шығыстарды уақтылы секвестірлеу арқылы өңірлерге Жол картасы аясында елеулі қолдау көрсетуге мүмкіндік берді. Дағдарысқа қарсы шаралар өткізу Үкіметке қаржы жүйесін тұрақтандыруға және банктік сектордағы күшейтуді шешуге мүмкіндік берді. Объектілердің құрылысын қаржыландыру және несиелендіру құрылыс саласындағы дағдарыстың алдын алуға септігін тигізді.

Сонымен қатар, Есеп комитетінің бақылау-талдамалы іс-шараларының қорытындылары бойынша бюджеттік бағдарламалар әкімшілерінің, квазимемлекеттік сектор субъектілерінің және бюджет қаражатын пайдаланатын басқа кәсіпорындар мен ұйымдардың қаржылық тәртібінің нашарлағаны байқалады. Осылайша, бақылау нәтижелері бойынша:

- жалпы сомасы 254,3 млрд. теңгеге қаржылық бұзушылықтар белгіленген;
- 2009 жылдың шығыны 98,1 %-ға орындалған, игерілмеген сома 59,4 млрд. теңгені құрады;
- талап ету мерзімі өтіп кеткен дебиторлық және кредиторлық берешектердің көлемі артқан;

- салықтар және бюджетке төленетін төлемдер бойынша бересі 24 %-ға артқан және 2010 жылдың басында 100,3 млрд. теңгені немесе бюджетке түсетін табыстың 4,2 %-ын құрады;
- салықтық тексерудің сапасы төмендеген, бұл салық төлеушілерінің талап арыздары бойынша ұтпаған шағымдар және сот процестері санының артуымен расталады;
- автомобиль импорты, бос темір жол көлігін кіргізу кезінде кедендік рәсімдердің бұзылуына жол берілген, бұл 1 млрд. теңге сомасындағы бюджетті жоғалтуға алып келген;
- 39,7 млрд. теңге нысаналы трансфертер игерілмеген, бұл өткен жылға ақарағанда 4 есе артық;
- үкіметтік борыштың белгіленген лимиті 41 млрд. теңгеге артқан;
- Үкіметтің резерві тиімсіз пайдаланылған, депозит шоттарында бақылау сәтінде 280 млрд. теңгеден астам қаражат болған, олар даму және дағдарысқа қарсы шаралар бағдарламасын іске асыруға арналған;
- стратегиялық жоспарлар әзірлеу жөніндегі әдіснамалық дерекқор формальді сипатқа ие, салаларға және қаржыландыру бағыттарына талдау жүргізуді көздемейді;
- квазимемлекеттік сектор субъектілерінің жүйелі және бірізді стратегиясының болмауы, инвестициялық жобаларды іріктеу кезінде нарық сегменттерінің нашар маркетинг талдауы, даму институттарының бос ақшаны екінші деңгейдегі банктер депозиттеріне орналастыру тәжірибесі, Үкімет тарапынан жүргізілетін үйлестірудің жеткіліксіздігі республикалық бюджет қаражатының және мемлекет активтерінің ұтымсыз пайдалануына алып келуде.

Отчетность

Счетный комитет представил Парламенту Республики Казахстан отчет — заключение на отчет Правительства об исполнении республиканского бюджета за 2009 год. Выступая на заседаниях обеих палат Парламента, Председатель Счетного комитета Омархан Оксикбаев коротко рассказал о главных итогах работы Счетного комитета в прошедшем году.

Как отметил О. Оксикбаев, в целом исполнение республиканского бюджета в отчетном году положительно сказалось на социально-экономическом развитии страны. Своевременное секвестирование расходов позволило оказать существенную поддержку регионам в рамках Дорожной карты. Проведение антикризисных мер позволило Правительству стабилизировать финансовую систему и снять напряжение в банковском секторе. Финансирование и кредитование строительства объектов помогло предотвратить кризис в строительной отрасли.

Вместе с тем, по итогам контрольно-аналитических мероприятий Счетного комитета отмечается ухудшение финансовой дисциплины администраторов бюджетных программ, субъектов квазигосударственного сектора и других предприятий и организаций, использующих бюджетные средства. Так, по результатам контроля:

- установлены финансовые нарушения на общую сумму 254,3 млрд. тенге;
- затраты 2009 года исполнены на 98,1 %, сумма неосвоения составила 59,4 млрд. тенге;
- выросли объемы дебиторской и кредиторской задолженностей с истекшим сроком исковой давности;
- недоимка по налогам и платежам в бюджет увеличилась на 24 % и на на-

чало 2010 года составила 100,3 млрд. тенге, или 4,2 % от поступлений доходов в бюджет;

- снижается качество налоговых проверок, что подтверждается увеличением числа жалоб и судебных процессов, проигранных по искам налогоплательщиков;
- допущены нарушения таможенных процедур при импорте автомобилей, ввозе порожнего железнодорожного транспорта, что привело к потерям бюджета в сумме 1 млрд. тенге;
- не освоено 39,7 млрд. тенге целевых трансфертов, что более чем в 4 раза больше, чем в предыдущем году;
- установленный лимит правительственного долга превышен на 41 млрд. тенге;
- неэффективно использовался резерв Правительства, на депозитных счетах на момент контроля находились свыше 280 млрд. тенге, которые предназначались для реализации программ развития и антикризисных мер;
- методологическая база по разработке стратегических планов носит формальный характер, не предусматривает проведение анализа отраслей и направлений финансирования;
- отсутствие системной и последовательной стратегии субъектов квазигосударственного сектора, слабый маркетинговый анализ сегментов рынка при отборе инвестиционных проектов, практика размещения институтами развития свободных средств на депозитах в банках второго уровня, недостаточная координация со стороны Правительства приводят к нерациональному использованию средств республиканского бюджета и активов государства.



Источник: официальный сайт www.esep.kz

Тағайындау

Мәжіліс Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің мүшесі қызметіне Молдағали Әбдіғалиұлы Сатқалиевті тағайындады.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 57-бабының 1-тармағына сәйкес Парламенттің әр Палатасы дербес, басқа Палатаның қатысуынсыз Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің үш мүшесін бес жыл мерзімге қызметке тағайындайды. М. Сатқалиевтің кандидатурасын Парламент Мәжілісінің депутаттары 2010 жылғы 9 маусымда өткен пленарлық отырыста бір ауыздан сайлады.

М. Сатқалиев — экономикалық ғылым кандидаты, 1977 жылы Алма-Ата Халықтық шаруашылық институтын аяқтаған. Бұрын Алматы облыстық салық комитетінің төрағасы, Алматы облысы бойынша қаржылық бақылау басқармасының бастығы, Алматы облысы Әкімінің кеңесшісі, Алматы облысы және Алматы қаласы бойынша бәсекелестікті қорғау жөніндегі агенттігінің Аймақаралық инспекциясының бастығы болып жұмыс істеген. 2009 жылғы наурыз айынан бастап жаңа қызметке сайланғанға дейін Республикалық бюджеттің атқарылуын бақылау жөніндегі есеп комитетінің № 2 бақылау бөлімінің меңгерушісі болып қызмет атқарған.

Назначение

Мажиліс назначил на должность члена Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета Молдағали Абдугалиевича Сатқалиева.

Согласно пункту 1 статьи 57 Конституции РК, каждая палата Парламента самостоятельно назначает трех членов Счетного комитета сроком на 5 лет. Кандидатура М. Сатқалиева была единогласно выбрана депутатами Мажиліса Парламента на пленарном заседании, состоявшемся 9 июня 2010 года.

М. Сатқалиев — кандидат экономических наук, в 1977 г. окончил Алма-Атинский Институт Народного Хозяйства. Работал председателем Алматинского областного налогового комитета, начальником управления финансового контроля по Алматинской области, советником Акіма Алматинской области, начальником Межрегиональной инспекции Агентства по защите конкуренции по Алматинской области и города Алматы. С марта 2009 г. до нового назначения являлся заведующим отделом контроля № 2 Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета.

Контроль эффективности использования бюджетных средств, направляемых на развитие сельского хозяйства республики

По итогам контрольных мероприятий Счетный комитет отметил недостаточно эффективное использование АО «НУХ «КазАгро» средств Национального фонда, выделенных на реализацию инвестиционных проектов агропромышленного комплекса. В статье автором проанализированы проблемы, возникающие при освоении бюджетных средств, направляемых на развитие сельского хозяйства республики.

Традиционно роль аграрного сектора экономики в решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны и экономического роста в целом огромна.

Экономика отрасли, имеющей достаточно большой потенциал, находится на стадии преобразований как системы ее управления, так и материально-технической базы развития. Пока аграрный сектор не может решить проблему зависимости внутреннего рынка от импорта в силу низкого уровня конкурентоспособности конечной продукции. Слабое развитие инфраструктуры села, технически отсталая база машинно-тракторного парка, неоптимальная структура поголовья скота и низкая культура ведения агротехнологических приемов — эти и другие существующие проблемы отрасли снижают возможности по использованию всего потенциала отрасли.

На базе научного обоснования разработан ряд государственных программ, направленных на ускоренное развитие аграрной экономики. Общая стратегия роста опирается на выделение значительных средств из республиканского бюджета, а также кредитных ресурсов и внешних займов для создания условий по переходу в целом агропромышленного комплекса на рельсы индустриализации.

Средства республиканского бюджета на развитие сельского хозяйства в рамках бюджетных программ и мероприятий выделяются для целей субсидирования сельхозтоваропроизводителей и на проведение мероприятий по производству и удешевлению элитных семян, сортоиспытание сельскохозяйственных культур, выявление особо опасных вредителей и болезней, развитие племенного дела и т. д.

За счет бюджетных средств производится и кредитование сельхозтоваропроизводителей, включая реализацию инвестиционных проектов. По данным Министерства сельского хозяйства, из республиканского бюджета в отрасль направлено в 2009 году более 96 млрд. тенге, из них 41,3 млрд. тенге приходится на долю субсидирования производства, что больше по объему на 3 %, чем в 2008 году. Одновременно с ростом объемов выделяемых средств принимаются меры по совершенствованию механизмов субсидирования для повышения их стимулирующей роли. В конечном итоге задача заключается в повышении конкурентных преимуществ отечественной продукции и адаптации аграрного производства к условиям вступления во Всемирную Торговую Организацию (ВТО).

По программе развития агропромышленного комплекса на 2010—2014 годы за пять лет на финансирование государственных мероприятий и кредитование Правительство планирует выделить 453 млрд. тенге.

Однако, основная доля ресурсной базы программы рассчитана для увеличения объемов инвестиций на развитие агропромышленного комплекса. Суммарный объем средств, привлекаемых на цели инвестиций, за пять лет достигнет 4654,6 млрд. тенге. Из них бюджетные инвестиции, планируемые к освоению через структуры АО «НУХ «КазАгро», предусматриваются в объеме 1089,1 млрд. тенге.

Таким образом, бюджетные средства, направляемые на ресурсное обеспечение развития агропромышленного комплекса, имеют тенденцию к постоянному росту. От их эффективного освоения зависит возможность выравнивания межотраслевого диспаритета, снижения зависимости от природно-климатических

факторов, неэквивалентности при товарообмене продукции сельского хозяйства с другими отраслями экономики. Аграрный сектор рассматривается как один из ведущих направлений при проведении масштабной диверсификации экономики, нацеленной на укрепление экспортного потенциала.

Политика преобразования аграрного сектора, в увязке с постепенным повышением уровня индустриализации страны, предполагает качественный рост технической оснащенности отрасли, научное обеспечение и внедрение инновационных разработок передового образца. При технологическом перевооружении и масштабной модернизации переработки сельскохозяйственного сырья можно рассчитывать на постепенное решение вопросов импортозависимости на внутреннем агропродовольственном рынке.

Последовательный рост объемов бюджетных средств на цели развития требует ужесточения соответствующего контроля за ходом их освоения. Более того, сужение инвестиционных предложений со стороны частного сектора в условиях кризиса еще более повышает значимость антикризисных мер Правительства по претворению плана преобразований в агропромышленном комплексе.

Между тем, как показывает анализ, обоснование расчетным путем необходимых средств недостаточно увязано с планами развития регионов в виде конкретных проектов по развитию материально-технической базы отрасли.

Итоги контрольных мероприятий по определению эффективности освоения АО «НУХ «КазАгро» средств, выделенных в 2008-2009 годах, дают возможность проанализировать некоторые проблемы, возникающие по ходу освоения средств бюджета.

В целях реализации государственной политики по стимулированию развития агропромышленного комплекса дочерним организациям, входящим в группу компаний АО «НУХ «КазАгро», в 2009 году выделено из республиканского бюджета 5976,8 млн. тенге.

Кроме того, в рамках Плана совместных действий Правительства Республики Казахстан, Национального банка и Агентства по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 годы, из Национального фонда выделено 120 млрд. тенге. Эти средства имеют строго целевую направленность, а именно на реализацию инвестиционных проектов по импортозамещению и развитию новых экспортно-ориентированных секторов в АПК.

Глава Государства в своем Послании народу Казахстана в 2009 году обозначил, что эти проекты будут охватывать создание сети тепличных хозяйств, овощехранилищ, птицефабрик, молочно-товарных ферм, откормочных площадок и убойных пунктов. В числе приоритетных задач по освоению выделенных средств содержится также развитие производства и переработки тонкой шерсти и инфраструктуры экспорта казахстанского зерна.

Выбор направлений реализации инвестиционных проектов отражает актуальность развития тех секторов, продукция которых наиболее востребована на внутреннем рынке с одновременным ростом экспортного потенциала. Поэтому успешность решения этих задач всецело зависит от оперативности и слаженности работ по отбору исполнителей инвестиционных проектов с последующим контролем за ходом строительства и ввода мощностей.

Темпы освоения средств в немалой степени определяют конечную эффективность вкладываемых средств и, в свою очередь, взаимосвязаны с эффективностью управления через акционерные общества, входящие в состав АО «НУХ «КазАгро».

Каждая стадия освоения средств, вкладываемых в инвестиционные проекты, имеет взаимосвязь с технологическими нормами и нормативными сроками для четкого соблюдения сроков строительства и ввода объектов с выдержкой условий монтажа и запуска оборудования. Степень подготовленности управленческих решений отражает возможность добиться необходимых результатов в инвестиционной сфере с соблюдением необходимых параметров.

Между тем, действенных механизмов обеспечения паритета между целями ин-

вестиционной политики в агропромышленном комплексе, поставленными при выделении бюджетных средств и займов из Национального фонда, и показателями роста продукции экспортной ориентации не наблюдается. Нет должной увязки и координации по срокам освоения средств и наличию соответствующих структур строительной отрасли, имеющих возможность их своевременно освоения. По сути, итоги контрольных мероприятий показывают, что оформление соглашений с мало мощными структурами, занимающимися строительной деятельностью для реализации серьезных инвестиционных проектов ставит под угрозу своевременность освоения выделенных средств.

Как правило, основные проекты агропромышленной направленности в



Действенных механизмов обеспечения паритета между целями инвестиционной политики в АПК,

поставленными при выделении бюджетных средств и займов из Нацфонда, и показателями роста продукции экспортной ориентации не наблюдается



силу привязки к кормовой базе и необходимости приближения к сырьевой основе расположены в удалении от индустриальных центров. Учитывая уровень развития строительной отрасли в регионах необходимо ожидать повышенный риск срыва сроков ввода запланированных мощностей.

Более того, если в других отраслях простой неустановленного оборудования приводит к потерям, связанным с выпуском предполагаемой продукции, то в объектах агропромышленного комплекса закупленный скот при условии незавершения откормочного комплекса потребует дополнительных затрат на содержание и кормление.

Контрольными мероприятиями Счетного комитета установлено, что АО «Мал өнімдері корпорациясы» (дочерняя организация АО «НУХ «КазАгро») по итогам 2009 года не обеспечен ввод в эксплуатацию объектов: «Создание откормочной площадки с развитой инфраструктурой на 5000 голов крупного рогатого скота» в Алматинской области (с. Ақдала, Балхашского района) и «Создание откормочной площадки с развитой инфраструктурой на 8640 голов молодняка казахской белоголовой породы крупного рогатого скота в Западно-Казахстанской области (с. Янайкино, Зеленовского района).

Оба инвестиционных проекта из-за несовершенства управленческих решений, принятых на стадии формирования инвестиционных программ, реализуются несвоевременно.

Первоначально Корпорация, как лизингодатель, заключила договор финансового лизинга от 20 августа 2008 года № 87-1-0811, согласно которому Корпорация была обязана передать откормочный комплекс стоимостью 2500 млн. тенге ТОО «Отес Био Азия», как лизингополучателю. При этом планировалось, что ТОО «КазАгрокурылыс МОК», которому были перечислены бюджетные средства в сумме 1471,9 млн. тенге, их своевременно освоит, что позволит Корпорации передать откормочный комплекс во временное владение и пользование ТОО «Отес Био Азия» сроком на 12 лет.

Фактически строительство объекта не завершено к установленному сроку, что повлекло снижение эффективности средств, предусмотренных на закуп скота и кормов. В соответствии с договором от 25 апреля 2008 года № 2 между Корпорацией и ТОО «КазАгрофидлот-Отес», выделена финансовая помощь в сумме 325,0 млн. тенге для закупа молодняка крупного рогатого скота и заготовки кормов. Возврат финансовых средств планировалось произвести в течение одного года.

По представленным ТОО «КазАгрофидлот-Отес» сведениям, закуплено 2 500 голов крупного рогатого скота стоимостью 228,2 млн. тенге и корма в объеме 8 823,5 тонн на общую сумму 96,8 млн. тенге.

На момент проведения контроля, средства финансовой помощи ТОО «КазАгрофидлот-Отес» не возвращены, и указанная сумма в Корпорации числится как дебиторская задолженность.

Кроме того, между Корпорацией и ТОО «Отес Био Азия» заключен контракт от 26 ноября 2008 года № 342-2008 для приобретения комплекта оборудования убойного цеха для уоя 40 голов крупного рогатого скота и разделки туш за 2 014 594,2 евро, для дальнейшей передачи лизингополучателю по догово-

ру финансового лизинга от 20 августа 2008 года № 37/1-08П.

Согласно представленного Корпорацией акта приема-передачи, оборудование не установлено.

Второй инвестиционный проект «Создание откормочной площадки с раз-

корм находятся у поставщика. Комплект оборудования, приобретенный у компании «Grown Worldwide Inc» на сумму 11,552 млн. евро полностью не смонтировано.

Указанные факты свидетельствуют, что инвестиционный процесс, состоящий из

нансироваться из республиканского бюджета, качество их разработки также не маловажно.

В этой связи, основываясь на принципах эффективности бюджетной системы, при разработке документации ПСД исполнители должны ориентироваться на достижение наилучшего прямого результата с использованием бюджетных средств.

Решение по реализации инвестиционных проектов должно быть принято на основе тщательной проработки еще на стадии их отбора. В противном случае, риски экономической конъюнктуры могут привести к потерям бюджетных средств, что подтверждается итогами контрольных мероприятий.

Так, по двум проектам «Строительство завода по производству биоэтанола», «Строительство завода по производству биодизеля» АО «Продкорпорация» в 2007 году выделено 1764,0 млн. тенге для разработки технико-экономического обоснования (ТЭО) и проектно-сметной документации (ПСД). В декабре 2008 года проектными организациями ТОО «ПТИ Промстройпроект» и ТОО «BI Project» завершены разработки ТЭО и ПСД по этим объектам на общую сумму 1450,7 млн. тенге. Остаток неиспользо-

“ АО «НУХ «КазАгро» должен играть связующую роль в приближении интересов государства

с частным предпринимательством

витой инфраструктурой на 8640 голов молодняка казахской белоголовой породы крупного рогатого скота» в Западно-Казахстанской области (с. Янайкино, Зеленовского района) также своевременно не реализован.

Средства, перечисленные в соответствии с договором № 36-08П от 20 августа 2007 года и консорциальным соглашением № 02-08КС от 29 августа 2008 года Корпорацией ТОО «Crown Батыс» в сумме 325,0 млн. тенге для закупа молодняка КРС и заготовки кормов, освоены. Однако из-за продолжения строительных работ на откормочной площадке скот и

различных стадий освоения средств, при отсутствии четкого контроля приводит к нарушению сроков возведения объектов, что в свою очередь приводит к снижению эффективности бюджетных средств.

Бюджетная система и ее законодательная основа, закрепленная Бюджетным кодексом, требует обоснованности и реалистичности программ. Это особенно касается инвестиционных проектов, поскольку их реализация, как технологический цикл, в основном определяется на основе проектно-сметной документации. Учитывая то, что затраты на составление ПСД для инвестиционных проектов фи-

EUROSAI | EUROSAI оқиғаларының күнделігі

ЖАҢА ТАҒАЙЫНДАУЛАР

Дидье Миго Францияның Есеп палатысының жаңа Бірінші төрағасы болып тағайындалды

2010 ЖЫЛҒЫ ІС-ШАРАЛАР

5-7 қазан – EUROSAI Жұмыс тобыныңың қоршаған ортаны қорғау саласындағы аудит жөніндегі кеңесі, Нидерланд.

6-8 қазан – «EUROSAI Стратегиялық жоспары» арнайы жұмыс тобыныңың VI отырысы

25-27 қазан – ЕО ЖҚБО басшыларының Байланыс комитетімен бірлесіп EUROSAI ұйымдастыратын «ЕО жалпы аграрлық саясатының аудиті» семинары, Чех республикасы. қараша – Испания Королі Ұлы Мәртебелі Хуан Карлос I, испания әкімшілігінің жоғары өкілдерінің, EUROSAI мүшелерінің, INTOSAI және оның өңірлік топтарының басшылары мен хатшылықтарының қатысуымен өтетін EUROSAI-дың 20-жылдық мерейтойына арналған салтанатты акті.

ГЛОССАРИЙ

EUROSAI Жоғары Қаржылық Бақылау Органдарының Еуропа Ұйымы

INTOSAI Жоғары Қаржылық Бақылау Органдарының Халықаралық Ұйымы

ВОФК Жоғары Қаржылық Бақылау Органы

ЖАҢАЛЫҚТАР

13-14 қаңтар 2010 жыл – Варшавада (Польша) EUROSAI президентінің қызметін жүзеге асыратын Польшаның Жоғарғы есеп палатасы Еуропа мемлекеттік басқару институтымен ынтымақтастықта «Мүгедектерді кәсіптік біріктіру жөніндегі әлеуметтік бағдарламаларды басқару аудиті.

«Бағдарламалардың үнемділігін, тиімділігін және нәтижелілігін бағалауға тәжірибелік көзқарас» тақырыбына семинар ұйымдастырылды. EUROSAI ұйымдары осы салада жүргізген аудиторлық тексеру мысалдары семинар сабақтарында талқыланды.

23-24 наурыз 2010 жыл – Копенгагенде (Дания) 26 ЖҚБО қатысуымен EUROSAI-дың қоршаған ортаны қорғау саласындағы аудит жөніндегі жұмыс тобыныңың «Ауа-райының өзгеруіне аудит жүргізу» тақырыбына семинар өткізілді. Мынадай тақырыптар бойынша үш жұмыс үстелі ұйымдастырылды: энергия тасымалдағыштары, Киотск хаттамасының орындалуын бақылаудың икемді механизмі және ауа-райының өзгеруіне бейімделу.

19-21 сәуір 2010 жыл – Варшавада (Польша) стратегиялық жоспарлау жөніндегі арнайы тобының IV кеңесі болып өтті, оның барысында Басқарушы комитетінің ескертулеріне сәйкес EUROSAI-ның Стратегиялық жоспарларының жобасы қайта қарастырылды, сондай-ақ белгіленген стратегиялық мақсаттарға бейімдеу үшін EUROSAI-ның ұйымдастырушылық құрылымына енгізілуі тиіс өзгерістер талқыланды.

26-27 мамыр 2010 жыл – Венада (Австрия) «INTOSAI өңірлерінде сыртқы мемлекеттік аудитті күшейту» конференциясы болып өтті. Форум мақсаты – ЖҚБО тәуелсіздігін нығайту және институционалдық даму жолдарын айқындау.

6-8 маусым 2010 жыл – Люблянда (Словения) EUROSAI-дың ақпараттық технологиялар жөніндегі Жұмыс тобыныңың «Салық салу жүйесін бақылауға жаңа көзқарас: «ҚҚС төлеуден жалтарумен күресу» тақырыбына семинары болып өтті.



ванных средств республиканского бюджета, выделенных на их разработку по двум объектам, составил 313,3 млн. тенге и находится в распоряжении АО «Продкорпорация» на депозитных счетах банков второго уровня с 2007 года.

По вышеуказанным проектам конечный срок реализации — 2011 год, однако, в стратегическом плане Министерства сельского хозяйства на 2009-2011 годы финансирование данных объектов не предусматривается в связи с экономической нецелесообразностью строительства указанных заводов.

Немаловажным аспектом реализации инвестиционных проектов, финансируемых из республиканского бюджета, является стимулирование государственно-частного партнерства. При этом риски по возврату займов или же вложенных средств делят и те, и другие. Однако, эффективная система взаимодействия местной власти и бизнеса, при которой обеспечивается оптимальная координация их задач, выстраивается далеко не во всех областях. Для многих регионов характерна «потребительская» позиция бизнеса к местной власти, также и наоборот, когда бизнес воспринимается как источник финансирования неэффективных проектов. В этой ситу-

ации АО «НУХ «КазАгро» должен играть связующую роль в приближении интересов государства с частным предпринимательством.

Анализ итогов контрольных мероприятий по определению эффективности освоения бюджетных средств на цели развития агропромышленного комплекса показывает, что Министерству сельского хозяйства, как администратору бюджетных программ, следует четко определить и нормативно закрепить порядок формирования стратегических целей и тактических задач для более тесной увязки планируемых мероприятий для достижения целей с требуемыми ресурсами.

При этом нужно разработать механизм действенного контроля за деятельностью АО «НУХ «КазАгро» путем утверждения показателей достижения целей с постановкой задач по индустриализации агропромышленного комплекса, в увязке с мерой ответственности руководителей за их реализацию.

Необходимо закрепить на законодательном уровне систему взаимоотношений между Министерством сельского хозяйства и АО «НУХ «КазАгро», предусматривающую оценку вклада Холдинга в достижение стратегических целей развития агропромышленного комплекса,

обеспечив при этом их наблюдаемость и измеримость.

Турехан КОСЖАНОВ,

к. э. н.,

член Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета

Түйін:

Бақылау іс-шараларының қорытындысы бойынша Есеп комитеті «ҚазАгро» ҰБХ» АҚ агроөнеркәсіп кешенінің инвестициялық жобаларын іске асыруға бөлінген Ұлттық қордың қаражатын тиімсіз пайдаланғанын атап өтті. Мақалада автор республиканың ауыл шаруашылығын дамытуға бағытталатын бюджет қаражатын игеру кезінде туындайтын проблемаларды талдаған.

Summary:

According to audit activities the Accounts Committee noted that use of the National Fund means, which were allocated for implementation of investment projects in agricultural sector, by the National holding «KazAgro» JSC, is not effective enough. In the article the author analyzed problems which can occur while using of budget means sent for development of agriculture of the republic.

EUROSAI | Дневник событий EUROSAI

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ

Дидье Миго назначен новым Первым председателем Счетной палаты Франции

МЕРОПРИЯТИЯ В 2010 ГОДУ

5-7 октября – совещание Рабочей группы EUROSAI по аудиту в области охраны окружающей среды, Нидерланды.

6-8 октября – VI заседание специальной рабочей группы «Стратегический план EUROSAI»

25-27 октября – семинар «Аудит общей аграрной политики ЕС», организуемый EUROSAI совместно с Контактным комитетом руководителей ВОФК ЕС, Чешская республика.

ноябрь – Торжественный акт, посвященный 20-летию юбилею EUROSAI, с участием Его Величества Короля Испании Хуана Карлоса I, высших представителей испанской администрации, членов EUROSAI, руководителей и секретариатов INTOSAI и ее региональных групп. Организатор – Счетная палата Испании.

ГЛОССАРИЙ

EUROSAI Европейская Организация Высших Контрольных Органов

INTOSAI Международная Организация Высших Органов Финансового Контроля

ВОФК Высший Орган Финансового Контроля

НОВОСТИ

13-14 января 2010 г. – в Варшаве (Польша) Верховной счетной палатой Польши, осуществляющей функции президента EUROSAI, в сотрудничестве с Европейским институтом государственного управления был организован семинар на тему «Аудит управления социальными программами по профессиональной интеграции инвалидов. Практический подход к оценке экономичности, эффективности и результативности программ». На занятиях обсуждались примеры аудиторских проверок, проведенных организациями EUROSAI в этой области.

23-24 марта 2010 г. – в Копенгагене (Дания) прошел семинар рабочей группы EUROSAI по аудиту в сфере охраны окружающей среды «Аудит климатических изменений» с участием 26 ВОФК. Были организованы три рабочих стола по следующим темам: энергоносители, гибкие механизмы контроля выполнения Киотского протокола и адаптация к климатическим изменениям.

19-21 апреля 2010 г. – в Варшаве (Польша) состоялось IV совещание специальной группы по стратегическому планированию, в ходе которого был пересмотрен проект Стратегического плана EUROSAI в соответствии с замечаниями Руководящего комитета, а также обсуждены изменения, которые необходимо будет внести в организационную структуру EUROSAI для ее адаптации к установленным стратегическим целям.

26-27 мая 2010 г. – в Вене (Австрия) состоялась конференция «Усиление внешнего государственного аудита в регионах INTOSAI». Цель форума – определить пути институционального развития и укрепления независимости ВОФК.

6-8 июня 2010 г. – в Любляне (Словения) состоялся семинар Рабочей группы EUROSAI по информационным технологиям на тему «Новый подход к контролю системы налогообложения: борьба с уклонением от уплаты НДС».



«Ұлттық инновациялық қоры» АҚ («ҰИҚ» АҚ)

«Ұлттық инновациялық қоры» акционерлік қоғамын құру туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2003 жылғы 30 мамырдағы № 502 қаулысына және «Инновациялық қызмет туралы» Қазақстан Республикасының 2002 жылғы 3 шілдедегі Заңына сәйкес мемлекеттің 100 % қатысуымен және 3 000 млн. теңге мөлшеріндегі жарғылық капиталымен құрылды.

Қызметінің мақсаты – елдегі жалпы инновациялық белсенділікті арттыру, оның ішінде жоғары технологиялық және ғылымды қажетсінетін өндірістің дамуына септігін тигізу.

Республикалық бюджет қаражаты есебінен қалыптастырылған жарғылық капитал 2003-2007 жылдардағы кезеңде

32,3 млрд. теңге.

Игерілгені (01.10.2009 жылғы жағдай бойынша) – **29,3 млрд. теңге**, оның ішінде іс жүзінде жүзеге асырылған инвестициялар – 25,4 млрд. теңге, жүзеге асырылған инвестициялар бойынша орындауға қабылданған міндеттемелер қалдығы – 3,9 млрд. теңге.

Ігерілгенімен қатар

Квазимемлекеттік сектор субъектілерінің мемлекет активтерін пайдалануы

Деректер Есеп комитеті жүргізген квазимемлекеттік сектор субъектілерінің мемлекет активтерін пайдалануын Қазақстан Республикасының заңнамасына сәйкес бақылау нәтижелері бойынша берілген. Бақылау қамтылған кезең: 01.01.2007 – 01.10.2009 жылдар.

«Қазсат» АҚ және «Ғарыштық байланыс және радиоэлектрондық құралдардың электр магниттік үйлесімділігі республикалық орталығы» АҚ

«Қазсат» АҚ «Байланыс және хабар тарату ұлттық геостационарлық спутнигін жасау және ұшырудың кейбір мәселелері» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2003 жылғы 30 желтоқсандағы № 1355 қаулысына сәйкес «ҰИҚ» АҚ-мен құрылды. 17.10.2006 жылғы № 1 ser-06/1 шартына сәйкес «KazSat» ұлттық геостационарлық байланыс және хабар тарату спутнигін, бірге жүретін ғарыштық аппараттарды жерден басқару кешенін және байланыс мониторингін жүйесін иелену және пайдалану құқығы «Ғарыштық байланыс және радиоэлектрондық құралдардың электр магниттік үйлесімділігі республикалық орталығы» АҚ-ға берілді.

«Қазсат» телекоммуникациялық спутнигін жасау және геостационарлық орбитаға жеткізу жобасы «ҰИҚ» АҚ жалпы сомасы

8,97 млрд. теңгеге

қаржыландырылды («ҰИҚ» АҚ игерген соманың 30,6%)

«Қазақстанның Инвестициялық қоры» АҚ («ҚИҚ» АҚ)

«Қазақстанның Инвестициялық қоры» акционерлік қоғамын құру туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2003 жылғы 30 мамырдағы № 501 қаулысына сәйкес жарғылық капиталына мемлекеттің 100 % қатысуымен құрылды.

Қызметінің мақсаты – жұмыс істеп тұрған кәсіпорындардың жарғылық капиталына Қордың қатысуы арқылы экономиканың шикізаттық емес секторында жеке сектордың бәсекеге қабілетті өндіріс құру жөніндегі бастамасын қаржылық қолдау көрсету.

Республикалық бюджет қаражаты есебінен қалыптастырылған жарғылық капитал (01.10.2009 жылғы жағдай бойынша) –

39,4 млрд. теңге.

Инвестициялар 36 жобаға жүзеге асырылды (2004 жылдан бастап 2009 жылғы 1 қазанды қоса алғанда) – жалпы сомасы **30,0 млрд. теңгеге**, оның ішінде жобалардың 90%-ы 2004-2006 жылдары қаржыландырылған.

Бақылау нәтижелері

Инновацияның алуан түрлеріне салынған инвестициялар құрылымы бойынша мақсатты көрсеткіштер сақталмаған: инновациялық инфрақұрылымға салынған инвестициялар **14,2** млрд. теңгені құрады, бұл мақсатты көрсеткіш **13%**-дан аспаған жағдайда, меншік капиталы өлшеміннің **44%**-ын құрайды, немесе **31%**-ға артық.

«Almaty Venture Capital» АҚ венчурлық қоры жоғары сапалы шағыл өндірісі жөніндегі және Алматы облысында минералды мақта плитасын және матын жасап шығару жөніндегі жаңа зауыттың құрылысы жөніндегі жобаларды іске асыру кезінде жалпы **1 065,3** млн. теңге қаражат «АТФ Банк» АҚ және «АЮ» АҚ алдындағы кредиторлық берешекті өтеуге мақсатсыз жұмсалған. Жоба іске асырылмай қалған, Қор инвестициялаған **1 044,1** млн. теңге сомасындағы қаражат қайтарылмаған.

«Сентрас» Венчурлық қоры» АИФРИ» АҚ-ға «Велосипед өндірісінің ұйымдастыру» жобасына **152,5** млн. теңге сомасына және «Дарихана желісін құру» жобасына – **45,9** млн. теңге салынған инвестициялар инновациялық жобаларға жатпайды.

«Сентрас» венчурлық қоры жалпы сомасы **139,1** млн. теңгеге қаржыландырылған сандық технология орталығын құру жөніндегі, коммерциализацияның жоғары қабілеті бар жаңа дозалар қондырғысын әзірлеу жөніндегі және жартылай өнеркәсіп ауқымында жоғары таза селен алу үшін вакуумдық термиялық технология және аппаратура әзірлеу жөніндегі үш жоба қазіргі уақытта жабылуға жақын және талап етілмеген.

Уақытша бос ақша қаражаты жалпы **36,0** млрд. теңгеге ЕДБ-де депозиттарға салынды. Депозитке салған және шоттағы қалдық бойынша **1 829,3** млн. тт., сомасында сыйақы алынған, бұл жалпы табыс сомасының **82%**-ын құрайды.

Жобаларға және «ҰИҚ» АҚ венчурлық қорларына салынған инвестициялардың пайдасы болмаған. Тек 2008 жылы «ҰИҚ» АҚ салынған инвестициялар жалпы **1 410,7** млн. теңгеге құнызданды.

01.10.2009 жылғы жағдай бойынша 11 венчурлық қорлардың 4 шетелдік және 2 қазақстандық қорлары жалпы **7,5** млрд. теңгеге зиян келтірді.

Бақылау жүргізілген сәтте венчурлық қорлар **85 жобаны қаржыландырды**, оның ішінде тек **3 ғана іске асырылған**.

2006 жылы Қор «ВалютТранзитБанк» АҚ депозитіне **838,0** млн. теңге салған, олар кейін қаражатты қайтармауға байланысты зиянға жатқызылды.

2003, 2006 және 2008 жылғы қаржылық шаруашылық қызметінің нәтижелері бойынша жалпы **11834,2** млн. теңгеге зиян келтірілген.

2007-2009 жылдары «Қазсат» АҚ жарғылық қызметі жүзеге асырылған жоқ. Тексеру жүргізілген кезеңде оны ұстап тұру жөніндегі әкімшілік шығыстар жалпы **173,9** млн. теңгені құрады, оның ішінде сомасында сыйақы және материалдық көмек төленген. **8,2** млн. теңге

Қазақстандық геостационарлық байланыс және хабар тарату спутнигі, сондай-ақ «Қазсат» АҚ және оны пайдаланған «Ғарыштық байланыс және радиоэлектрондық құралдардың электр магниттік үйлесімділігі республикалық орталығы» АҚ балансындағы құны **8 486,9** млн. теңге болатын тиісті құрал-жабдық баланста есепте алынбаған және есепте болмаған.

2008 жылғы маусымда спутник істен шығып, көму орбитасына жіберілді. Алайда, бүгінгі күні, сақтандыру компанияларының ешқайсысы спутниктің сақтандыру сомасын – **7363,3** млн. теңгені төлеуге дайын екендігін растамады.

«Қазсат» АҚ және «ҰИҚ» АҚ қаржылық есептіліктерінде инвестицияның құныздануы бойынша резерв есептеу және **2 084,7** млн. теңге сомасына күмәнді берешек бөлігінде ауытқулар бар.

«ҰИҚ» АҚ «Тұрмыстық және кеңсе жиһазын жасайтын жұмыс істеп тұрған кәсіпорындар – Павлодар жиһаз фабрикасын (ПЖФ) «Heaven House» АҚ бастамашы арқылы дамыту» жобасына 2005 жылдан бастап **650,0** млн. теңге салынған болатын. Алайда, «Қазкоммерцбанкі» АҚ алдындағы міндеттемелерін орындамауына байланысты АҚ-ның кепілге салынған мүлігі саудада сатылды. Жоба жөніндегі серіктес қайтарымсыз дебиторлық берешекті қалыптастыра отырып, орындамайтын шарттар жасасқан, құрылыс-монтаж жұмыстарының және жабдықтардың құны **1,1** млрд. теңге сомасына арттырған, осының салдарынан «Heaven House» АҚ «Қазкоммерцбанкі» АҚ несиесі бойынша төлемеген және төлеуге қабілетсіз болып қалған.

«ҰИҚ» АҚ қаржыландырылған 36 жобаның бүгінгі таңда аяқталғаны тек екі, бұл ретте 18 жоба іске асырылуда. 2004 жылдан бастап жалпы сомасы **12,8** млрд. теңгеге қаржыландырылған, «ҰИҚ» АҚ-ның үлестік қатысуымен жүзеге асырылатын, 2006-2009 жылдары аяқталуы тиіс 16 инвестициялық жобалар осы уақытқа дейін іске асырылмаған. 20 жоба бойынша (56%) жобаларды бірлесіп іске асыру туралы шарты талаптарының серіктестерімен талап қою-қуыну жұмыстары жүргізілуде.

2007-2008 жылдар қорытындысы бойынша 22 инвестициялық жобалар бойынша **7461,0** млн. теңге және тиісінше 14508,0 млн. теңге сомасындағы пайда алынбай қалған. 01.10.2009 жылғы жағдай бойынша да 25 инвестициялық жобалар бойынша **16352,6** млн. теңге сомасындағы пайда алынбай қалған.

Тексерілген кезеңде жобаларға салынған Қордың инвестициялары шамамен екі есе құнызданған.

2009 жылы Қор жаңа жобаларды қаржыландырмады, Қорға өтінім берген жалпы **87,6** млрд. теңге болатын 8 өтіністің бірде-бірі қаржыландырылған жоқ.

2007-2008 жылдардағы қаржылық-шаруашылық қызметінің нәтижелері бойынша жалпы **13 710,4** млн. теңгеге зиян келтірілген, оның ішінде жобаларға салынған инвестицияның құныздануынан – **13 679,9** млн. теңге. Қор үлесінің құнының құныздануының негізгі себептері жобаны ұсыну деңгейінде кездесетін шикіліктер, бизнес-жоспардың өнім өндіру және сату жөніндегі көрсеткіштерінің орындалмауы, Қор қаражатының мақсатсыз пайдаланылуы.

Жеделенген инвестициялық жобалар қайталанған, нәтижесінде панельді ағаштан үй салу және құрастырмалы клеенкалы ағаш жасау жөніндегі екі ұқсас жоба инвестицияланған. Сонымен **1430,0** млн. теңге қатар, салынған панельді ағаштан үй салу және құрастырмалы клеенкалы ағаш жасауды ұйымдастыру жөніндегі кәсіпорын тоқтап тұр, ал Қазақстанның Оңтүстік Шығысындағы **1 217,8** млн. теңге, инвестицияланған құрастырмалы клеенкалы ағаш өндірісі іске қосылмаған.

Табыстың негізгі үлесі депозит пен құнды қағаздарға салым салу есебінен қалыптасқан. 01.10.2009 жылғы жағдай бойынша жалпы сомасы **2467,7** млн. теңгеге сыйақы алынды, оның ішінде 2007 жылы – **1 069,3** млн. теңге (95%), 2008 жылы – **1 173,4** млн. теңге (90%) және 2009 жылы – **225,0** млн. теңге (43%).

01.10.2009 жылғы жағдай бойынша 7 кәсіпорын Қордың жалпы сомасы **4959,6** млн. теңгеге салынған инвестициясымен банкрот алдындағы күйде.

Использование активов государства субъектами квазигосударственного сектора

Данные предоставлены по результатам контроля использования активов государства субъектами квазигосударственного сектора на соответствие законодательству Республики Казахстан, проведенного Счетным комитетом. Период, охваченный контролем: 01.01.2007 г. - 01.10.2009 г.

АО «Национальный инновационный фонд» (АО «НИФ»)

Создано в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2003 года № 502 «О создании акционерного общества «Национальный инновационный фонд» и Законом Республики Казахстан «Об инновационной деятельности» от 3 июля 2002 года со 100 % участием государства и уставным капиталом в размере 3 000 млн. тенге.

Цель деятельности — повышение общей инновационной активности в стране, в том числе содействие развитию высокотехнологичных и наукоемких производств.

Уставный капитал,
сформированный за счет средств
республиканского бюджета за период
2003-2007 годов, -

32,3 млрд. тенге.

Освоено (по состоянию на 01.10.2009 г.) -
29,3 млрд. тенге, из которых фактически
осуществленные инвестиции -
25,4 млрд. тенге,
остаток принятых к исполнению обязательств по
осуществленным инвестициям -
3,9 млрд. тенге.

Высший исполнитель

АО «Казсат» и АО «Республиканский центр космической связи и электромагнитной совместимости радиоэлектронных средств»

АО «Казсат» учреждено и создано АО «НИФ» в соответствии с постановлением Правительства РК от 30 декабря 2003 года № 1355 «Некоторые вопросы создания и запуска национального геостационарного спутника связи и вещания». Согласно договору от 17.10.2006 года № 1 ser-06/1 права владения и пользования первым национальным геостационарным спутником связи и вещания «KazSat» и оборудованием наземного комплекса управления спутником перешли в АО «Республиканский центр космической связи и электромагнитной совместимости радиоэлектронных средств».

Проект по созданию и постановке
на геостационарную орбиту
телекоммуникационного спутника «Казсат»
профинансирован АО «НИФ»
— на общую сумму

8,97 млрд. тенге

(30,6 % от освоенной АО «НИФ» суммы)

АО «Инвестиционный фонд Казахстана» (АО «ИФК»)

Создано постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2003 года № 501 «О создании акционерного общества «Инвестиционный фонд Казахстана» со 100 процентным участием государства в уставном капитале.

Цель деятельности — оказание финансовой поддержки инициативам частного сектора по созданию конкурентоспособных производств в не сырьевом секторе экономики путем участия Фонда в уставных капиталах вновь создаваемых и действующих организаций.

Уставный капитал,
сформированный за счет средств республиканского
бюджета (по состоянию на 01.10.2009 г.) -

39,4 млрд. тенге.

Осуществлены инвестиции в 36 проектов
(с 2004 года по 1 октября 2009 года) -
на общую сумму **30,0 млрд. тенге**,
из которых 90 % проектов профинансированы
в 2004-2006 годах.

Результаты контроля

Не соблюдены целевые показатели по структуре инвестиций в различные виды инноваций: инвестиции в инновационную инфраструктуру составили **14,2** млрд. тг., что составляет **44%** от величины собственного капитала, при целевом показателе не более **13%**, или превышение составило **31%**.

Венчурным фондом АО «Almaty Venture Capital» при реализации проектов по производству высококачественного щебня и по строительству нового завода по производству минераловатных плит и матов в Алматинской области средства в общей сумме **1 065,3** млн. тг. использованы не по целевому назначению на погашение кредиторской задолженности перед АО «АТФ Банк» и АО «АЮ». Проекты остались не реализованными, денежные средства, проинвестированные Фондом, в сумме **1 044,1** млн. тг. не возвращены.

Вложенные инвестиции в венчурный фонд АО «АИФРИ «Венчурный фонд «Сентрас» в проекты «Организация производства велосипедов» на сумму **152,5** млн. тг. и «Создание печной сети» – **45,9** млн. тг. не относятся к инновационным проектам.

Три проекта по созданию центров цифровых технологий, по разработке новой дозирующей установки с высоким потенциалом коммерциализации и по разработке вакуумтермической технологии и аппаратуры для получения селена высокой чистоты в полупромышленном масштабе, профинансированные венчурным фондом «Сентрас» на общую сумму **139,1** млн. тг., в настоящее время на стадии закрытия и остались не востребованными.

Временно свободные денежные средства размещались на депозитах в БВУ на общую сумму **36,0** млрд. тг. Получено вознаграждений от вложения на депозиты и по остаткам на счетах в сумме **1 829,3** млн. тг., что составляет **82%** от общей суммы доходов.

По состоянию на 01.10.2009 года из 11 венчурных фондов 4 иностранных и 2 казахстанских фондов допустили убытки на общую сумму **7,5** млрд. тг.

На момент контроля венчурными фондами профинансированы **85** проектов, из которых реализовано только **3** проекта.

Вложенные инвестиции в проекты и венчурные фонды АО «НИФ» не рентабельны. Только за 2008 год вложенные инвестиции АО «НИФ» обесценены на общую сумму **1 410,7** млн. тг.

В 2006 году на депозите в АО «ВалютТранзитБанк» Фондом размещено **838,0** млн. тг., которые впоследствии в связи с не возвратом средств списаны на убытки.

По результатам финансово-хозяйственной деятельности за 2003, 2006 и 2008 годы допущены убытки на общую сумму **11 834,2** млн. тг.

В 2007-2009 годах уставная деятельность АО «Казсат» не осуществлялась. Административные расходы по его содержанию за проверяемый период составили **173,9** млн. тг.

в том числе выплачены премии и материальная помощь в сумме **8,2** млн. тг.

Казахстанский геостационарный спутник связи и вещания, а также соответствующее оборудование стоимостью **8 486,9** млн. тг.

на балансах АО «Казсат» и АО «Республиканский центр космической связи и электромагнитной совместимости радиополучающих средств», осуществляющего его эксплуатацию, не приходовался и не числится.

В июне 2008 года спутник пришел в неисправность и уведен на орбиту захоронения. Однако на сегодняшний день ни одна из страховых компаний не подтвердила готовность выплатить страховую сумму **7363,3** млн. тг. спутника –

Имеются расхождения по финансовой отчетности АО «НИФ» и АО «Казсат» в части начисления резерва по обесценению инвестиций и сомнительной задолженности на сумму **2 084,7** млн. тг.

АО «ИФН» в проект «Развитие существующего предприятия по производству бытовой и офисной мебели – Павлодарской мебельной фабрики (ПМФ)» через инициатора АО «Heaven House» с 2005 года вложено **650,0** млн. тг.

Однако, в связи с невыполнением обязательств перед АО «Казкоммерцбанк» залоговое имущество АО реализовано с торгов. Партнером по проекту допущены факты заключения заведомо невыполнимых договоров с образованием безвозвратной дебиторской задолженности, завышения стоимости строительно-монтажных работ и оборудования на сумму 1,1 млрд. тенге, что привело к тому, что АО «Heaven House» прекратило выплаты по кредиту АО «Казкоммерцбанк» и стало неплатежеспособно.

Из профинансированных АО «ИФН» 36 проектов по настоящее время завершены только два, при этом 18 проектов находятся на стадии реализации. Профинансированные с 2004 года 16 инвестиционных проектов с долей участия АО «ИФН» в общей сумме **12,8** млрд. тг., которые должны быть завершены в 2006-2009 годах, до сих пор не реализованы. Из-за нарушения Партнерами условий договоров о совместной реализации проектов по 20 проектам (56%) ведется претензионно-исковая работа.

По итогам 2007-2008 годов по 22 инвестиционным проектам недополучена прибыль в сумме 7461,0 млн. тенге и 14508,0 млн.тенге, соответственно. Аналогично по состоянию на 01.10.2009 года по 25 инвестиционным проектам недополучена прибыль в сумме **16352,6** млн. тг.

За проверяемый период инвестиции Фонда, вложенные в проекты, обесценились почти в два раза.

В 2009 году Фондом не осуществлялось финансирование новых проектов, из 8 заявленных в Фонд предложений на общую сумму **87,6** млрд. тг., не одобрено и не профинансировано ни одного проекта.

По результатам финансово-хозяйственной деятельности за 2007-2008 годы допущены убытки **13 710,4** млн. тг., в том числе от обесценения инвестиций в проекты – **13 679,9** млн.тенге. Основными причинами обесценения стоимости доли Фонда являлись недочеты на стадии инициации проекта, неисполнение показателей бизнес-планов по производству и реализации продукции, нецелевого использования средств Фонда.

Допущено дублирование отдельных инвестиционных проектов, в результате проинвестированы два аналогичных проекта по производству панельного деревянного домостроения и конструкционного клееного бруса. Вместе с этим, предприятие по организации производства панельного деревянного домостроения и конструкционного клееного бруса, **1430,0** млн. тг. в которое вложено простаивает, а производство клееных деревянных конструкций в Юго-Восточном Казахстане, куда инвестировано **1 217,8** млн. тенге, не запущено.

Основная доля доходов сформировалась за счет вознаграждений от вложения в депозиты и ценные бумаги. По состоянию на 01.10.2009 получено вознаграждений в общей сумме **2467,7** млн. тг., в том числе в 2007 году – **1 069,3** млн. тенге (95%), в 2008 году – **1 173,4** млн. тенге (90%) и в 2009 году – **225,0** млн.тенге (43%).

По состоянию на 01.10.2009 года 7 предприятий находятся в предбанкротном состоянии с вложенными Фондом инвестициями на общую сумму **4959,6** млн. тг.

Взгляд практика на теоретические аспекты определения государственного финансового контроля

Одной из задач науки совместно с практикой является поиск единообразной трактовки категории государственного финансового контроля. Это связано с тем, что наличие определенного теоретического задела и разнообразие определений государственного финансового контроля не дает его четкого и точного понятия. Исходя из этого, автором предложен вариант определения государственного финансового контроля, которое не претендует на совершенство и завершенность, и тем самым оно представлено на обсуждение читателям.

Теоретическое исследование системы государственного финансового контроля позволяет утверждать, что контроль как функция финансового и экономического управления во всех его видах и типах — необходимое условие жизнедеятельности государства.

Если коснуться истории существования контроля, то он характерен для любой формы производства, финансово-хозяйственной деятельности организаций, а также социально-экономического развития страны. С одной стороны он необходим для любого процесса производства, с другой — является носителем производственных отношений общества.

Общественное разделение труда требует независимого, объективного контроля в сфере производства, распределения и потребления. При этом контроль относится к финансовому, если его информация поддается денежной оценке.

Можно констатировать, что финансовый контроль возник одновременно с зарождением финансов, то есть с возникновением разделения труда, денежных отношений, а государственный финансовый контроль — с образованием государства.

Экономическая и финансовая политика государства осуществляется посредством финансово-кредитных рычагов, что подтверждается результатами научных исследований и практикой.

Распределение финансовых ресурсов между различными субъектами финансовой системы и внутри них всегда направлено на достижение определенных целей и задач. При этом распределение не может осуществляться стихийно и предполагает государственное регулирование и управление.

Государственное регулирование национальной экономики представляет собой систему определенных мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям [1].

В связи с этим государство постоянно должно улучшать систему отношений, призванных создавать фонды денежных средств, которые необходимы для социально-экономического развития общества, совершенствовать контроль для осуществления полноценных, объективных проверок за управлением, рациональным и эффективным использованием средств этих фондов.

Из этого следует вывод, что контроль — неперемнная составляющая управленческого процесса, обеспечивающая обратную связь между базисом и надстройкой. При этом базисом являются получатели благ в лице общества, надстройкой — государственное управление.

Контроль играет особую роль в этом процессе, поскольку, удовлетворяя потребности общества, он характеризует и оценивает действия государства в лице исполнительных органов в экономическом, финансовом и социальном поле в различных социально-экономических условиях. Несомненно, на результаты этих действий влияет эффективное, рациональное, экономное использование финансовых ресурсов.

Таким образом, сущность, как контроля, так и финансов заключается в их общественном назначении.

Если рассматривать сущность финансов в узком аспекте, то это государственный бюджет, то есть формирование и использование общественных средств

для обеспечения деятельности органов власти по проведению в стране единой финансовой, кредитной и денежной политики. Здесь контроль выступает в качестве надзора за управлением и использованием централизованного денежного фонда государства и защиты финансовых и социальных интересов общества.

Если рассматривать финансы в широком аспекте, то это вся совокупность элементов государства, которая создает национальное богатство общества. Здесь сфера контроля расширяется, поскольку проверкой охватываются не только государственный бюджет, но и объекты собственности государства (недра, земля, леса, моря и т. д.), то есть — это контроль над формированием, использованием и воспроизводством национального достояния страны в различных экономических условиях [2].

Рассматривая государственный финансовый контроль как элемент экономики, нельзя не остановиться на системе управления финансами, которая подразумевает комплекс мер, инструментов, финансовых институтов, обеспечивающих стабильное и эффективное ее функционирование, способствующих развитию социально-экономических процессов в обществе.

В Казахстане управление финансами осуществляется системой, являющейся одновременно субъектом и объектом управления, влияющего на финансовую устойчивость. Благодаря стратегическому прогнозированию и проведению действенных мероприятий со стороны государства достигается результат в виде макроэкономической стабильности, развития экономики и социального благополучия общества.

Финансовый контроль в этом управлении играет активную роль, заключа-

яющуюся в проверке финансово-хозяйственной деятельности объектов контроля, финансовых, денежных, кредитных, валютных операций, соблюдения требований законодательства, установленных норм и правил.

По нашему пониманию, финансовый контроль возникает вследствие того, что движение финансовых потоков имеет определенные общественные последствия. Он помогает формировать полную, объективную картину и информировать общественность о создании, распределении и использовании финансовых ресурсов, финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов и государства в целом, включая и государственное управление.

Согласно Лимской декларации руководящих принципов контроля, организация контроля является обязательным элементом управления общественными финансовыми средствами, так как такое управление влечет за собой ответственность перед обществом [3]. Важно подчеркнуть, что здесь наглядно видна связь организации контроля с управлением финансами.

Поскольку на основании итогов финансового контроля оценивается управленческая деятельность государственных органов и субъектов квазигосударственного сектора по рациональному и экономному использованию финансовых ресурсов, объектами контроля должны своевременно приниматься решения по корректировке проводимых мероприятий, направленных на повышение эффективности государственного управления.

При переходе экономики Казахстана на рыночные отношения многие экономисты вступали в полемику о роли и необходимости государственного финансового контроля в этих условиях.

Как нам представляется, контроль — сложная социально-экономическая и необходимая категория, сущность которой раскрывается наиболее полно, если рассматривать ее в аспектах рыночных отношений.

Одним из рыночных инструментов являются финансы, которые связаны с движением денежной формы стоимости общественного продукта и обладают свойством количественно отображать отклонения и диспропорции воспроизводственного процесса.

Через финансовые ресурсы возможно систематически контролировать складывающиеся в обществе стоимостные пропорции и направлять их в необходимое русло.

Поэтому финансам, как экономической категории, присущи не только рас-

пределительная и воспроизводственная функции, но и контрольная [4].

Основу контрольной функции финансов составляет движение финансовых ресурсов, происходящее как в фондовой, так и не в фондовой форме. На основе активного использования этой функции и основывается финансовый контроль, через который можно проследить распределение общественных благ, правильность и эффективность использования бюджетных средств и активов государства.

По значимости финансовый контроль является одним из основных видов контроля, который стоит на страже функционирования государства, выявляет сбои его работы и сразу же информирует

деятельность, цель, средство, форма, система, обратная связь, институт и т. д.

Термин контроль является производным от латинского выражения «контра рутулус», что означает «противопоставление» (намеченного, предполагаемого, планируемого, происходящего, свершившегося, фактического явления или процесса) [5].

Немецкий ученый Хаг Д. считает, что контроль предполагает определение и документирование фактических показателей (результатов реализации решений) и сравнение их с плановыми показателями для определения результатов деятельности [6].

По мнению казахстанского экономиста Абленова Д. О., контроль является

“ Контроль как функция финансового и экономического управления во всех его видах и типах — необходимое условие жизнедеятельности государства ”

все общество о возникших проблемах, формирует предложения для принятия государством стратегии совершенствования управления общественными ресурсами и контролирует ее реализацию. Но, самое главное, орган государственного финансового контроля для качественного выполнения возложенных на него полномочий постоянно совершенствует механизмы контроля и подготавливает почву для выработки у объектов контроля иммунитета к нарушениям и недопущению принятия неправильных решений. То есть государственный финансовый контроль можно сравнить с «иммунной системой человека», объединяющей комплекс органов и клеток, способных выполнять иммунологические функции, включающих постоянную выработку новых методов по защите организма от различных болезней.

Это свидетельствует, что финансовый контроль неотделим от государства и является, по своей сути, сложной категорией, и поэтому должен рассматриваться на основе системного анализа, то есть, с одной стороны, как целостное явление, взаимодействующее с другими явлениями, а с другой стороны, как система, состоящая из определенной совокупности элементов, взаимосвязанных между собой [2].

В силу этого, изучение понятия сущности финансового контроля сопряжено с большими сложностями. Тем более, что среди ученых нет единства мнений в определении сущности контроля, так как они определяют его по-разному: как

функцией системы управления общественными процессами. Это касается в основном социального управления, политического руководства, демократии правового государства. Как функция социального управления контроль объективно необходим. Он направляет процесс управления по установленным идеальным моделям, корректируя поведение объектов контроля [7].

Исходя из этих мнений, контроль можно отнести к одной из функций управления, которая представляет собой систему мониторинга процесса организации и функционирования управляемого объекта с целью оценить обоснованность и эффективность принятых управленческих решений и результаты их выполнения, выявить отклонения от этих решений. В случае наличия отрицательных моментов она поможет устранить неблагоприятную ситуацию и осуществить корректировку неправильных действий.

Необходимо заметить, что не существует общего единого контроля для всех объектов контроля и направлений, он подразделяется на виды, исходя из конкретного содержания аспектов деятельности организации или субъекта хозяйствования: административный, финансовый, хозяйственный, экологический, фармакологический, технический и т. д.

При этом каждый вид контроля имеет свои отличительные признаки.

Финансовый контроль, являясь формой реализации контрольной функции финансов, выступает относительно са-

мостоятельной функцией государства и хозяйствующих субъектов, имеет свои, только ему присущие цели, задачи и сферу действия.

В финансовой теории считается классическим следующее определение финансового контроля: «Современная теория финансов рассматривает финансовый контроль как форму реализации контрольной функции финансов, определяя его как совокупность действий и операций по проверке финансовых и связанных с ними вопросов деятельности субъектов хозяйствования и управления с применением специфических форм и методов его организации» [8]. Речь в данном случае идет не только о финансовом контроле как самоцели, но и о деятельности субъектов хозяйствования и управления, о методах организации этой деятельности.

В то же время нельзя полностью отождествлять контрольную функцию финансов с финансовым контролем, так как контрольная функция является внутренним свойством финансов и выступает в качестве инструмента управления производственными ресурсами и экономическим потенциалом общества, а финансовый контроль выступает инструментом практического использования контрольной функции финансов.

По мере развития экономических и социальных отношений изменяется содержание, направленность и типы финансового контроля.

В Экономической энциклопедии финансовый контроль представлен как составная часть управления экономическими объектами и процессами, включающая наблюдение за объектами с целью проверки соответствия наблюдаемого состояния объекта нормативным актам [9].

Российские ученые Мельник М. В., Пантелеев А. С., Звездин А. П. финансовый контроль рассматривают в качестве одной из функций контрольных органов, представляющей собой систему сбора и оценки информации о финансовых потоках объекта контроля с целью установления законности совершенных им операций, достоверности и качества полученных финансовых показателей с применением определенных форм методов и разновидностей ее организации. Под финансовыми потоками объекта понимается оцененное в денежном выражении движение любых элементов его имущества или объекта имущественных прав и соответственно любых источников их формирования (финансирования) [10].

В определении финансового контроля российского ученого Козырина А. Н.

наблюдается смешение функций государственных и негосударственных органов финансового контроля, а также характеризуется деятельность органов финансового контроля с использованием методов и форм и т. д. [11].

Российский экономист Шохин С. О. в определении финансового контроля акцентирует внимание на системе надзора наделенных контрольными функциями государственных и общественных органов за финансово-хозяйственной деятельностью организаций [12].

Российский ученый Воронин Ю. М. считает, что финансовый контроль — это экономические отношения по поводу формирования и эффективного использования финансовых ресурсов во всех сферах экономики в процессе расширенного воспроизводства материальных благ и услуг, проявляющиеся в контроле специально созданных органов за финансовой деятельностью экономических субъектов (государства, хозяйствующих субъектов и физических лиц), соблюдением финансово-хозяйственного законодательства, целесообразностью произведенных расходов, экономической эффективностью финансово-хозяйственных операций в процессе реализации экономической политики, позволяющей оценить, насколько эффективно использованы ресурсы для достижения поставленной цели, и выявить отклонения от целевой функции [13].

По мнению отечественных ученых Мельникова В. Д. и Ильясова К. К., финансовый контроль представляет собой специфическую деятельность, направленную на проверку обоснованности стоимостного распределения валового общественного продукта по соответствующим фондам денежных средств и их расходование на определенные цели [5].

Важно подчеркнуть, что все выше рассматриваемые мнения касательно финансового контроля с экономической точки зрения очень интересны, содержательны, самостоятельны и значимы.

Однако, как нам представляется, отдельные из них не в полной мере поглощают все аспекты сущности финансового контроля, включая управление финансами, не предполагают обратной связи между субъектом и объектом контроля, ответственности за допущенные отклонения и неэффективно принятые решения и т. д.

По мнению казахстанского ученого и практика Зейнелгабдина А. Б., финансовый контроль является: во-первых, элементом экономического контроля; во-вторых, связан с формированием и использованием финансовых ресурсов

хозяйствующих субъектов и государства, а также образованием и использованием денежных фондов населения.

При этом Зейнелгабдин А. Б. согласен с точкой зрения российского ученого Кочерина Е. А., который рассматривает контроль как завершающую стадию управления трех основных аспектов:

- контроль как систематическая и конструктивная деятельность руководителей, органов управления, одна из управленческих функций, то есть контроль как деятельность;
- контроль как завершающая стадия процесса управления, сердцевиной которой является механизм обратной связи;
- контроль как неотъемлемая составляющая процесса принятия и реализации управленческих решений, непрерывно участвующая в этом процессе от начала и до завершения.

В то же время Зейнелгабдин А. Б. считает, что к этим элементам целесообразно включить ответственность объекта контроля за принятие и реализацию управленческих решений [14].

Поддерживая данную точку зрения, полагаем возможным присутствие здесь также механизма ответственности органа контроля за результаты и достоверность контроля.

Таким образом, можно констатировать, что финансовый контроль является сложной системой, базирующейся на разных экономических категориях: финансах, управлении, функциях субъектов управления разных уровней и информационных технологиях.

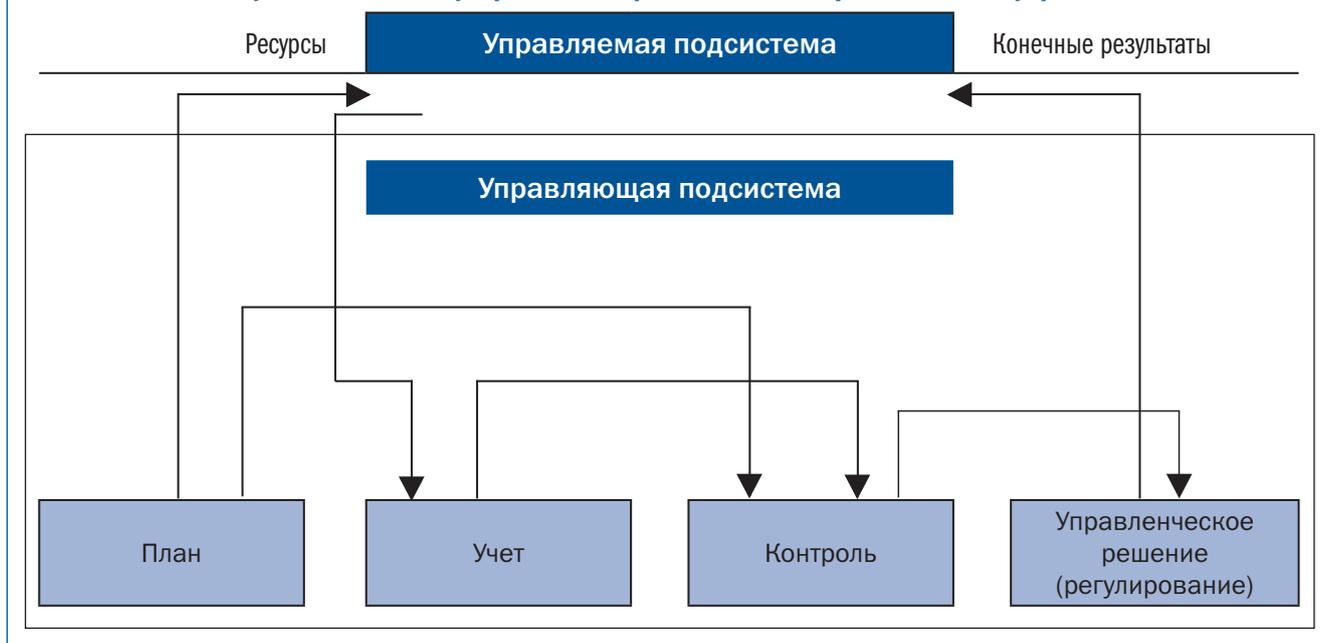
Благодаря такому комплексному подходу можно рассмотреть механизм использования контроля как инструмента управления финансово-хозяйственной деятельностью объекта и в целом экономикой страны.

Изучив мнение многих ученых о сущности понятия финансового контроля, можно сделать вывод, что некоторые из них понимают финансовый контроль как государственный финансовый контроль. Это создает путаницу в понимании сущности каждого из них. Необходимо различать финансовый контроль в целом и отдельные его виды.

По организационной форме финансовый контроль подразделяется на государственный, общественный, аудиторский и контроль собственника.

Поскольку в системе управления контрольные функции государства всегда были в числе наиболее важных, во многом определяющих задачи реализации государственной внешней и внутренней политики, остановимся на государственном финансовом контроле.

Рисунок 1. Место государственного финансового контроля в системе управления



Анализ научных трудов зарубежных и казахстанских ученых показал, что четкое определение формулируется в основном относительно финансового контроля, которое автоматически распространяется и на государственный финансовый контроль.

По определению российского экономиста Овсянникова Л. Н., государственный финансовый контроль является реализационным правом государства законными путями защищать свои финансовые интересы и финансовые интересы граждан, через системы законодательных, организационных, административных и правоохранительных мер [15].

Данное определение очень значимо, но оно имеет очень обобщенный характер, так как в основном акцент сделан на право государства.

Большинство авторов, раскрывая сущность государственного финансового контроля, основной упор делают на его органы и их полномочия.

Так, по мнению российской ученой Е. Ю. Грачевой, государственный финансовый контроль — это контроль со стороны уполномоченного государством органа и организаций за законностью действий в процессе собирания, распределения и использования денежных фондов государства и муниципальных образований в целях осуществления эффективной финансовой политики в обществе для обеспечения прав и свобод граждан [16]. В данном определении акцентируется внимание на действиях уполномоченных государством организаций за соблюдением законности, что, по нашему мнению, относится к надзор-

ным функциям правоохранительных органов.

Российский ученый А. Я. Быстрыков считает, что государственный финансовый контроль — это система мер, направленная на обеспечение экономической обоснованности использования финансовых ресурсов государства, предупреждения и выявления финансовых нарушений. Это непрерывная, объективно обусловленная деятельность специальных организаций и работающих в них людей [17]. Здесь подчеркивается деятельность специальных организаций в части принятия мер по обоснованию использования финансовых ресурсов государства, предупреждения и выявления финансовых нарушений, но не предусмотрена обратная связь между объектом и субъектом контроля.

Казахстанские экономисты и практики Кулекеев Ж. А., Зейнелгабдин А. Б., Султангазин А. Ж., Мухаметкарим А. определяют, что «...государственный финансовый контроль представляет собой установленную законодательством деятельность государственных органов по выявлению, предупреждению и пресечению причин и условий нарушений бюджетного и налогового законодательства, а также недостатков в организации систем управления финансово-хозяйственной деятельностью государственных органов, организаций с государственным участием или особо связанных с деятельностью государства» [18].

Такая трактовка представляет собой объемное определение контроля как особой и органичной части финансов и управления финансовыми отношениями,

механизма информационного обеспечения управления.

Несмотря на разнообразие определений государственного финансового контроля, в действительности, по нашему мнению, отсутствует его единообразная трактовка. Это связано со сложностью его понимания, что в значительной степени обусловлено многоаспектностью самой исходной категории — финансов, реально существующих финансовых отношений и их специфических свойств.

При работе в рыночных социально-экономических условиях государственный финансовый контроль реализуется вместе со всеми функциями государства. Можно утверждать, что государственный финансовый контроль предназначен для реализации финансовой политики государства и создания условий для финансовой стабилизации. При этом, он выполняет превентивную функцию, не только дающий гарантию принятия правильных решений в сфере управления финансами, но и служащий одним из условий и основной корректировки финансово-хозяйственной деятельности государственных органов, субъектов квазигосударственного сектора.

Несмотря на наличие определенного теоретического задела в этом вопросе, полагаем возможным, рассмотреть следующее определение государственного финансового контроля: «Государственный финансовый контроль — это составляющая управленческого цикла, осуществляющая управление финансовыми ресурсами и потоками, позволяющая своевременно построить адекватную модель воздействия на объект контроля, а

при выявлении отклонений от установленных норм и правил, способная установить их причины и осуществить необходимую коррекцию тактики и стратегии развития финансово-хозяйственной деятельности объекта контроля и в целом экономики государства».

Надо признать, что государственный финансовый контроль, являясь завершающей стадией цикла управления, одновременно является и «ключом» нового цикла управления, что видно из Рисунка 1.

Государственный финансовый контроль, являясь важнейшим видом финансового контроля, обеспечивает оптимизацию государственной деятельности, укрепление ее институтов. Все это убедительно доказывает то, что от эффективности системы государственного финансового контроля как части общей управленческой системы зависит эффективность функционирования государства.

Таким образом, проанализировав точки зрения различных казахстанских и зарубежных экономистов относительно контроля, можно сделать вывод:

Граждане демократического государства, уплачивая налоги или передавая обобщественные ресурсы в управление государству, вправе интересоваться эффективным использованием их на благосостояние всего общества.

Полученные результаты финансово-экономической деятельности государства или отдельно взятого государственного органа, учреждения, субъекта квазигосударственного сектора и их влияние на развитие отдельной отрасли и экономики всей страны можно четко проследить, осуществляя государственный финансовый контроль.

Исходя из методологических предположений, изложенных выше, полагаем, что государственный финансовый контроль интегрирует различные качества экономической науки и является непосредственной производительной силой.

Зинаида ЗАГОСКИНА,

Член Счетного комитета

по контролю за исполнением республиканского бюджета

Түйін:

Ғылымның тәжірибемен бірлесіп маңызды міндетінің бірі мемлекеттік қаржылық бақылау санатының біркелкі түсіндірмесі болып табылады. Бұл, белгілі теориялық мағынаның болуы және мемлекеттік қаржылық бақылау анықтамасының алуандығы оның дәл және нақты ұғымын бермейді. Осыны негізге ала отырып, автор мемлекеттік қаржылық бақылау анықтамасының тағы бір нұсқасын ұсынады, ол кемелденген және аяқталған ұғым деген мағынада емес, тек қана оқырмандар назарына ұсынылып отыр.

Summary:

Search for the uniform interpretation of the category of state financial control is one of the goals of the science as well as practice. The reason for that is existence of the certain theoretical groundwork and variety of definitions of state financial control that does not give its accurate and exact concept. Therefore the author suggested a version of a definition of state financial control, which does not claim to be perfect and complete and thereby is submitted for readers' discussion.

Литература:

1. Государственное регулирование национальной экономики: Учебное пособие / Е. В. Самофалова, Э. Н. Кузьбожев, Ю. В. Вертакова; под ред. д. э. н., проф. Э. Н. Кузьбожева. — М.: КНОРУС, 2005.
2. Степашин С. В. и др. Государственный финансовый контроль: Учебник для вузов. — СПб-6. Питер, 2004.
3. Лимская декларация // Сборник нормативных актов. — Астана, 2005.
4. Мельников В. Д. Основы финансов. — Алматы, 2005.
5. Мельников В. Д., Ильясов К. К. Финансы: Учебник. — Алматы, 2001.
6. Д. Хаг. Планирование и контроль, концепция контроллинга. — М.: Финансы и статистика. 1997.
7. Абленов Д. О. Финансовый контроль и углубленный аудит: теория, методология, практика. — Алматы: Экономика, 2007.
8. Родионова В. М., Шлейников В. И. Финансовый контроль. — М.: ИД «ФБК-Пресс», 2002.
9. Экономическая энциклопедия. — М.: Экономика, 1999.
10. Мельник М. В., Пантелеев А. С., Звездин А. П. Ревизия и контроль. — М.: КНОРУС, 2007.
11. Козырин А. Н. Финансовый контроль (Финансовое право). — М.: Юрист, 1996
12. Шохин С. О. Бюджетно-финансовый контроль в России. — М.: Прометей, 1995.
13. Воронин Ю. М. Государственный финансовый контроль. — М.: Финансовый контроль, 2005.
14. Зейнелгабдин А. Б. Финансовая система Казахстана: становление и развитие. — Астана, 2008.
15. Овсянников Л. Н. Закон о государственном финансовом контроле все-таки нужен // Президентский контроль. 1998. № 9.
16. Грачева Е. Д. Финансовый контроль. — М.: Финансы, 2004.
17. Быстряков А. Я. Реформа государственного финансового контроля в Российской Федерации (Вопросы теории и практики). — М.: РАГС, 2003.
18. Кулекеев Ж. А., Султангазин А. Ж., Зейнелгабдин А. Б., Мухаметкарим А. М. Проблемы эффективности использования средств государственного бюджета Республики Казахстан в условиях развития рыночных отношений. — Астана, 2003.

Проблемы функционирования финансовой системы

Влияние финансовой системы на развитие реального сектора экономики и решение социально-экономических задач государства стало еще более очевидным в условиях мирового финансового кризиса. В связи с этим автором подчеркивается необходимость системного изучения содержания и назначения всех функций денег и их взаимосвязи, что позволит разработать научные рекомендации о функционировании финансовой системы в условиях глобализации.

Мировой кризис выявил диспропорции между секторами экономики, в частности между реальным и финансовым сектором. Нестабильность на финансовых рынках, начавшаяся во второй половине 2007 года, повлияла на темпы развития мировой экономики. Вторая волна финансового кризиса, спровоцировала глобальный дефицит ликвидности. В результате произошло значительное замедление темпов роста мировой экономики и глобальное снижение спроса на товары и услуги.

Ученые, практики и политики стали изучать причины этого мирового кризиса, каждая страна стала разрабатывать конкретные меры выхода из кризиса.

Системное изучение причин возникновения мирового кризиса в теоретическом и практическом аспекте, а также анализ основных направлений принятых мер в различных государствах позволяют сделать отдельные выводы и предложения по построению новой архитектуры финансовой системы.

Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев поставил задачу о построении новой архитектуры финансовой системы и в программной статье «Пятый путь. Истоки кризиса и пути его лечения» показал концептуальные направления решения этой задачи.

В статье указано, что «ни одна из резервных валют сегодня не может реально оценивать, измерять, обменивать, переносить стоимость товаров и услуг» [1].

Системное изучение причины мирового кризиса показывает, что в условиях глобализации деньги не стали выполнять свою основную функцию. В результате денежная единица одного государства, в частности доллар США, стала выполнять функцию мировых денег.

В период мирового кризиса многие ученые-экономисты стали доказывать необходимость введения новых резервных валют, в частности евро или другой валюты.

Следует заметить, что страны ЕС, сохранившие свои национальные валюты,

активно дистанцируются от евро. Переход на общую денежную единицу не принес участникам еврозоны процветания, а кризис высветил серьезные проблемы валютного союза, отметил Президент Чехии Вацлав Клаус в статье, опубликованной в Пражском журнале *Ekonom*. Напомним, аналогичного мнения придерживался Президент Национального банка Польши.

Таким образом, вопрос о мировой валютной системе требует серьезных экономических исследований теории денег и комплексного изучения содержания и назначения всех пяти функций денег в условиях глобализации.

Отдельные советские ученые, в частности Э. Андрес, исследуя природу и функции денег в развитом социалистическом обществе, сделал, на наш взгляд, недостаточно обоснованный вывод о том, что между деньгами в развитом социалистическом обществе и деньгами при капитализме лежит целая пропасть... «Новое содержание постоянно вытесняет старое... Изменение природы денег — постепенное их освобождение от старых свойств и черт — сближает их с квитанциями или бумагами» [2]. Именно такой подход привел к использованию различных денежных суррогатов, деривативов, которые реально оценить стоимость товаров и услуг не смогли, а способствовали образованию финансовых пирамид и создали предпосылки финансовому кризису. На наш взгляд, деньги в любом государстве, как экономическая категория, выражают экономические отношения и выполняют функции меры стоимости, средства обращения, платежа, накопления, а также мировых денег.

В свою очередь изучение содержания отдельных функций денег, в частности средства платежа, не взаимосвязи с другими функциями денег, приводит к отдельным частным выводам и предложениям об использовании денег в современных условиях. В частности, в статье К. Веннерлинд рассмотрены вопросы использования денег при помощи семиотического метода. Автор признает, «что деньги выражают общественные отношения» [3].

В монографии С. Байзакова и С. Сагинтаевой сделана попытка обосновать рекомендации по определению совокупной факторной производительности в качестве мировых валют.

Следует заметить, что изучение отдельных функций денег и их назначение в условиях глобализации позволяет обосновать частные выводы и предложения об использовании денег.

Системное изучение содержания и назначения всех функций денег и их взаимосвязи, на наш взгляд, позволит разработать научные рекомендации о функционировании финансовой системы в условиях глобализации. При этом мы исходим из того, что деньги были и остаются основой финансов и финансовой системы любого государства. Такой научный подход будет способствовать в теоретическом аспекте всестороннему изучению содержания экономических понятий «финансовой системы», «кредитной системы», «банковской системы» и раскрытию их отличия в условиях рынка. Все это позволит выработать конкретные предложения о механизме функционирования финансовой системы в условиях глобализации и влиянии ее на развитие реального сектора экономики.

Влияние финансовой системы на развитие реального сектора экономики и решение социально-экономических задач государства исследуется и изучается в различных аспектах.

Отсутствие комплексной оценки влияния всех элементов финансовой системы на социально-экономическое развитие государства, в частности налоговой и бюджетной систем, а также финансов хозяйствующих субъектов и населения, не позволяет разработать более эффективные механизмы и инструменты регулирования экономики.

В настоящее время во многих случаях финансовую систему рассматривают как банковскую систему. На наш взгляд, банковская система — это совокупность банковских учреждений, оказывающих услуги хозяйствующим субъектам, населению и государству. Следовательно, банковская система является компонентом

финансовых институтов, включающих страховые компании, накопительные пенсионные фонды и другие финансовые институты, созданные государством. В условиях рынка хозяйствующие субъекты* и население сами определяют, с какими институтами взаимодействовать.

На наш взгляд, основой, стержнем финансовой системы являются финансы хозяйствующих субъектов и населения. Во время экономического кризиса значительно сократились финансовые ресурсы хозяйствующих субъектов и населения. Это повлияло на финансовое положение всех финансовых институтов, в том числе банков второго уровня. В этих условиях государство на основе налоговых и бюджетных систем стало поддерживать финансовое положение хозяйствующих субъектов и населения, оказывать помощь финансовым институтам, в том числе банкам второго уровня. При этом государством использованы различные механизмы регулирования экономики.

Финансовая помощь хозяйствующим субъектам в основном была оказана путем выделения средств из бюджета на пополнение уставных капиталов акционерных обществ с участием государства, управляющих холдингов по различным направлениям и целевым назначениям. Акционерные общества, холдинги направляли эти средства хозяйствующим субъектам через банки второго уровня или дочерние организации, которые имели лицензию на кредитование.

В отдельных государствах бюджетные средства выделялись крупным государственным банкам, которые направляли эти средства банкам второго уровня для кредитования реального сектора.

На практике были использованы механизмы прямого финансирования и предоставления бюджетных кредитов хозяйствующим субъектам.

Использование вышеуказанных механизмов и инструментов государственно-регулирующего в определенной степени положительно повлияло на мировую экономику.

В Республике Казахстан были использованы различные налогово-бюджетные и денежно-кредитные инструменты регулирования экономики. Своевременное принятие антикризисных мер и использование различных методов регулирования экономики позволили избежать рецессии и привели к росту валового внутреннего продукта в 2009 году на 1,2 %. Рост экономики наблюдается в первом квартале 2010 года.

Главой государства Н. Назарбаевым определены основные направления со-

циально-экономического развития Казахстана до 2020 года. Рассматривая эти вопросы в своем послании народу Казахстана, Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев указывает, что «для подготовки экономики к глобальному восстановлению и повышению ее устойчивости к внешним вызовам предстоит решить триединую задачу: во-первых, существенно улучшить бизнес климат; во-вторых, обеспечить стабильное функционирование финансовой системы; в-третьих, продолжить формирование надежной правовой среды» [4].

“ Стержнем финансовой системы являются финансы хозяйствующих субъектов и населения ”

Как видим, в решении социально-экономических задач государства Глава государства важную роль отводит финансовой системе.

В условиях рынка государство постоянно не может поддерживать за счет средств бюджета хозяйствующие субъекты и банки второго уровня.

В настоящее время значительные бюджетные средства, выделенные из республиканского бюджета субъектам квазигосударственного сектора, находятся на их счетах или на депозитных счетах банков второго уровня. В результате возникает проблема своевременного получения бюджетных средств конечным пользователем, в частности объектами малого и среднего бизнеса или другими хозяйствующими субъектами, производящими товар или оказывающими услуги государству или населению. Это не обеспечивает достижения прямых и конечных результатов, предусмотренных в паспорте бюджетных программ, и не способствует получению мультипликативных эффектов от использования бюджетных средств в финансовом году.

В связи с переходом на формирование бюджета на трехлетний период, ориентированного на конечные результаты, механизм использования и освоения бюджетных средств должен быть полностью увязан с процедурами бюджетирования. Механизм бюджетирования — совокупность методов управления бюджетными процессами, направленных на:

- обеспечение полной гармонизации стратегического, среднесрочного экономического и бюджетного планирования;
- внедрение методов управления бюджетными средствами (планирование,

исполнение и контроль), ориентированных на достижение конечных результатов;

- обеспечение деятельности государственных органов на достижение стратегических целей и задач, получение конкретных результатов;
- внедрение трехлетнего бюджетного планирования.

На наш взгляд, правильно указывает глава правительства К. Масимов, что «конечной целью новой бюджетной системы должно стать повышение эффективности бюджетных расходов».

Результаты исполнения бюджета показывают, что расходы республиканского бюджета растут, а эффективность их снижается. В республике объем неосвоенных бюджетных средств увеличивается, дебиторская задолженность растет, неэффективно и нерационально используются целевые трансферты, выделенные из республиканского бюджета местным бюджетам. Доля трансфертов в доходах местных бюджетов в 2009 году составила 61,4 %, а в Южно-Казахстанской и Жамбылской областях — более 80 %. Все это свидетельствует об усиливающейся тенденции финансовой зависимости регионов от исполнения республиканского бюджета.

Система межбюджетных отношений в республике не увеличивает налоговую базу местных бюджетов. Финансирование инвестиционных проектов осуществляется в основном за счет средств республиканского бюджета.

В свою очередь, финансовые институты, холдинги, которые получали бюджетные средства из республиканского бюджета, слабо реализуют инвестиционные проекты в регионах.

В республике в составе управляющих холдингов функционируют отдельные банки второго уровня, а также дочерние организации холдингов занимаются предоставлением кредитов, тем самым, расширяется сеть кредитных учреждений в республике. Это с одной стороны хорошо, но с другой стороны, могут возникнуть проблемные кредиты, так как они не являются специализированными организациями по кредитованию.

Финансовые институты, в первую очередь банки второго уровня, не особо заинтересованы поддерживать хозяйствующие субъекты, население. В связи с этим,

* Финансы хозяйствующих субъектов включают финансы отдельных фирм, акционерных обществ, компаний и холдингов

целесообразно комплексно проработать вопрос о том, чтобы финансовые институты, в том числе банки второго уровня, в республике стали равноправными партнерами хозяйствующих субъектов.

В мировой экономической практике существуют различные подходы к решению проблемы конструктивного взаимодействия реального и финансового секторов экономики.

В Концепции развития финансового сектора Республики Казахстан в посткризисный период рассмотрены вопросы мобилизации финансовых ресурсов в посткризисный период, надзора и регулирования финансового сектора, использования сложных финансовых инструментов, а также проблемы корпоративного управления и прозрачности деятельности финансовых организаций. При этом более конкретно определены работы по мобилизации финансовых ресурсов внутри страны в качестве основного источника финансирования инвестиционных проектов.

Депозиты населения и юридических лиц в банках второго уровня будут оставаться основным источником фондирования финансового сектора.

В Концепции достаточно подробно рассмотрены инструменты государственного заимствования. В связи с этим предлагается разработать стратегию управления активами и обязательствами государственного сектора в тесной взаимосвязи с задачами и мероприятиями по развитию и совершенствованию отдельных сегментов финансового рынка, включая рынок ценных бумаг и накопительную пенсионную систему [5].

Следует заметить, что в Концепции приведены альтернативные источники привлечения сбережений, в частности через частные институты, как фонды недвижимости, хеджевые фонды и т. д.

На наш взгляд, в Концепции не достаточно рассмотрены вопросы функционирования всех компонентов финансовой системы, в частности налоговой и бюджетной систем и их влияние на формирование и использование финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов и населения в условиях глобализации.

В республике введены новые Налоговый и Бюджетный кодексы, где предусмотрены налогово-бюджетные инструменты регулирования экономики, поддержки реального и финансового секторов экономики. В Налоговом кодексе предусмотрен новый механизм возврата дебетового сальдо по налогам на добавленную стоимость для хозяйствующих субъектов внутри страны. Такая поддержка значительно пополнила бы оборотные средства хозяйствующих субъектов.

На пополнение, увеличение финансовых активов выделяются значительные бюджетные средства, однако оценка эффективности этих затрат на должном уровне не производится. В результате определить эффективность бюджетных средств, выделенных из республиканского бюджета и резерва Правительства на формирование уставного капитала вновь созданных акционерных обществ или пополнение и увеличение уставного капитала действующих хозяйствующих субъектов, становится нереальным. В свою очередь, не увеличиваются дивиденды на государственные пакеты акций, которые должны поступать в республиканский бюджет. Без оценки влияния вышеуказанных инструментов на социально-экономическое развитие страны определить эффективность функционирования финансовой системы в целом становится затруднительным.

В настоящее время отечественные ученые стали комплексно изучать вопросы взаимодействия реального и финансового секторов экономики в качестве системы, состоящей из взаимосвязанных элементов. В диссертационной работе Жакыповой Ф. Н. исследованы эти проблемы и обоснованы отдельные рекомендации и предложения, интересные в теоретическом и практическом аспекте. В частности, автор утверждает, что существует определенная диалектика взаимодействия реального и финансового секторов экономики на различных периодах формирования экономических отношений. При этом уровень взаимодействия реального и финансового секторов определяется соответствующими структурно-экономическими институциональными особенностями. Далее автором вводится понятие «финансовая конвергенция», которая представляет собой совокупность многосторонних отношений между субъектами реального и финансового секторов, связанных с распределением и использованием денежных средств и предоставлением финансово-кредитных услуг [6].

Практическое изучение методов финансовой конвергенции, на наш взгляд, способствовало бы разработке новых инструментов предоставления банковских услуг хозяйствующим субъектам и населению.

Таким образом, оценка эффективности использования всех элементов финансовой системы, в частности налоговой и бюджетной систем, и их влияния на финансовые ресурсы хозяйствующих субъектов и населения, а также комплексное изучение взаимодействия реального и финансового секторов экономики позволит выработать конкрет-

ные практические рекомендации и предложения по функционированию финансовой системы республики в новом десятилетии.

В этой связи, на наш взгляд, целесообразно разработать концепцию развития финансовой системы Республики Казахстан на 2010—2020 годы с привлечением научных и практических работников, занимающихся проблемой финансов, кредита и банковской системы.

Алтай ЗЕЙНЕЛЬГАБДИН,
д. э. н., профессор,
Член Счетного комитета
по контролю
за исполнением
республиканского бюджета

Түйін:

Қаржы жүйесінің экономиканың нақты секторын дамытуға және мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық міндетін шешуге әсер етуі әлемдік қаржылық дағдарыс жағдайында неғұрлым айқын болды. Осыған байланысты, автор ақшаның және олардың өзара байланысының барлық функцияларының мазмұны мен мақсатын жүйелі түрде зерттеу қажет екенін атап көрсетеді, бұл жаһандану жағдайында қаржы жүйесінің жұмысы туралы ғылыми ұсынымдар әзірлеуге мүмкіндік беретін болады.

Summary:

Impact of the financial system on development of real sector of economy and state socio-economic problems became more evident in world financial crisis conditions. In connection with this the author emphasizes on necessity of systemic study of meaning and purpose of all money functions and their interconnection. This makes it possible to develop scientific recommendations on financial system functioning in conditions of globalization.

Литература:

1. Н. Назарбаев. Пятый путь. Истоки кризиса и пути его лечения // Известия, 22 сентября 2009 года.
2. Э. Андрес. Основы теории денег социалистического общества. — М.: 1975. — 7 с.
3. К. Веннерлинд. О чем молчит презренный металл? Семиотика денег и общественный контроль // Вопросы экономики. 2010. № 2.
4. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана». — Астана, январь 2010 года.
5. Указ Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева «О Концепции развития финансового сектора Республики Казахстан в посткризисный период» — Астана, 1 февраля 2010 года.
6. Жакыпова Ф. Н. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. — Алматы, 2009. — 11, 12 с.

Трансфертный механизм регулирования экономики регионов

Форсированное региональное развитие является приоритетным направлением государственной политики. Сложностью государственного регулирования территорий является отсутствие единой нормативно установленной процедуры отбора региональных проблем для принятия решений на республиканском уровне. В связи с этим сохраняется тенденция увеличения объема трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета регионам.

Регулирование экономического развития регионов — это составная часть экономической политики государства, ориентированного на развитие территорий. Государство должно предпринимать меры по регулированию развития составных частей принадлежащего ему территориального пространства в силу ряда обстоятельств. Поскольку территориальные единицы могут значительно различаться по ряду социально-экономических, географических, демографических и иных показателей, то это служит основанием для существования у каждой территории своих экономических, политических, социальных, этнокультурных, правовых и иных интересов. Вместе с тем несовершенство рыночных механизмов служит другим основанием регулирования развития регионов.

Содержанием государственного регулирования регионов должна стать система организационно-правовых механизмов, способных реально воздействовать на процессы территориального развития в интересах центра и регионов.

Целью государственного регулирования территориального развития является:

- стимулирование развития территорий, не способных функционировать в режиме саморазвития;
- поддержка и активизация социальной мобильности населения отдельных регионов;
- создание условий для возникновения государственно-значимых «точек роста».

Методы и инструменты государственного регулирования не являются раз и навсегда данными и неизменными. Их возникновение и эволюция предопределяются потребностями технологического развития и экономического роста, изменениями проводимой экономической и социальной политики, воздействием групп специальных интересов, уровнем развития таких отраслей науки, как экономика, право, управление, психология, социология, математика и т. д.[1].

Государственная поддержка территорий может осуществляться в форме:

1. трансфертов, направленных в бюджеты регионов из республиканского бюджета;
2. дополнительной финансовой поддержки депрессивных регионов;
3. целевых программ решения региональных проблем (достижение устойчивого роста приоритетных отраслей, рост экспортного потенциала региона и т. д.);
4. бюджетных инвестиций и конкретных инвестиционных проектов, включая концессионные;
5. субсидий для дополнительного роста определенных отраслей экономики.

Сложностью государственного регулирования территорий является отсутствие единой нормативно установленной

защиты и поддержки социально-уязвимым слоям населения, предоставление услуг здравоохранения и образования, проведение культурных и спортивных мероприятий и т. д.

Иными словами, государство через субвенции регулирует экономическое развитие регионов, тем самым обеспечивая равномерное их развитие.

При определении трансфертов общего характера учитываются налоговый потенциал региона, численность потребителей государственных услуг, утвержденные стандарты государственных услуг и факторы, влияющие на расходы по предоставлению государственных услуг в зависимости от специфики того или иного региона. Кроме того, при расчете субвенционной помощи учитывается размер прожиточного ми-

“ Местные исполнительные органы не принимают достаточных мер по повышению эффективности

налогового администрирования, стимулированию деловой активности малого и среднего бизнеса ”

процедуры отбора региональных проблем для принятия решений на республиканском уровне. Исходя из практики государственного регулирования, можно выделить несколько устойчивых общих подходов к выбору предмета соответствующих регулятивных действий, одним из которых является субвенционная помощь регионам.

Оказываемая субвенционная помощь регионам непосредственным образом влияет на благополучие региона, так как она направлена на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов и обеспечение равных фискальных возможностей для предоставления гарантированных государством услуг, которые включают в себя все направления расходов, в том числе: обеспечение и содержание работников государственных органов, учреждений и предприятий, ока-

нимума, состоящий из товаров потребительского рынка. При этом в расчет берется рыночная стоимость потребительской корзины.

В результате на рынок потребительских товаров оказывают прямое влияние трансферты общего характера (субвенция), и, наоборот, рынок потребительских товаров влияет на объемы субвенционной помощи регионам.

Из итогов контрольных мероприятий органов государственного финансового контроля следует, что действующая методика определения трансфертов общего характера имеет определенные недостатки. В частности, она не направлена на развитие налоговой базы регионов, не предполагает оптимизацию расходов за счет изыскания резервов, порождает иждивенческий характер у бюджетополучателей.

Для совершенствования государственного регулирования развития регионов и соблюдения принципов бюджетной системы и межбюджетных отношений государственным органам на центральном и местном уровнях, на наш взгляд, целесообразно провести следующие мероприятия.

1. Во-первых, необходимо выработать критерии оценки состояния регионов, которые будут способны оценивать социально-экономическое положение регионов с учетом их специфических особенностей. При этом предлагается внедрить поправочные коэффициенты, что позволит избежать диспропорций и накладок в расчетах.

2. Во-вторых, объемы трансфертов общего характера должны быть взаимосвязаны со стратегическими направлениями и конечными результатами развития регионов, а также должны учитывать ситуацию на рынке, в том числе и потребительском.

3. В-третьих, необходимо предусмотреть четкий механизм стимулирования местных бюджетов, поскольку невыполнение их доходной части грозит уменьшением субсидиарной помощи из республиканского бюджета.

4. В-четвертых, следует усилить ответственность органов местного управления за сокрытие доходов, допущения финансовых нарушений и неэффективное использование средств бюджета.

В целом субвенции являются инструментом обеспечения социальной защиты населения. Благодаря субвенциям поддерживается платежеспособность населения, которое в свою очередь является субъектом потребительского рынка.

Чем же отличаются субвенционная поддержка от целевой трансфертной?

Если исходить из норм Бюджетного кодекса, то целевые трансферты — это трансферты, передаваемые в период действия трехлетних объемов трансфертов общего характера в пределах сумм, утвержденных в республиканском или местных бюджетах, компенсация потерь нижестоящих бюджетов из республиканского бюджета, вытекающих из принятия законодательных актов, актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан, влекущих увеличение расходов и (или) сокращение доходов местных бюджетов, а также для реализации местных бюджетных программ развития.

По сути, в период реализации Закона «О трансфертах общего характера на трехлетний период местным бюджетам» потери или новые направления расходов восполняются целевыми трансфертами, которые плавно «пересаживаются» в суб-

венции при вступлении в силу нового соответствующего законодательного акта.

Таким образом, субвенции состоят из множества целевых трансфертов, которые «сели» в общий «субвенционный» котел.

Если проанализировать динамику трансфертов, их объемы нарастают в арифметической прогрессии.

Форсированное региональное развитие является приоритетным направлением государственной политики. В связи

“ Государство через субвенции регулирует экономическое развитие регионов, тем самым обеспечивая равномерное их развитие ”

с этим, сохраняется тенденция увеличения объема трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета регионам.

Однако по объективным и субъективным причинам выделенные средства осваиваются местными исполнительными органами не в полном объеме.

В 2009 году не освоено 39,7 млрд. тенге целевых трансфертов, что более чем в 4 раза больше, чем в предыдущем году, в том числе на уровне республиканского бюджета — 24,9 млрд. тенге, местного — 14,8 млрд. тенге.

Рост объемов неосвоенных средств в определенной степени обусловлен вступившей в силу нормой Бюджетного кодекса, позволяющей местным исполнительным органам использовать неосвоенные трансферты в следующем финансовом году с соблюдением их целевого назначения.

В регионах имеются скрытые резервы для пополнения доходной части местных бюджетов, которые могут снизить их зависимость от трансфертов, что, соответственно, уменьшит нагрузку на республиканский бюджет.

Однако, местные исполнительные органы не принимают достаточных мер по повышению эффективности налогового администрирования, стимулированию деловой активности малого и среднего бизнеса, так как вне зависимости от эффективности их работы в данных направлениях целевые трансферты ежегодно стабильно поступают в местные бюджеты.

Очень часто выделение целевых трансфертов происходит без детальных проверок расчетов и достоверного обоснования, необходимых заключений и экспертиз.

Из-за недостаточной проработки проектов средства осваиваются несво-

евременно, в результате на местах скапливаются значительные суммы, которые затем перераспределяются на другие мероприятия, что создает условия для совершения финансовых нарушений.

В 2009 году в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса между руководителями администраторов республиканских бюджетных программ и руководителями регионов заключены соглашения о результатах по целевым трансфертам, в которых не предусмат-

риваются нормы двусторонней ответственности. Это приводит к недостижению конечных результатов, нарушениям бюджетного и иного законодательства, сокрытию резервов.

Администраторами республиканских бюджетных программ не на должном уровне осуществляется контроль за освоением целевых трансфертов, достижением конечных результатов, и, как следствие, их функции сводятся к механическому перечислению трансфертов местным исполнительным органам.

К сожалению, ответственными государственными органами не прорабатывается ситуационный анализ влияния целевых трансфертов на экономику регионов, включая рынок потребительских товаров, тогда как межбюджетные отношения являются одним из основных механизмов государственного регулирования.

Вышеуказанное очень просто объяснить на примере камешка, брошенного в воду: колебания и круги воды будут зависеть от удара и объема камня, брошенного в воду. Так и в экономике.

Точечные вливания в виде целевых трансфертов должны развивать и расширять определенный сегмент рынка.

К примеру, субсидирование стоимости горюче-смазочных материалов в период весенне-полевых и уборочных работ способствует активизации агропромышленного комплекса, выделение целевых трансфертов на реализацию Дорожной карты способствует социальной стабилизации и поддержке постоянного спроса на потребительском рынке.

Выделение целевых трансфертов осуществляется на основе утвержденных нормативных правовых актов Правительства.

Одним из «свежих» являются Правила использования целевых трансфертов в рамках реализации стратегии занятости и переподготовки кадров, утвержденные постановлением Правительства от 31 марта 2010 года.

Особенности Правил использования целевых трансфертов, выделенных в рамках реализации стратегии региональной занятости и переподготовки кадров, характеризуются:

- использованием официальных данных центрального уполномоченного органа по статистике;
- реализацией социальных проектов в поселках, аулах (селах), аульных (сельских) округах (ремонт объектов культуры, благоустройство, озеленение, освещение, текущий ремонт внутрипоселковых дорог сельских населенных пунктов);
- выделением средств из республиканского бюджета с учетом софинансирования из местных бюджетов.

Вместе с тем, данные Правила имеют ряд недостатков, что в конечном итоге может повлиять на эффективность мероприятий, проводимых местными исполнительными органами. В частности:

- отсутствие координирующего органа, так как в Правилах за Министерством труда и социальной защиты населения закреплено только предоставление информации о ходе реализации стратегии региональной занятости и переподготовки кадров в Правительство Республики Казахстан. По сути, данным министерством будет обеспечен только сбор информации и ее предоставление в вышестоящие органы;
- требование софинансирования из местных бюджетов и отсутствие четких ограничительных параметров и объемов софинансирования;
- отсутствие критериев отбора проектов с четким определением степени важности и приоритетности;
- отсутствие конечных результатов в абсолютном выражении.

Таким образом, можно выделить основные аспекты и факторы, отрицательно влияющие на работу местных органов власти, которыми являются несовершенство нормативных правовых актов, наличие недостатков и пробелов в них отрицательно влияют на эффективность реализуемых мероприятий. Отсутствие действенной методики исчисления трансфертов общего характера, а также недостаточная увязка между программными документами не позволяет выстроить оптимальную модель развития региона.

Государственное регулирование экономики представляет собой систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям [3].

Сегодня перед нами со всей актуальностью стоят задачи выполнения послания Главы государства «Новый экономический подъем — новые возможности Казахстана», поэтому необходимо консолидировать усилия органов управления на всех уровнях и направить их на укрепление и развитие наших регионов.

Лязат ЖУМАНКУЛОВА,
заведующий сектором анализа
и информационного обеспечения
Счетного комитета
по контролю за исполнением
республиканского бюджета

Түйін:

Үдемелі өңірлік даму мемлекеттік саясаттың басым бағыты болып табылады. Аумақтарды мемлекеттік реттеудің күрделілігі республикалық деңгейде шешім қабылдау үшін өңірлік проблемаларды іріктеудің бірыңғай нормативтік белгіленген рәсімінің жоқтығы болып табылады. Осыған байланысты, республикалық бюджеттен өңірлерге бөлінетін трансферттер көлемінің арту тенденциясы сақталды.

Summary:

Форсированное региональное развитие является приоритетным направлением государственной политики. Сложностью государственного регулирования территорий является отсутствие единой нормативно установленной процедуры отбора региональных проблем для принятия решений на республиканском уровне. В связи с этим сохраняется тенденция увеличения объема трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета регионам.

Литература:

1. Методы государственного регулирования: Учебное пособие. – М.: ИНФРА, 2008.
2. Государственное регулирование экономики: Учебное пособие / Под ред. д. э. н. А. Н. Петрова, д. э. н. М. И. Кныша. — СПб.: Любавич, 1999.
3. Государственное регулирование национальной экономики: Учебное пособие / Е. В. Самофалова, Э. Н. Кузьбожев, Ю. В. Вертакова; под ред. д. э. н., проф. Э. Н. Кузьбожева. — М.: КНОРУС, 2005.

Государственное управление в условиях рыночной экономики

В статье автором проанализированы основные направления реформы системы государственного управления. Вместе с тем, рассмотрены вопросы повышения эффективности деятельности государственных органов управления, а также повышения качества государственных услуг.

Достичь достойного качества жизни каждого члена общества можно лишь за счет эффективной и рациональной организации управления.

Не всегда результаты государственного управления можно назвать достаточно эффективными. Неэффективность государственного управления выражается не только в низкой результативности, избыточной бюрократии, излишних функциях, но и в нерациональном использовании бюджета, высоких налогах, отсутствии конкуренции и инициативы, проявлениях коррупции, недостаточной квалификации работников, информационной непрозрачности, игнорировании общественного мнения и неконкурентной оплате труда.

В этой связи актуален вопрос переосмысления концептуальных основ административной реформы, в частности, государственной службы, посредством которой реализуются основные цели и задачи государственного управления.

Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в долгосрочной Стратегии развития Казахстана «Казахстан-2030» отмечал: «Наша задача — создать для Казахстана эффективную, современную государственную службу и структуру управления, которая была бы оптимальной для рыночной экономики» [1].

На сегодня в Казахстане достигнуты определенные успехи в реформировании государственной службы: создана законодательная база, определены статус, права и обязанности государственных служащих, регламентированы полномочия государственных органов и т. п.

Указом Президента «О мерах по модернизации системы государственного управления Республики Казахстан» от 13 января 2007 года № 273 определены приоритетные направления реформирования государственного управления и ее основные принципы:

- постепенность и последовательность этапов;
- комплексность поставленных задач реформирования и системность предлагаемых решений, транспарентность;

- постоянный мониторинг реализации принятых решений;
- эффективность взаимодействия всех вовлеченных государственных органов.

Эффективное государственное управление должно осуществляться не только на центральном, но и региональном уровне. Поэтому наряду с вышеперечисленными принципами государственное управление основывается:

- на повышении эффективности контрольных и надзорных функций центральных государственных органов при сохранении самостоятельности регионов;
- повышении гибкости во взаимоотношениях между разными уровнями исполнительной власти;
- комплексной оценке эффективности деятельности органов государственного управления;
- создании условий для привлечения на государственную службу талантливых кадров;
- формировании позитивного имиджа государственной службы;

планирования являются частью преобразований в сфере управления в государственном секторе.

Планирование является одной из функций управления, которая представляет собой процесс выбора целей и путей их достижения.

Управление современным типом экономики невозможно без стратегического замысла, определения целей и задач оперативного регулирования и координации из единого центра. В связи с этим на сегодняшний день целенаправленно проводится работа по совершенствованию государственного планирования в Республике Казахстан.

Так, Указом Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года № 827 «О Системе государственного планирования в Республике Казахстан», система государственного планирования определена, как комплекс взаимосвязанных элементов, обеспечивающих развитие страны на долгосрочный (свыше 5 лет), среднесрочный (от года до 5 лет) и краткосрочный (до 1 года) периоды [3].

“ Управление современным типом экономики невозможно без стратегического замысла, определения целей и задач оперативного регулирования и координации из единого центра **”**

- внедрении оптимальных методов государственного менеджмента, ориентированных на конечный результат;
- снижении коррупции [2].

На сегодня основными направлениями реформирования государственного управления являются:

1. Совершенствование системы государственного планирования;
2. Повышение эффективности деятельности государственных органов;
3. Повышение качества государственных услуг (см. Рисунок 1).

Как показывает зарубежный опыт, реформа бюджетной системы и совершенствование системы государственного

Новая система государственного планирования (СПП) позволит выстроить эффективную иерархию программных документов для достижения конкретных целевых результатов.

Система государственного планирования Казахстана базируется на следующих принципах:

1. единства и целостности – единство законодательства в сфере государственного планирования, принципов организации и функционирования Системы государственного планирования, единства порядка осуществления процесса государственного планирования;

Рисунок 1. Направления реформирования государственного управления



2. внутренней сбалансированности – согласованность документов Системы государственного планирования между собой по целям развития, задачам и показателям результатов;

3. результативности и эффективности – выбор целей, задач и показателей результатов должен быть максимально правильным (результативным), основываться на глубоком анализе текущей ситуации и необходимости достижения заданных результатов с наименьшими затратами ресурсов;

4. самостоятельности выбора путей решения задач – самостоятельность участников процесса государственного планирования в выборе путей и методов достижения целей и решения задач развития страны в пределах своей компетенции;

5. ответственности участников процесса государственного планирования – обеспечение ответственности за неэффективность решения задач и недостижение ожидаемых результатов в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

6. прозрачности (открытости) – обязательное опубликование документов Системы государственного планирования, за исключением положений, содержащих информацию, относящуюся к государственным секретам;

7. достоверности и реалистичности – обоснованная возможность достижения целей развития, установленных

документами Системы государственного планирования, а также обоснованность показателей результатов, используемых в процессе государственного планирования;

8. непрерывности, преемственности и последовательности – ступенчатый характер Системы государственного планирования, то есть успешность достижения целей, задач, показателей результатов вышестоящих документов зависит от качества и своевременности планирования и достижения целей, задач, показателей результатов нижестоящих документов, а также непрерывный механизм ее функционирования;

9. ресурсной обеспеченности – определение источников и объемов финансирования, людских, других материальных и нематериальных ресурсов по основным направлениям стратегических планов государственных органов для достижения поставленных целей и задач.

В Указе определены документы Системы государственного планирования, согласно которому в стране на сегодняшний день принят ряд стратегических и программных документов и определены основные цели и задачи развития страны, регионов и отраслей экономики. Например, Стратегический план развития Казахстана до 2020 года, Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы

и т. д. Достижение целей, определенных в этих документах содействует достижению основных приоритетов страны, которые указаны в Стратегии развития страны до 2030 года.

Немаловажное значение в реформировании государственного управления имеет эффективность деятельности государственных органов, направленная на достижение целей и задач стратеги-

лении услуг, то есть надо создать систему информационного обеспечения потребителей государственных услуг.

Для заинтересованности исполнителя в качественном и своевременном предоставлении соответствующего вида государственных услуг необходимо разработать систему материального и морального стимулирования, влияющей на качество работы государственных служа-



Новая система государственного планирования

позволит выстроить эффективную иерархию

программных документов для достижения конкретных

целевых результатов



ческих и программных документов СПП, повышение качества государственных услуг.

Поэтому целесообразно внедрить дифференцированную оплату труда государственных служащих в увязке с достигнутыми результатами. Внедрение оплаты по результатам деятельности будет возможна после определения конечных показателей результативности, то есть показателей, на которые непосредственно влияет государственный служащий. Подходы к реализации данного метода в зарубежных странах разные: от балльных оценок до введения различного рода надбавок, либо контрактная основа оплаты труда государственного служащего.

Зарубежный опыт свидетельствует, что реформа государственной службы и системы предоставления государственных услуг являются неотъемлемой частью комплексных преобразований в сфере управления в государственном секторе.

Для повышения качества услуг необходимо деятельность государственных служащих целенаправленно ориентировать на потребителя, то есть они должны понимать потребности и ожидания потребителей относительно качества услуг, их стоимости, порядка и сроков их предоставления. Необходимо разработать систему индикаторов, позволяющих измерить удовлетворенность потребителей качеством услуг, а также сформировать эффективную систему управления процессом взаимодействия государственных служащих с потребителями услуг.

Потребители услуг должны быть информированы об организациях и учреждениях, предоставляющих государственные услуги, порядке их предоставления, правах и обязанностях потребителей и поставщиков при получении/предостав-

лении услуг.

Анализируя ход практической реализации мероприятий по реформированию системы государственного управления можно сказать, что сделано немало и многое еще предстоит выполнить для успешного внедрения принципов нового государственного управления.

Динара КУЛТАСОВА,
заведующая отделом
анализа экономики и
бюджетного планирования
аппарата акима
Акмолинской области

Түйін:

Мақалада автор Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік басқару жүйесіндегі реформаның маңызды бағыттарды талдаған. Сонымен қатар, мемлекеттік басқару органдар қызметінің тиімділігін арттыру және мемлекеттік қызмет сапасын көтеру мәселелерін қарастырған.

Summary:

In the article the author analysed important directions for reform of public administration of the Republic of Kazakhstan. Also the article considers the questions for improving the efficiency of government administration and improving the quality of public services.

Литература:

1. Долгосрочная стратегия развития Казахстана «Казахстан – 2030».
2. Указ Президента РК «О мерах по модернизации системы государственного управления Республики Казахстан» от 13 января 2007 года, № 273.
3. Указ Президента Республики Казахстан «О Системе государственного планирования в Республике Казахстан» от 18 июля 2009 года, № 827.

Эмпирический анализ трансмиссионных механизмов денежно-кредитной политики Республики Казахстан

В работе исследуются действующие в Казахстане трансмиссионные механизмы денежно-кредитной политики, в частности процентный канал, курсовой канал, канал банковского кредитования и канал денежных потоков.

Впервые трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики (далее — ДКП) появился в работах Дж. Кейнса. Трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики определяется как канал (механизм), посредством которого центральные банки влияют на экономические процессы, в частности, на инфляцию и экономическую активность. Анализ особенностей каналов денежной трансмиссии в экономике имеет важное прикладное значение, поскольку его результаты могут быть положены в основу разработки эффективной денежно-кредитной политики.

Дж. Кейнс предложил свою теорию для анализа экономической активности еще в 1936 году, однако его взгляды достигли своего пика популярности среди экономистов в 1950-х и начале 1960-х годов, когда большинство экономистов приняли его теорию за основу анализа современной экономики. В настоящее время кейнсианцы считают, что денежно-кредитная политика оказывает существенное влияние на экономическую активность, однако в начале кейнсианства в 1950-е годы и в начале 1960-х годов было характерно придерживаться мнения, что денежно-кредитная политика не имеет никакого отношения на совокупный объем производства и, следовательно, на бизнес-цикл. Последователи Кейнса анализируют влияние денежного предложения на производство с помощью структурных моделей (зачастую включающих более ста уравнений), которые характеризуют каналы, через которые ДКП влияет на экономику.

Хотя кейнсианская экономика достигла своего господства в 1950-х и 1960-х, небольшая группа экономистов в университете Чикаго во главе с Милтоном Фридманом (основоположником школы монетаризма) приняла не популярную в то время точку зрения о том, что

деньги действительно влияют на совокупный спрос. Фридман и его ученики возражали против ранних кейнсианских интерпретаций фактических данных на том основании, что структурные модели, используемые в начале кейнсианцами имели серьезные нарушения. Поскольку структурные модели оказывались зачастую хорошими лишь в качестве моделей, а не отражали реальную действительность, к этой критике монетаристов многие отнеслись очень серьезно.

В 1963 году известные американские экономисты Национального Бюро по экономическим исследованиям Милтон

доказательств. В частности, экономисты Бернанке и Гетлер считали, что механизм, через который меры денежно-кредитной политики передаются реальной экономике, является своего рода «черным ящиком» [2]. Попытки понять этот механизм привели к росту обширной теоретической литературы и изобилию эмпирических исследований, в которых авторы стремились сопоставить теорию с реальными данными. Наиболее традиционным объяснением этой связи является процентный канал, разработанный в моделях IS-LM. Однако ранние исследования о том, что процентный канал не может

“ Анализ особенностей каналов денежной трансмиссии в экономике имеет важное прикладное значение, поскольку его результаты могут быть положены в основу разработки эффективной денежно-кредитной политики **”**

Фридман и Анна Шварц опубликовали свою классическую историю денежно-кредитной политики США, которая показала, что в отличие от ранних кейнсианских убеждений, денежно-кредитная политика во время Великой Депрессии в США была нелегкой, и она, действительно, не была в тот период сдерживающей [1]. Фридман и Шварц привели документальные данные массовых банкротств коммерческих банков в этот период и обусловленное этим сокращение объема денежной массы — самое большое сокращение, которое когда-либо испытывали США. Поэтому авторы были убеждены, что именно проводимая в тот период денежно-кредитная политика могла бы объяснить худший экономический спад в истории США.

В противовес кейнсианцем, монетаристы опирались на сокращенный способ

полностью объяснить колебания производства, спровоцировали рост исследований, посвященных кредитному каналу, включая канал банковского кредитования. Наконец, также считается, что цены на активы, такие как обменный курс и цены акций образуют мост между реальными и номинальными переменными.

Обычно, первым каналом, который используют для изучения влияния денежной трансмиссии, является процентный канал, где в качестве переменной используют целевую процентную ставку центрального банка, например, федеральную резервную ставку в США. Влияние этого канала очень значимо в развитых странах. Для сохранения ценовой стабильности, денежные власти должны понимать как быстро и до какой степени их инструменты могут влиять на агрегированный спрос. Другими словами,

более низкие процентные ставки ведут к росту агрегированного спроса и потому стимулируют рост производства.

Однако в переходных странах было обнаружено, что зачастую основным каналом денежной трансмиссии выступает не процентный канал, а канал обменного курса. Это происходит вследствие того, что развивающиеся страны являются экспортерами сырья и имеют менее развитые финансовые рынки, а потому в развивающихся странах шоки обменного курса быстрее ведут к агрегированному росту цен, нежели в развитых странах. Важно принять во внимание, через какой механизм курсовой канал имеет эффект в переходных странах. В большинстве случаев, центральные банки влияют на обменный курс напрямую путем интервенций на валютном рынке. Это напрямую относится к слабой реакции стоимости обменного курса к изменениям в процентных ставках.

Последние экономические изменения в виде расширения экономической активности и усовершенствования банковского сектора могут существенно влиять на кредитный канал. Канал банковского кредитования, который является более узким представителем кредитного канала, относится к способности банков второго уровня обеспечивать финансовые активы для частного сектора. Рост доступности кредитов ведет к увеличению агрегированного спроса и стимулирует экономическую активность. Фредерик Мишкин, известный американский экономист, объясняет, что экспансионистская денежно-кредитная политика, которая увеличивает банковские резервы и банковские депозиты, должна приводить к увеличению объема доступных банковских кредитов [3].

Целью этой работы является изучение конкретных трансмиссионных механизмов, функционирующих в экономике Республики Казахстан в 2000—2009 годах. Для выявления трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики Казахстана изучается влияние выбранных каналов на выпуск, а именно процентного канала, канала денежных потоков, курсового канала, канала банковского кредитования, канала непредвиденного роста цен.

В экономической литературе, посвященной исследованию трансмиссионных механизмов денежной трансмиссии, наибольшей популярностью пользуется впервые предложенный Симсом [4], так называемый «подход векторных авторегрессий» (VAR approach), который основан на построении и изучении импульсных функций отклика векторной авторегрессионной модели.

Векторные авторегрессионные модели (VAR), в частности, их импульсные функции отклика, в настоящее время служат основным инструментом анализа взаимосвязей денежного предложения и выпуска в экономике [4]. В проводимом исследовании VAR модель имеет следующий вид:

$$Y_t = A(L)Y_t + X_t + e_t, \quad Y_t = (m_t, y_t, z_t)', \quad (1)$$

где Y_t — вектор эндогенных переменных модели, m_t — переменная предложения денег, y_t — реальный выпуск, z_t — переменная финансового сектора, отвечающая за соответствующий канал денежной трансмиссии, L — оператор лага, $A(L)$ — операторный многочлен, X_t — вектор экзогенных переменных, который может включать в себя линейный тренд, цены на нефть и другие переменные, e_t — вектор случайных переменных. Степень операторного многочлена $A(L)$ равна числу лагов эндогенных переменных в правой части уравнения (1).

Исследования проводились по ежемесячным данным для интервала с января 2000 года по декабрь 2009 года, включающего в себя период влияния мирового финансового кризиса. Показателем реального выпуска служит индекс физического объема валового внутреннего продукта. Ежемесячные данные по индексу физического объема ВВП 1996-2002 годов для экономики Казахстана опубликованы Агентством Республики Казахстан по статистике в Системе национальных счетов. С 2003 года Агентство Республики Казахстан по статистике предоставляет лишь квартальные и годовые данные

о ВВП экономики страны. Поэтому для расчетов использовались имеющиеся ежемесячные значения индекса ВВП для 2000-2002 годов, а для 2003-2009 годов ежемесячные данные были аппроксимированы по квартальным данным с учетом динамики ежемесячных данных по ВВП 1996-2002 годов. Это вполне обоснованно, поскольку в последующем данные подвергались сглаживанию путем очистки от сезонных компонентов.

Данные по денежной базе МВ и денежной массе М2, реальному эффективному обменному курсу тенге REER, рассчитываемому по отношению к валютам 24 стран, ставке по кредитам юридическим лицам от 3 до 12 месяцев, объемам кредитов экономике CREDEC, объемам активов банковской системы получены с сайта Национального банка Республики Казахстан. Цены на нефть марки Brent OILPR получены из системы Bloomberg.

Ряды переменных были подвергнуты предварительной обработке. Прежде всего, из используемых в модели рядов переменных были исключены сезонные составляющие при помощи фильтра Ходрика-Прескота. Затем ряды переменных и их первые разности были подвергнуты проверке на стационарность. Результаты проверок на наличие единичного корня на основе расширенного теста Дики-Фуллера приведены в таблице 1. Знак (*) при ADF статистике указывает на то, что гипотеза о наличии единичного корня отвергается на 5-процентном уровне значимости, а знак (**) указывает на то, что эта гипотеза отвергается на 1-процентном уровне значимости.

Таблица 1 – Результаты ADF теста

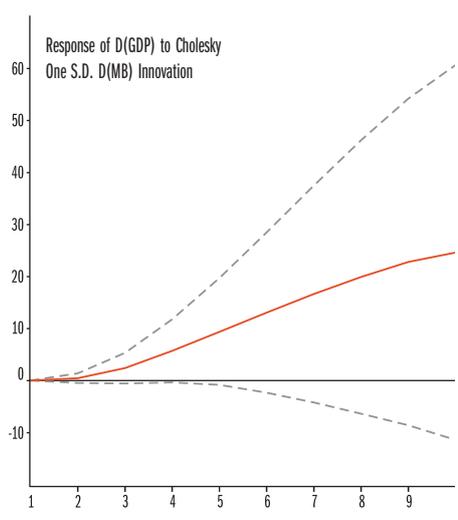
Первая разность переменной	Обозначение	ADF статистика
Индекс потребительских цен	ΔCPI	-2.52*
Индекс физического объема ВВП	ΔGDP	-3.01*
Денежная база	ΔMB	-2.96**
Денежная масса	$\Delta M2$	-5.14**
Ставка по кредитам юридическим лицам от 3 до 12 месяцев	$\Delta RCR1Y$	-1.92*
Цены на нефть марки Brent	$\Delta OILPR$	-7.88**
Реальный обменный курс тенге	$\Delta REER$	-2.35*
Отношение объемов кредитов к внутренним активам банковской системы	$\Delta BANKL$	-2.44*
Объем кредитов экономике банковской системой	$\Delta CREDEC$	-3.04**
Уровень монетизации экономики	$\Delta MONET$	-2.71*
Расчеты автора с использованием пакета Eviews		

Таблица 2 – Значения информационных критериев для VAR модели с денежным предложением МВ

Число лагов	Критерии	
	Акайке	Шварца
1	31,64344	31,78432
2	28,71851	28,95459
3	27,11230	27,44463
4	26,92551	27,35515
5	26,94839	27,47643
6	26,63923	27,26677
7	26,72099	27,44915

Примечание – Расчеты автора

Рисунок 1 – Импульсные функции отклика прироста выпуска на шоки денежного предложения (МВ)



Как следует из таблицы, первые разности всех рассматриваемых переменных являются стационарными, так как для них отвергается гипотеза о наличии единичного корня. Это значит, что выполнено необходимое условие для построения моделей векторной авторегрессии для первых разностей этих переменных.

Вначале исследуется наличие связи денежного предложения с динамикой реального выпуска. Рассмотрим два варианта денежного предложения: денежная база (МВ) и денежная масса (М2). Выбор количества лагов в модели векторной авторегрессии можно осуществить на основе информационных критериев Акайке и Шварца.

Существует техническая проблема, возникающая при оценке векторных авторегрессионных моделей. Она связана с мультиколлинеарностью лаговых переменных, включенных в правые части уравнений. Хотя оценки коэффициентов остаются несмещенными, однако оказываются завышенными их стандартные ошибки. Тем не менее, метод векторной авторегрессии в настоящее время является основным в исследовании механизмов денежной трансмиссии. Симс и другие исследователи утверждают, что статистическая значимость отдельных коэффициентов не существенна, а важны функции импульсной отдачи, которые и дают информацию о действенности механизмов денежно-кредитной политики [4]. Были оценены их значения для различных лагов. Результаты оценивания для шоков денежной базы с числом лагов от 1 до 7 приведены в таблице 2. Жирным шрифтом выделены наименьшие значения по каждому критерию в отдельности.

Из таблицы 2 видно, что оба информационных критерия указывают на число лагов, равное 6. Поэтому возьмем число лагов, равное 6.

На рисунке 1 представлен график импульсной функции отклика изменения реального выпуска на шок денежной базы. Здесь и далее эти графики показаны сплошной линией, а пунктирными линиями показаны границы 95-процентных доверительных интервалов. Отклонение от нуля функции отклика считается статистически значимым, если нулевой уровень выходит за пределы доверительного интервала.

Можно сделать вывод, что денежное предложение (денежная база) имеет статистически значимое влияние на реальный выпуск в экономике Казахстана. Затем исследовались функции им-

пульсной отдачи для реального выпуска от шоков денежного предложения, когда денежное предложение представлено денежным агрегатом М2. В таблице 3 приведены значения информационных критериев Акайке и Шварца полученных в результате вычисления функций импульсной отдачи с числом лагов от 1 до 7.

Согласно критериям Акайке и Шварца число лагов в модели векторной авторегрессии следует выбрать равным 6.

На рисунке 2 показан график функций отклика изменений реального выпуска на шоки денежного предложения (М2) для интервала с января 2000 года по декабрь 2009 года.

График импульсной функции отклика показывает, что ситуация с переменной денежного предложения М2 не такая, как с переменной денежной базы МВ. Согласно графику импульсной функции отклика изменения реального выпуска на шок денежного предложения М2 на рисунке 2 гипотеза об отсутствии влияния денег на реальный выпуск не отвергается.

Следовательно, подтверждается гипотеза о влиянии в краткосрочном периоде денег на динамику реального выпуска в экономике Казахстана в 2000-2009 годы, причем инструментом воздействия денежно-кредитной политики скорее является денежная база (МВ), чем денежная масса (М2). Поэтому в дальнейшем при проверке наличия каналов денежной трансмиссии будет использоваться денежная база (МВ).

Анализ импульсных функций отклика в модели векторной авторегрессии обычно используется для эмпирического исследования каналов денежной трансмиссии. Будем исследовать модель

Таблица 3 – Значения информационных критериев для VAR модели с денежным предложением М2

Число лагов	Критерии	
	Акайке	Шварца
1	18,63245	18,77333
2	16,08010	16,31618
3	14,81977	15,15210
4	14,46321	14,89285
5	14,25326	14,78130
6	13,98455	14,61209
7	14,05475	14,78292

Примечание – Расчеты автора

Рисунок 2 – Импульсные функции отклика выпуска на шоки денежного предложения (М2)

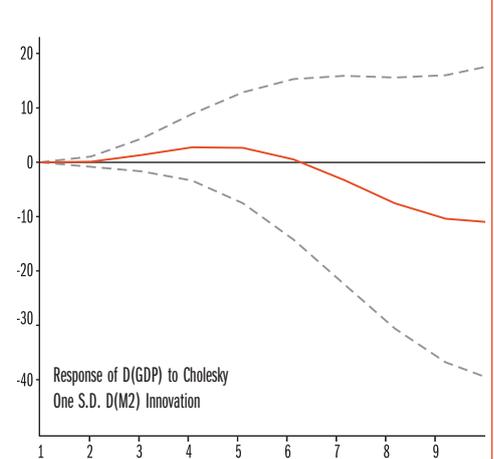
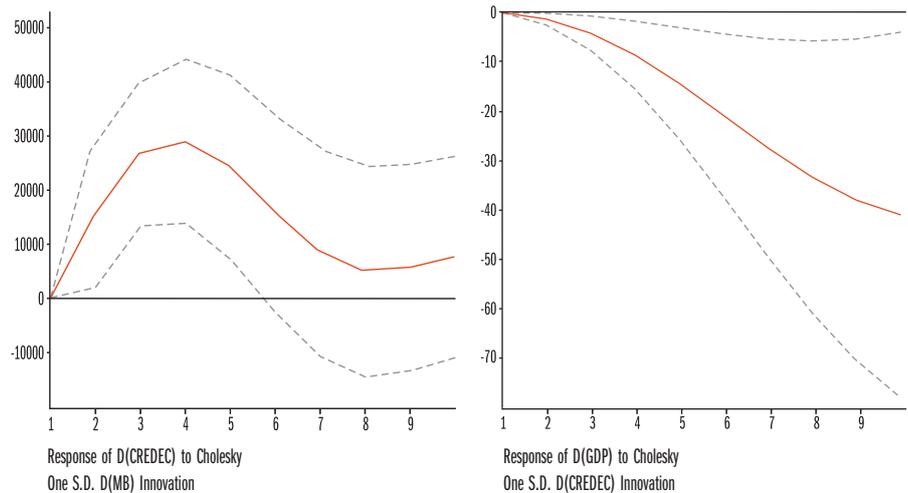


Таблица 4 – Значения информационных критериев для VAR модели с переменной финансового сектора

Число лагов	Критерии	
	Акайке	Шварца
1	57,25880	57,54056
2	54,46028	54,95606
3	52,87919	53,59133
4	52,66760	53,59849
5	52,50647	53,65855
6	52,23234	53,60811
7	52,36689	53,96886

Примечание – Расчеты автора

Рисунок 3 – Импульсные функции отклика выпуска на шоки денежного предложения и кредитов экономике



вида (1), где переменная выбирается в соответствии с изучаемым каналом. Переменные модели описаны в таблице 1. В качестве инструмента денежно-кредитной политики выберем денежную базу, которая непосредственно подконтрольна Национальному банку Республики Казахстан. Для того чтобы исследовать наличие каналов денежной трансмиссии, необходимо определить переменные, отвечающие за соответствующие каналы. Для процентного канала в качестве такой переменной возьмем ставку банков по кредитам юридическим лицам на срок от 3 до 12 месяцев (RCR1Y).

Курсовой канал может быть представлен реальным эффективным обменным курсом тенге по отношению к валютам 24 стран ближнего и дальнего зарубежья (REER).

Канал банковского кредитования может быть исследован с помощью следующих переменных: BANKL — отношение объемов кредитов к внутренним активам банковской системы, CREDEC — объем кредитов банков экономике страны.

Для канала денежных потоков выберем уровень монетизации экономики. Он отражает объем платежных средств в экономике страны в отношении к валовому внутреннему продукту. Канал непредвиденного роста цен может быть представлен индексом потребительских цен (CPI).

Рассмотрим канал банковского кредитования с переменной кредитов экономике банковской системой (CREDEC). В таблице 4 приведены значения информационных критериев, вычисленные по модели векторной авторегрессии с числом лагов от 1 до 7.

Критерий Акайке указывает на 6 лагов, а критерий Шварца — на 3 лага. Так

как критерий Акайке может превышать число лагов модели, полагаясь на критерий Шварца, выберем число лагов, равное 3. Графики импульсной функции отклика изменения реального выпуска на шоки денежного предложения и переменной CREDEC представлены на рисунке 3.

Как можно видеть, импульсные функции откликов на 6-10 периодов статистически значимо отклоняются от нулевого уровня. Это отвергает гипотезу об отсутствии трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики через канал банковского кредитования в экономике Казахстана. Аналогичным путем исследованы и другие каналы денежной трансмиссии.

Канал банковского кредитования также был исследован на основе микроэкономического подхода. По панельным данным 31 коммерческих банков Казахстана была оценена регрессионная модель с фиксированными эффектами следующего вида:

$$\frac{cr_{it}}{cr_{it-12}} = \beta_1 \frac{cr_{it-3}}{cr_{it-15}} + \beta_2 \frac{as_{it}}{as_all_t} + \beta_3 \frac{q_{it}}{as_{it-3}} + \beta_4 RBMK_{it-1} + \beta_5 dum_t + \lambda_i + \varepsilon_{it},$$

где cr_{it} — обязательства банка, as_{it} — активы банка, as_all_t — активы всей банковской системы, q_{it} — собственный капитал, $RBMK_{it}$ — ставка межбанковских кредитов, dum_t — фиктивная переменная, λ_i — фиксированный эффект, ε_{it} — случайная переменная, $i=1,2,\dots,31$, t — период времени (месячные данные с 2005 по 2009 годы). Анализ коэффициентов показал, что канал банковского кредитования существует, и были определены основные характеристики этого канала.

Таким образом, подтверждается гипотеза о наличии действующих в экономике Казахстана каналов денежной трансмиссии, в частности канала банковского кредитования. Выявление трансмиссионных механизмов позволит строить более эффективную денежно-кредитную политику в стране.

Алия МУХАМЕДИЕВА,
менеджер проекта
Национального аналитического
центра при Правительстве
Республики Казахстан

Түйін:

Осы мақалада процент ставкасы, валюталық, ақшалы ағындар, банк несиелеу каналдардың Қазақстандағы ақша-кредит жүйесінің ақшалы трансмиссиялық механизмдерінің бары зерттеледі.

Summary:

This paper examines presence of monetary transmission mechanisms of monetary policy in Kazakhstan taking into account such canals as interest rate, exchange rate, money flows, bank lending.

Литература:

1. Milton Friedman and Anna Jacobson Schwartz. A Monetary History of the United States, 1867-1960 (Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1963).
2. B. S. Bernanke and M. L. Gertler (2000). Monetary Policy and Asset Price Volatility // NBER Working Paper No. 7559.
3. Mishkin F. The channels of monetary transmission: lessons for monetary policy // NBER Working Paper. 1996. № 5464.
4. Sims C. Money, income and causality // American Economic Review. 1972. № 652. P. 540-542.

Новый государственный менеджмент и проблемы бюджетной политики

Адаптивные возможности старой традиционной модели организации государственного управления не соответствуют высокому темпу изменений в обществе. Тенденция такова, что государственный и частный сектор сближаются: частный сектор становится все более социально ответственным, а государственный сектор большее внимание начинает уделять результативности и эффективности. Роль человеческого фактора становится определяющим в этой интеграции. Инвестиции в человеческий капитал способны благотворно повлиять и на производительность труда и существенно уменьшить остроту социальных проблем. Когда в объект финансирования вносятся не только деньги, но также опыт и знания высококвалифицированных специалистов, речь идет об умных деньгах. Предлагается использовать концепцию умных денег в процессе принятия решения о выделении бюджетных средств.

Традиционная модель организации государственного управления — теория бюрократии М. Вебера — оказала огромное влияние на развитие управления в прошлом веке [1]. Вебер показал, что вызванная к жизни первой промышленной революцией бюрократия стала мощным рычагом экономического роста.

Однако при высоком темпе изменений в экономике в традиционной модели начинают отчетливо проявляться тормозящие развитие государственной и общественной системы черты:

- правительственные программы осуществляются с помощью контроля «сверху вниз» при максимальном ограничении самостоятельности промежуточных звеньев;
- бюрократия стремится быть максимально закрытой системой, ограничивая вмешательства извне;
- рациональность — важнейшая ценность для государственных организаций.

Основная проблема, лежащая в основе кризиса старой модели — это несоответствие ее адаптивных возможностей высокому темпу изменений в среде и неспособность формировать под свои возможности среду реализации функций внутреннего управления и значительно влияния тенденций глобализации на среду выполнения функций внешнего характера.

Во многих западных странах уже в 80-е годы утвердился новый подход, перенесенный из практики частного сектора в сферу государственного управления, который изначально предполагает принципиально новое отношение к гражданам не как к пассивным получателям сверху «спущенных» благ, а как к потребителям, имеющим право пользоваться услугами высшего качества.

Существенный вклад в развитие многих государств внесла концепция Нового государственного менеджмента (НГМ),

которая повлияла на ход реформ в системе государственного управления [2]. НГМ включает в себя:

- изменение методов государственного регулирования,
- модернизацию государственной службы,
- разработку новой концепции составления бюджета,
- внедрение современных информационных технологий,
- формирование конкурентной среды,
- обновление административных процессов.

Длительный период поиска эффективности государственного управления, который начался в конце 40-х годов 20 века, когда крупнейшие государства столкнулись с недостатком ресурсов перед

- Оценивать работу учреждений не по затратам, а по выходам, результатам.
- Руководствоваться целями (миссией), а не законами и правилами.
- Превращать клиентов в свободных потребителей, предоставляя им выбор — между школами, учебными программами, вариантами предоставления жилья и т. п. Переосмыслить само понятие «клиент государственной организации».
- Предупреждать возникновение проблем.
- Зарабатывать больше, чем тратить.
- Децентрализовать управление, внести в работу дух сотрудничества и взаимопомощи.
- Отдавать предпочтение рыночным механизмам перед бюрократическими.

“ Существенный вклад в развитие многих государств внесла концепция Нового государственного менеджмента ”

лицом глобальных задач, завершился оформлением модели НГМ в организационную модель и идеологию практики государственного аппарата во второй половине 70-х годов 20 века (внутригосударственные инициативы премьер-министра Великобритании М. Тэтчер и президента США Р. Рейгана) [2].

Согласно модели НГМ необходимо найти баланс между централизованным управлением и свободой действий на местах. Общие принципы организации государственного управления в рамках этой модели:

- Развивать конкуренцию между поставщиками гражданских услуг.
- Расширять права граждан, передавая контроль за деятельностью правительственных учреждений из рук чиновников-бюрократов непосредственно общинам.

- Сосредоточиться не столько на оказании услуг, сколько на стимулировании решения возникающих в обществе проблем всеми секторами — государственным, частным и некоммерческим.

Однако, несмотря на новые подходы, широко распространено мнение, что хотя госуправленец за многое и отвечает, но мало, что может. Например, авторы недавнего исследования проблем управления российской государственной корпорацией ВАЗ пришли к выводу, что вряд ли экономика, построенная на госуправлении, окажется эффективной. Вывод этот касается не только ВАЗа, а множества других отраслей в России, где госуправление уже подменило собой частных менеджеров [3]. В другом исследовании [4] авторы пришли к выводу, что в настоящее время существует громадная про-

пасть между замыслами, которыми руководствуются парламентарии, создавая министерства и ведомства, и тем крайне замысловатым набором различного рода наставлений, которые регламентируют порядок осуществления этих замыслов государственными служащими. Схемы и стандарты совершенствования управления не следует внедрять директивно в виде обязательных для всей системы требований. Предлагается, что каждому департаменту следует составить перечень всех навязываемых извне ожиданий и требований, которые необходимо четко разделить на две группы: традиционные и сюрреальные.

К первой группе отнесены все правила и нормативы, регламентирующие нормальное осуществление функций государственного управления, таких, например, как:

- регламенты государственных закупок,
- услуги по подбору и найму персонала,
- административное обеспечение контрактов,
- финансовый учет и соблюдение законодательства о государственных языках.

Не все эти требования позволяют самым экономически эффективным образом решать соответствующие вопросы. Сказанное верно и в отношении большинства требований, которые были введены в практику, начиная с 60-х годов, с помощью новых законодательных положений и новых парламентских структур, определяющих стандарты в области трудовых отношений и коллективных договоров, государственных языков, прав человека, доступа к информации, неприкосновенности частной жизни, конфликта интересов, регламентации лоббистской деятельности. Они относятся к группе традиционных, поскольку в настоящее время являются неотъемлемой частью законодательной среды, в которой приходится работать администраторам-управленцам.

Сюрреальными считаются все навязанные извне административные требования, являющиеся производной официальных типовых стандартов надлежащего управления. Такие стандарты обычно требуют представления составленных по общему образцу ведомственных планов, за которыми следуют отчеты об их исполнении.

По-видимому, тенденция такова, что государственный и частный сектор сближаются, беря друг у друга лучшие черты. Частный сектор становится все более социально ответственным, а государственный сектор большее внимание начинает уделять результативности и эффектив-

ности. Очевидно, что именно роль человеческого фактора становится определяющим в этой интеграции.

Уильям Швеке, автор книги «Умные Деньги», считает, что страны мира должны, прежде всего, инвестировать средства в «человеческий капитал» [5]. По его мнению, инвестиции в здравоохранение, образование и профессиональное обучение способны благотворно повлиять не только на производительность труда, но и существенно уменьшить остроту соци-

“ Уильям Швеке, автор книги «Умные Деньги», считает, что страны мира должны, прежде всего, инвестировать средства в «человеческий капитал» ”

альных проблем (таких, как алкоголизм, наркомания, преступность, бедность и пр.), которые тяжким бременем ложатся на национальные экономики.

Термин «умные деньги» относится к финансированию, когда в объект финансирования вносятся не только деньги, но также опыт и знания высококвалифицированных специалистов. Этот термин часто используется по отношению к финансированию, в котором принимают участие так называемые бизнес-ангелы — венчурные инвесторы, которые финансируют малые высокотехнологичные компании на ранних стадиях развития в целях коммерциализации инновационных технологий и продуктов, которые эти компании продвигают на рынок. Финансирование происходит через покупку доли (акции) этих компаний.

Рассмотрим процесс формирования бюджета и вопрос о том, можно ли в этот процесс встроить такое специфическое инвестирование, как умные деньги.

Согласно новому Бюджетному кодексу Республики Казахстан для планирования расходов бюджета администраторы бюджетных программ представляют в уполномоченный орган по государственному планированию проекты стратегических планов или проекты изменений и дополнений в стратегические планы и бюджетные заявки. Администраторы бюджетных программ, не разрабатывающие стратегические планы, представляют бюджетные заявки [6]. Бюджетная заявка представляет собой совокупность документов, составляемых администратором бюджетных программ на очередной плановый период для обоснования объемов расходов.

Расходы бюджета подразделяются на базовые расходы и расходы на новые инициативы. Базовыми расходами явля-

ются расходы постоянного характера, капитальные расходы, а также расходы на начатые (продолжающиеся) бюджетные инвестиционные проекты и концессионные проекты на условиях софинансирования из бюджета.

Расходами постоянного характера являются расходы, связанные с выполнением государственных функций, полномочий и оказанием государственных услуг, выплатами трансфертов и другими обязательствами государства.

К расходам на новые инициативы относятся расходы, направленные на:

- реализацию новых приоритетных направлений социально-экономического развития в соответствии со стратегическими и программными документами, в последующем финансируемых по новым бюджетным программам;
- увеличение базовых расходов, не связанное с изменением макроэкономических и социальных показателей и предусматривающее дополнительные направления расходования бюджетных средств (расширение объема выполняемых государственных функций, полномочий и оказываемых государственных услуг) в рамках существующих бюджетных программ.

Планирование расходов на новые инициативы администратора бюджетных программ осуществляется как за счет выделения дополнительных бюджетных средств, так и за счет перераспределения средств базовых расходов этого администратора бюджетных программ, утвержденных в законе о республиканском бюджете или решении маслихата о местном бюджете, в предыдущий плановый период.

Таким образом, в Бюджетном кодексе предусмотрено двухэтапное рассмотрение формирования бюджета посредством деления на базовые расходы и новые инициативы. Однако простое деление процесса формирования бюджета на два этапа не решит всех проблем, связанных с неэффективностью государственного управления. Реформирование бюджетного процесса, проведенное новым Бюджетным кодексом, было вызвано, в том числе, и ростом накопленных объемов неиспользованных средств государственного бюджета, изменение которых является одним из источников внут-

ренного финансирования бюджетного дефицита. Наличие значительных объемов неиспользованных средств влияет на качество бюджетного процесса и эффективность использования бюджетных средств.

Например, в работе [7] показано, что с увеличением объемов неиспользованных средств федерального бюджета России возрастает и их влияние на основные макроэкономические показатели, прежде всего на уровень инфляции. В услови-

вопрос, который непременно должен учитываться, в том числе и в концепции финансирования посредством умных денег. Участие высококвалифицированных специалистов, их мотивация, методы их стимулирования должны рассматриваться на равных с другими факторами новой бюджетной политики.

Набор стимулов, которые можно использовать, в государственных учреждениях огромен. В последнее время все больше используются методы частного

инвестициялар шиеленіскен әлеуметтік проблемаларды азайтуға айтарлықтай әсер ете отырып, еңбек өнімділігінің артыруға да жағымды әсер етуі мүмкін. Ақылды ақшалар дегеніміз – қаржыландыру объектісіне ақшамен бірге жоғары санатты мамандардың тәжірибесі мен білімдері де ендірілуі туралы сөз. Бюджеттен қаржы бөлу туралы шешім қабылдау үдерісінде ақылды ақшалар концепциясын қолдану ұсынылады.

“ Простое деление процесса формирования бюджета на два этапа не решит всех проблем,

связанных с неэффективностью государственного управления ”

ях глобализации экономики совершенствование управления накопленными объемами неиспользованных средств федерального бюджета рассматривается как шаг на пути повышения эффективности использования государственных ресурсов, создания условий для общей финансовой стабильности и безопасности государства и устойчивого экономического роста.

В отличие от бюджетных систем федеративных государств, унитарная бюджетная система Казахстана, казалось бы, должна быть проще для понимания. Однако существуют серьезные проблемы в части прогнозирования, планирования и исполнения бюджета как на центральном, так и на местном уровне [8]. До сих пор многие придерживаются устаревших воззрений по поводу сущности бюджета и выполняемых им функций, чаще всего анализируют проявления распределительной и контрольной функций.

Но в условиях рынка роль бюджета вышеупомянутыми функциями далеко не исчерпывается. Сложность и многоплановость проблем формирования эффективной бюджетной политики обусловлена широким спектром вопросов, связанных с формированием адекватного современным требованиям бюджетного законодательства, с необходимостью совершенствования межбюджетных отношений, методов и инструментов бюджетной политики, прогнозирования и индикативного планирования социально-экономического развития республики и ее территорий, с определением значений бюджетных индикаторов и т. д.

Но самый важный — человеческий фактор — тот самый ускользающий от внимания реформаторов существенный

сектора, что дает достаточно высокие показатели эффективности. Но при применении любого стимула необходимо следующее [9]: во-первых, обязательное использование материальных и натуральных стимулов. Для того чтобы в силу вступали потребности более высокого уровня, необходимо удовлетворить первичные. Но делать такой вид мотивации основным нельзя, в связи со спецификой сферы государственной службы. Во-вторых, особенно надо акцентировать внимание на нематериальных стимулах, и важно, что бы они были позитивными. В-третьих, не стоит пренебрегать коллективным стимулированием, поскольку государственная служба предполагает определенный уровень организационной принадлежности и особый характер выполняемых задач.

Таким образом, было бы целесообразным расширить понимание двухэтапного процесса решения о выделении бюджетных средств (базовое финансирование и новые инициативы) до концепции умных денег.

Марат МЫРЗАХМЕТ,
доцент Евразийского Национального
Университета им. Л. Н. Гумилева

Түйін:

Мемлекеттік басқарудың ескірген дәстүрлі моделінің икемделуі мүмкіншіліктері қоғамдағы қарқынды темпен өтіп жатқан өзгерістерге сай емес. Мемлекеттік және жеке сектордың арасындағы тенденция мынадай: жеке меншік секторының әлеуметтік жауаркершілігі артып отыр, ал мемлекеттік сектор нәтижелілік пен тиімділікке көңілін көбірек бөлуде. Бұл интеграцияда адам факторы айқындаушы қызмет атқаруда. Адам капиталына жасалатын

Summary:

Adaptive possibilities of old traditional model of the organization of the government mismatch high rate of changes in environment. The public and a private sectors approach: the private sector becomes more and more socially responsible, and the public sector more starts to give attention to productivity and efficiency. The role of the human factor becomes advancing in this integration. Investments into the human capital are capable to affect well and labor productivity, and it is essential to reduce a sharpness of social problems. When to object of financing are introduced not only money but as experience and knowledge of competent experts, is a question of smart money. It is offered to use the concept of smart money in the course of decision-making on allocation of budgetary funds.

Литература:

1. М. В. Масловский. Теория бюрократии Манса Вебера и современная политическая социология. Нижний Новгород, 1997 <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/4175.html>.
2. Дьякова В. Политические проблемы введения модели «Новый государственный менеджмент». Центр политического анализа и прогнозирования «Центурион», 2006. <http://centurion-center.narod.ru/dipvd.html>.
3. Шварц Д. Хорош или плох государственный менеджмент? 16 октября 2009. <http://www.rg.ru/2009/10/16/gosmanager-site.html>.
4. Кларк Я. Д., Суэйн Г. Внедрение принципов управления по результатам в секторе государственного управления: граница между реальным и сюрреальным. Экономическая политика, № 3, 2006, стр. 104–128.
5. Schweke W. Smart money: education and economic development. Economic Policy Institute, Washington, 2004.
6. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV.
7. Васичкина Е. В. Особенности совершенствования бюджетного процесса. Автореф. канд. дис. Москва – 2008.
8. Азылканова С. А. Бюджетная политика унитарного государства (На примере Республики Казахстан). Автореф. канд. дис. Новосибирск, 2004.
9. Гайворонюк В. А. Особенности применения методов стимулирования персонала в сфере государственного управления. Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 8. Октябрь 2006 г..

К вопросу о государственном контроле в новых условиях планирования, ориентированного на результат

В статье отражена необходимость изменения подходов к организации и проведению государственного контроля в условиях новой системы государственного планирования в Казахстане. Рассмотрены субъекты, объекты и некоторые методы контроля, используемые в мировой практике и возможность их применения в Казахстане.

Внедрение в настоящее время в Казахстане элементов государственного планирования и бюджетирования, ориентированных на результат, требуют адекватного изменения государственного контроля бюджетных расходов и системы отчетности. Переход от сметного финансирования к новым формам распределения бюджетных средств должен осуществляться в тесной взаимосвязи с разработкой и внедрением новых методов контроля, новой эффективной системы отчетности, включающей в себя не только финансовую отчетность, но и отчетность о конечных результатах деятельности администраторов бюджетных программ. Поэтому наряду с контролем за целевым использованием бюджетных средств должен осуществляться контроль за объемами и качеством предоставляемых государственными органами услуг. Следовательно, предметом государственного контроля при новых формах распределения финансовых ресурсов становятся достигнутые результаты наряду с эффективным использованием бюджетных средств.

В Казахстане модель государственного планирования, ориентированного на результаты, сегодня находит последовательное внедрение путем разработки стратегических планов с 2009 года центральными государственными органами, а с 2010 года — местными исполнительными органами. Согласно Указу Президента «О системе государственного планирования в Республике Казахстан» от 18 июня 2009 года № 827 центральные государственные органы и местные исполнительные органы разрабатывают свои стратегические планы на пятилетний период, 2010—2014 годы. При этом финансовые средства выделяются на трехлетний период и отражаются в составе стратегических планов государственных органов путем разработки бюджетных программ, показатели которых должны быть взаимоувязаны со стратегическими

направлениями, целями и задачами государственного органа.

Указ Президента Республики Казахстан нацелил на решение ряда вопросов по организации и проведению государственного контроля исполнения бюджета: каким образом будет осуществляться контроль, какой государственный орган должен проводить контроль, как оценивать возникшие отклонения.

Согласно Указу «О системе государственного планирования в Республике Казахстан» контролю подлежат реализация всех стратегических и программных документов. Так, контроль реализации Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года, государственных программ и стратегических планов государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту Республики Казахстан, осуществляется Администрацией Президента Республики Казахстан, а контроль за реализацией Программы развития территории осуществляется соответствующим местным представительным органом. Контроль реализации стратегических планов государственных органов, входящих в структуру Правительства Республики Казахстан, проводится Правительством Республики Казахстан и Счетным комитетом по контролю за исполнением республиканского бюджета, а Стратегических планов местных государственных органов осуществляется соответствующим местным исполнительным органом [1].

Таким образом, Указом «О системе государственного планирования в Республике Казахстан» определены субъекты и объекты государственного контроля.

Для правильной организации и проведения контроля должна быть разработана концепция системы контроля, действующая в условиях функционирования новой модели государственного планирования, ориентированного на результаты. В основе концепции контроля новой

модели государственного планирования должны лежать понятия: контроль, мониторинг, оценка и аудит. На практике эти понятия часто путают или отождествляют между собой. Следует иметь в виду, что контроль является функцией управления, как планирование и учет, а выполнение этой функции осуществляется с помощью инструментов контроля, как мониторинг, оценка и аудит. В Указе «О системе государственного планирования в Республике Казахстан» дается следующее определение: «контроль — осуществление анализа полноты и своевременности исполнения документов Системы государственного планирования (СПП), в том числе путем плановых и внеплановых проверок с целью выявления, устранения и недопущения нарушений».

Отсюда следует, что цель государственного контроля реализации стратегических и программных документов, входящих в систему государственного планирования, а также исполнения бюджетных показателей заключается в проведении анализа, управлении отклонениями, влияющими на показатели результата. Поэтому контроль может осуществляться в виде государственного аудита, оценки или мониторинга. Использование любого из этих инструментов в процессе контроля предполагает, во-первых, сбор, обработку и анализ информации о фактически достигнутых показателях результата при реализации стратегических и программных документов и деятельности государственного органа. Во-вторых, следует не только выявлять отклонения факта от плановых значений, но и анализировать причины их возникновения. В-третьих, принимать управленческие решения по корректировке планов и бюджетов в допустимых законодательством случаях.

Система контроля при государственном планировании, ориентированном на результаты, в мировой практике в разной вариации включает следующие элемен-

ты: мониторинг показателей результатов; стандартная отчетность; аудит эффективности (аудит отчетных документов); оценка эффективности программ и эффективности отраслевой политики.

Подобная система контроля действует в Великобритании. Так, оценка эффективности бюджетных расходов местных органов власти в Великобритании осуществляется на основе почти 80 показателей результативности, разработанных Счетной комиссией Великобритании и являющихся едиными для всех муниципалитетов. Единообразие показателей позволяет Счетной комиссии при проверках сравнивать эффективность управления общественными финансами и предоставления услуг в разных муници-

и рационального использования бюджетных средств должна быть проведена предварительная работа. Прежде всего, для каждого стратегического плана, бюджетной программы, государственной программы, программы развития территорий, отраслевой программы и других документов СГП надо установить цели, целевые индикаторы, задачи и ключевые показатели задач. Безусловно, среди показателей должны быть показатели, непосредственно отражающие отношение потребителей услуг к деятельности государственного органа.

Во-вторых, надо определить источники информации, методы сбора данных, а также лиц, ответственных за их предоставление, регистрацию, хранение и

фактически достигнутые, а также причины недостижения запланированного результата, если таковые имеются, и принятые меры.

И, наконец, следует определить порядок информирования общественности о результатах мониторинга, оценки или аудита.

При выборе направления контроля эффективности следует руководствоваться социально-экономической значимостью вопроса, наличием внешних и внутренних рисков, объемов государственных средств, направляемых в данную отрасль или сферу и т. д.

Такая система контроля может быть введена и в Казахстане с учетом особенностей развития экономики. Внедрение системы контроля в условиях функционирования новой модели государственного управления предопределяет выбор соответствующих методов контроля, позволяющих оценить достижение результата при выделенной сумме бюджетных средств.

В мировой практике накоплен опыт по применению различных методов контроля бюджета, например, оперативный контроль платежей (казначейский контроль), контроль бюджетов по отклонениям и др. Некоторые из них являются узкоспециализированными и достаточно сложны, например, метод «освоенного объема», применяемого в основном для оценки исполнения бюджета по проектам [2].

Казначейский контроль означает контроль поступления и расходования денежных средств, которые запланированы в бюджете движения денежных средств, и может быть внутренним и внешним. Казначейский контроль часто применяется в холдингах, где управляющая компания распоряжается денежными средствами филиалов. Сами филиалы лишь инициируют платеж, а финансовое управление головной компании сравнивает его сумму с данными, заложенными в бюджете. И после этого принимает решение об оплате.

Система казначейского контроля вначале получила широкое распространение в бизнес структурах, а затем была адаптирована в общественном секторе экономики. Указанная система контроля регламентирует все операции по движению денежных средств. Однако при этом обладает достаточной гибкостью и предусматривает возможность перераспределять при необходимости денежные потоки между структурными подразделениями или бюджетными статьями расходов. Данная система контроля позволяет повысить эффективность использования денежных средств.

“ В практике государственного контроля Казахстана в соответствии со статьей 112 Бюджетного кодекса должен

использоваться бюджетный мониторинг, согласно которому осуществляется проверка освоения бюджетных средств ”

пальных учреждениях. В Великобритании также разработана система стандартов качества предоставления общественных услуг. Оценка того, насколько муниципальные учреждения эффективно управляют общественными финансами и предоставляют общественные услуги, осуществляется в рамках внутреннего и внешнего аудита эффективности. В рамках внутреннего аудита администрация муниципального учреждения каждый год публикует отчет о результатах своей деятельности. В отчете должна быть представлена информация о показателях результативности, сравнительная оценка достижения этих показателей администрацией муниципального учреждения по сравнению с другими муниципальными учреждениями. В отчетах содержатся как показатели результативности, общие для всех муниципальных учреждений, так и показатели, разработанные самим муниципальным учреждением. Показатели результативности, общие для всех муниципальных учреждений, публикуются на сайте Счетной комиссии. По итогам работы муниципальных учреждений осуществляется ранжирование муниципалитетов на основе единой методики Счетной комиссии, результаты которой публикуются в открытой печати и размещаются на сайте.

Опираясь на международный опыт, в Казахстане в целях эффективного проведения государственного контроля по достижению показателей результата

обработку данных, протоколы обмена информацией между государственными органами и организациями, периодичность регистрации показателей.

В-третьих, обеспечить согласованность целей, задач, показателей результативности стратегических и программных документов и бюджетных программ государственных органов со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года. Соответственно определить формат и содержание единой базы показателей эффективности и результативности бюджетных расходов администраторов бюджетных программ. Показатели базы должны включать показатели непосредственного результата, а также конечного (социально-экономического) результата, показатели результатов опросов населения о качестве предоставленных государственных услуг, показатели стоимости услуг и др.

В-четвертых, нужно определить формат сбора данных. Для повышения оперативности получения сведений рекомендуется интеграция инструментов контроля в информационную систему. С этой целью должна составляться сводная электронная таблица результатов аудита, оценки или мониторинга. Сводная электронная таблица должна включать: цели, целевые индикаторы, задачи и показатели выполнения задач, как промежуточных результатов достижения цели. По ним должны быть отражены сведения, как запланированные, так и

Вместе с тем, следует отметить, что при выборе того или иного метода надо исходить из того, насколько он приемлем в наших условиях. Данный метод контроля в условиях жесткого закрепления лимитов по всем статьям бюджета и неотлаженной системе корректировки не будет действенным.

В практике государственного контроля Казахстана в соответствии со статьей 112 Бюджетного кодекса должен использоваться бюджетный мониторинг, согласно которому осуществляется проверка освоения бюджетных средств. Бюджетный мониторинг осуществляется администраторами бюджетных программ, центральными и местными уполномоченными органами по исполнению бюджета на основе бюджетной отчетности уполномоченных органов по исполнению бюджета и информации, предоставляемой администраторами бюджетных программ. В свою очередь, администраторы республиканских и местных бюджетных программ представляют в центральный и местный уполномоченные органы по исполнению бюджета отчеты о результатах мониторинга реализации бюджетных программ. По результатам бюджетного мониторинга уполномоченный государственный орган по исполнению бюджета ежеквартально и по итогам года направляет аналитический отчет об исполнении республиканского и местного бюджетов в Правительство Республики Казахстан, а местный уполномоченный орган по исполнению бюджета — в местные исполнительные органы. Помимо этого, отчет по бюджетному мониторингу направляется в центральный и местный уполномоченные органы по государственному планированию [3].

Кроме того, по результатам ежемессячного мониторинга администраторам бюджетных программ направляется информация — напоминание о несвоевременном выполнении плана финансирования по платежам и принятым обязательствам. В свою очередь, уполномоченные органы по государственному планированию учитывают результаты аналитического отчета об исполнении соответствующего бюджета при разработке или уточнении бюджета.

Следует иметь в виду, что для получения объективных данных о реализации стратегических и программных документов необходимо учитывать риск, связанный с недостаточностью данных. Так, эксперты Института экономических исследований МЭРТ РК отметили, что при проведении мониторинга и оценки стратегических и программных документов выявлены недостатки: (1) несвоевременное предоставление информации адми-

нистраторами программ; (2) предоставление неполных данных; (3) отсутствие количественных значений промежуточных и конечных показателей результатов в программных документах.

К примеру, в отчетах дорожной полиции о достижении результатов могут быть отражены данные, о снижении дорожно-транспортных происшествий в связи с проведенными ими профилактическими и предупреждающими мерами. Для установления достоверности этих данных необходимо располагать достаточной информацией о проведенных мероприятиях дорожной полицией и как их выполнение оказало влияние на достижение данного результата. Помимо этого следует располагать информацией из организаций здравоохранения о количестве людей, поступивших в больницы в результате дорожно-транспортных происшествий за проверяемый период. Сопоставление этих данных позволит установить достоверность информации о достигнутых дорожной полицией результатах и об эффективности использования государственных средств. Отсюда следует, что информация должна быть в достаточном объеме и доступна для проверяющего.

Основой системы контроля должен быть аудит расходов государственного органа. Для его реализации используется расчет отклонений, в ходе которого:

- выявляют отклонения (при обеспечении однородности плановых и фактических данных);
- оценивают отклонения с точки зрения влияния на запланированный результат;
- определяют характер отклонений (регулярное или случайное) и их причины, которые могут быть как внутренними, так и связанными с непредвиденными изменениями внешних условий;
- готовят рекомендации и возможные управленческие решения на основе анализа отклонений.

Оценку результатов согласно пункту 4 ст. 113 Бюджетного кодекса осуществляют администраторы бюджетных программ и государственные органы, уполномоченные Президентом Республики Казахстан.

При контроле бюджетов по отклонениям сравнивают фактические и плановые данные. А для того чтобы оценить влияние отклонений на запланированный результат, можно использовать расчет удельного веса отдельных статей бюджета. При расчете отклонений фактических величин от плановых, например, по доходным статьям используется формула: факт — план, по расходным статьям, наоборот, план — факт.

“ Внедрение
в Казахстане

элементов государственного

планирования

и бюджетирования,

ориентированных на результат,

требуют адекватного изменения

государственного контроля

бюджетных расходов

и системы отчетности ”

По величине отклонения можно будет увидеть, что полученный фактический результат был ниже (выше) запланированного показателя. Данное отклонение позволит выявить причины, повлиявшие на его возникновение. На основе данных расчетов аудитор подготавливает аналитическую записку о рекомендациях по исправлению текущей ситуации в следующем отчетном периоде.

Контроль отклонений по своей сути является «контролем по факту свершившейся операции». Такой контроль не способен предотвратить влияние единичного факта, который может привести к неблагоприятному изменению финансово-хозяйственной деятельности организации. Но он эффективен при планировании деятельности на более длительные периоды и если проводится на регулярной основе. То есть, контролируя отклонения, возникающие в месячных бюджетах, можно успеть принять управленческое решение и выравнять показатели по году. Такой метод контроля эффективно использовать при проверке хода исполнения Операционного плана государственного органа. Например, госорган по итогам полугодия получает данные о перерасходе средств по отдельным статьям. Соответственно, необходимо внести корректировки в бюджет следующего квартала: сократить расходы по соответствующим статьям, установив жесткие лимиты. В итоге это позволит устранить возникшее превышение.

Для контроля исполнения бюджета используются также такие виды анализа, как ранжирование, факторный анализ, «план-факт» анализ и др.

Ранжирование применяется в том случае, когда необходимо провести сравнительный анализ функциональных центров ответственности, подведомственных организаций и т. п. по статьям бюджета. При этом выявляются подразделения или направления деятельности, которые являются наиболее затратными.

Факторный анализ предназначен для того, чтобы выявить факторы, повлиявшие на изменение значений анализируемых бюджетных статей или показателей результата. Суть факторного анализа сводится к тому, чтобы определить причину отклонений показателей и выработать рекомендации по их устранению.

«План-факт анализ» может проводиться как для всех основных, так и для отдельных операционных бюджетов. Его основная цель — выявить причины отклонений, а именно: какие из показателей стратегических программных документов, бюджетных статей оказали влияние на исполнение бюджета.

Приведенные методы просты и эффективны при оценке отклонений, поэтому они получили широкое распространение в мировой практике.

Таким образом, при определении критериев контроля эффективности в зависимости от поставленных целей, масштаба аудита и проверяемого вопроса следует руководствоваться нормативными правовыми актами в предполагаемой сфере аудита; стандартами, которыми регулируется проверяемая деятельность (например, технические стандарты для строительства дорог и т. п.); стандартами, используемыми объектами аудита и признанными достаточными, полными и адекватными; общепринятой отечественной практикой аудита и мировым опытом.

Дульпариз НУРХАЛИЕВА,

к. э. н., доцент,

начальник управления

«Планирования, мониторинга

и оценки документов СГП»

АО «Институт экономических

исследований»

Министерства экономического

развития и торговли

Республики Казахстан

Түйін:

Мақалада Қазақстандағы мемлекеттік жоспарлаудың жаңа жүйесі жағдайында бюджеттің атқарылуына бақылау жүргізу мен ұйымдастыруға пайдаланылатын тәсілдерді өзгертудің қажеттілігі айтылған. Әлемдік тәжірибеде қоданылатын субъекттер мен объекттер және бақылаудың кейбір әдістері қарастырылған.

Summary:

In this article, the author considers the necessity to change the general approach to organization and implementation of the state control. This is connected with the new system of the government planning recently introduced in Kazakhstan. The article also reviews subjects, objects and some methods of governmental control applying in the world practice.

Литература:

1. Указ Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 г. № 827 «О системе государственного планирования в Республике Казахстан»// Казахстанская правда. — 23.06.2009, № 151.
2. Основы внедрения методов бюджетирования, ориентированного на результат, в условиях казначейской системы исполнения бюджета/Авт. кол. под ред. М. А. Клишиной. — М.: РОХОС, 2004. — 264 с.
3. Бюджетный кодекс Республики Казахстан. Астана: Изд-во Профи-Полиграф, 2008. — 216 с.

Қазақстандағы стратегиялық және бағдарламалық құжаттарды оңтайландырудың ерекшеліктері

Мақалада Мемлекеттік жоспарлау жүйесінің стратегиялық және бағдарламалық құжаттарын оңтайландыру процесі қарастырылған. Сондай-ақ, автор қолданыстағы стратегиялық және бағдарламалық құжаттарды оңтайландырудан күтілетін нәтижелерді көрсеткен.

Мемлекеттегі экономикалық саясаттың тиімділігі мемлекеттік жоспарлау жүйесінің ұйымдастырылуына тікелей байланысты болады. Сондықтан да мемлекеттік жоспарлау жүйесіне біздің елімізде жәнана саясат қолдануда.

Қазақстан Республикасының Бюджет Кодексінің 60-бабына сәйкес мемлекеттік жоспарлау жүйесін Қазақстан Республикасының Президенті анықтайды [1]. Осыған байланысты 2009 жылғы 18 маусымда қабылданған Қазақстан Республикасы Президентінің № 827 Жарлығына сәйкес, мемлекеттік жоспарлау жүйесі дегеніміз — ұзақ (5 жылдан жоғары), орташа (1 жылдан 5 жылға дейін) және қысқа (1 жылға дейін) мерзімдік кезеңде елдің дамуын қамтамасыз ететін мемлекеттік жоспарлаудың қағидалары, құжаттары, үрдістері мен қатысушыларынан тұратын өзара байланысты элементтер жиынтығы [2].

Ал, мемлекеттік жоспарлаудың мәніне келер болсақ, мемлекеттік жоспарлау Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық даму деңгейін көтеруге, азаматтардың

әл-ауқатын арттыруға және елдің қауіпсіздігін нығайтуға бағытталған мемлекеттік билік органдарының және елді дамыту процесіне басқадай қатысушылардың қызметін қамтиды. Олай болса, Қазақстандағы мемлекеттік жоспарлаудың жаңа жүйесі төмендегі қағидаларға негізделген стратегиялық және бағдарламалық құжаттар арқылы іске асырылады:

- бірлік және тұтастық;
- ішкі тепе-теңдік;
- нәтижелілік және тиімділік;
- міндеттерді шешу жолдарын таңдаудың дербестігі;
- мемлекеттік жоспарлау үрдісіне қатысушылардың жауапкершілігі;
- ашықтық;
- анықтық және нақтылық;
- үздіксіздік, сабақтастық және жүйелілік;
- ресурспен қамтамасыз етілуі.

Мемлекеттік жоспарлаудың жаңа жүйесі қабылданғанға дейін еліміздегі мемлекеттік жоспарлау жүйесінде төмендегідей құжаттар қолданылып келді (1-сурет):

- «Қазақстан-2030» даму стратегиясы;

- Елді дамытудың 10 жылға арналған стратегиялық жоспары;
- Салалық стратегиялар, Астананы тұрақты дамытудың стратегиялық жоспары;
- Экономикалық, саяси, әлеуметтік-қоғамдық дамудың ұзақ мерзімді бағыттары мен басымдықтарын іске асыруға бағытталған концепциялар, доктриналар, шаралар жиынтығы;
- Мемлекеттік, салалық (секторлық), ғылыми-техникалық және аймақтық бағдарламалар;
- Елбасының Қазақстан халқына жыл сайынғы Жолдауы;
- Елбасының Қазақстан халқына жыл сайынғы жолдауының негізгі бағыттарын іске асыруға бағытталған жалпы ұлттық жоспар;
- Қазақстан Республикасы Үкіметінің 3 жылға арналған бағдарламасы;
- Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық дамуының 3 жылға арналған орташа мерзімдік жоспары;
- 3 жылға арналған орташа мерзімдік фискальдық саясат;
- Республикалық бюджет, жергілікті бюджет.

1-сурет. 2010 жылға дейін қолданыста болған стратегиялық және бағдарламалық құжаттар

«Қазақстан – 2030» даму стратегиясы

Елді дамытудың 10 жылға арналған стратегиялық жоспары

Концепциялар (53), доктрина (1)

Салалық стратегиялар (6), стратегиялық жоспар (1)

Мемлекеттік (17), салалық (50), ғылыми-техникалық (1) және аймақтық (331) бағдарламалар

Елбасының Қазақстан халқына жыл сайынғы жолдауының негізгі бағыттарын іске асыруға бағытталған жалпы ұлттық жоспар

Елбасының Қазақстан халқына жыл сайынғы Жолдауы

Қазақстан Республикасы Үкіметінің 3 жылға арналған бағдарламасы

Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық дамуының 3 жылға арналған орташа мерзімдік жоспары

3 жылға арналған орташа мерзімдік фискальдық саясат

Республикалық бюджет, жергілікті бюджет

2-сурет. Ревизия, мониторинг және бағалау процестерінің өзара байланысы



Мемлекеттік жоспарлаудың жаңа жүйесіндегі құжаттарға төмендегілер жатады:

- 1) «Қазақстан — 2030» даму стратегиясы
- 2) Елді дамытудың 10 жылға арналған стратегиялық жоспары, Елдің территориялық-кеңістіктік дамуының болжамдық схемасы;
- 3) 5-10 жылға арналған мемлекеттік бағдарламалар;
- 4) Әлеуметтік-экономикалық дамудың 5 жылға арналған жобасы;
- 5) Аймақты дамытудың 5 жылға арналған бағдарламалары;
- 6) Мемлекеттік органдардың 5 жылға арналған стратегиялық жоспарлары;
- 7) Ұлттық холдингтердің, мемлекет қатысатын компаниялардың 10 жылға арналған даму стратегиялары және 5 жылға арналған даму жоспарлары;
- 8) Салалық бағдарламалар;
- 9) 3 жылға арналған республикалық бюджет және жергілікті бюджет.

Сонымен қатар жыл сайын Президент Қазақстан халқына Жолдау жариялайды және Президент Жолдауын іске асырудың жалпы ұлттық жоспары дайындалады.

Қазақстан Республикасы Президентінің тапсырмасы бойынша концепциялар мен доктриналар дайындалады. Концепция белгілі бір сфераның, саланың даму көрінісін көрсететін құжат, мемлекеттік саясаттың дәлелі және сол саясаттың негізгі қағидалары мен жалпы амалдарын қамтиды.

Доктрина — көзқарастар жүйесін анықтайтын құжат, белгілі мәселе бойынша саяси қағидалардың жиынтығы.

Концепциялар мен доктриналар стратегиялық және бағдарламалық құ-

жаттар, мемлекеттік органдардың стратегиялық жоспарлары және заңдар арқылы жүзеге асырылады. Концепциялар мен доктриналарды дайындау тәртібін Қазақстан Республикасы Президентінің Әкімшілігімен келісе отырып, Қазақстан Республикасының Үкіметі бекітеді [2].

Мемлекеттік жоспарлаудың жаңа жүйесіндегі стратегиялық және бағдарламалық құжаттардың түрлерінің де, оларға қойылатын талаптардың да 1-суреттегі құжаттармен салыстырғанда, өзіндік ерекшелігі бар. Осыған байланысты 2009 жылдан бастап қолданыстағы стратегиялық және бағдарламалық құжаттарды жаңа жоспарлау жүйесі талаптарына сәйкестендіру және жаңа талаптарға сәйкес стратегиялық және

жаттарына ревизия, мониторинг жүргізу және бағалау процестері өзара тығыз байланыста іске асырылды. Процестердің арасындағы байланыс 2- суретте көрсетілген [3].

Сонымен, ревизия, мониторинг жүргізу және бағалау процестері концепция, доктрина, стратегия, мемлекеттік, салалық, ғылыми-техникалық бағдарламаларды қамтиды. Ал, аймақтық бағдарламалар бойынша тек ревизия жүргізілді. Орталық мемлекеттік органдардың стратегиялық жоспарлары бойынша жарты жылдық және жылдық қорытындылар бойынша мониторинг жүргізілді және бағаланды.

Қолданыстағы стратегиялық және бағдарламалық құжаттарға жүргізілген

“ 2009 жылдан бастап жаңа талаптарға сәйкес стратегиялық және бағдарламалық құжаттар дайындау жұмысы жүргізілуде ”

бағдарламалық құжаттар дайындау жұмысы жүргізілуде.

Қолданыстағы стратегиялық және бағдарламалық құжаттарды оңтайландыру мақсатында Қазақстан Республикасының Экономикалық даму және сауда министрлігі «Экономикалық зерттеулер институты» акционерлік қоғамымен бірлесе отырып, құжаттарға ревизия жүргізді және баға берді, нәтижесінде оларды оңтайландыру жөнінде ұсыныстар жасалды.

Мемлекеттік жоспарлау жүйесінің стратегиялық және бағдарламалық құ-

ревизия, мониторинг, бағалау процестері олардың іске асу тиімділігін, елдің әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпалын анықтауға мүмкіндік берді. Сонымен қатар, мемлекеттік жоспарлаудың жаңа жүйесінің талаптарына толық сәйкес келмейтін тұстарын түзету жөнінде ұсыныстар жасалды.

2009 жылдан бастап қолданысқа енгізілген стратегиялық және бағдарламаларлық құжаттарды оңтайландыру процесін қорытындылай келе, оңтайландыру механизмін төмендегідей түрде суреттеуге болады (3-сурет):

3-сурет. Стратегиялық және бағдарламалық құжаттарды оңтайландыру механизмі



- қолданыстағы стратегиялық және бағдарламалық құжаттардың тиімділігін бағалау;
- қолданыстағы стратегиялық және бағдарламалық құжаттардың санын азайтып, тиімділігін арттыру мақсатында, құжаттарды біріктіру, жаңа құжаттар дайындау, дайындауды қажет ететін стратегиялық және бағдарламалық құжаттардың тізімін анықтау жөнінде ұсыныс жасау;
- оңтайландыру ұсыныстарын әзірлеу, стратегиялық және бағдарламалық құжаттардың келешек тізімі жөнінде ұсыныстар енгізу;
- жаңа мемлекеттік жоспарлау жүйесіне сай келетін стратегиялық және бағдарламалық құжаттар әзірлеу, қабылдау;
- 2010 жылға дейін қолданыста болған жаңа стратегиялық және бағдарламалық құжаттар құрамына енген стратегиялық және бағдарламалық құжаттардың күшін жою.

Қорыта айтқанда, стратегиялық және бағдарламалық құжаттарды оңтайландыру төмендегідей мүмкіндіктер береді:

1. мемлекеттік бағдарламалар санының азаюы;
2. бюджеттік бағдарламаларды бір ізге келтіру;
3. елдегі ресурстар мен басқару потенциалын шоғарландыру;

4. елдегі стратегиялық және бағдарламалық құжаттарды іске асу мерзімі бойынша өзара сәйкестіру.

Бақытгүл ХАМБАР,
э.ғ.к., Қазақстан Республикасының
Экономикалық даму және сауда министрлігі
«Экономикалық зерттеулер институты» АҚ
бас сарапшысы

Резюме:

В статье рассмотрен процесс оптимизации стратегических и программных документов Системы государственного планирования. Также автором выявлены ожидаемые результаты оптимизации действующих стратегических и программных документов.

Summary:

This article describes how to optimize strategic and policy documents system of state planning. Also, the author revealed the expected results of the optimization of existing strategic and policy documents.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының Бюджет Кодексі – Астана: 2008-218 б.
2. Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жоспарлау жүйесі туралы» 2009 жылғы 18 маусымдағы № 827 Жарлығы.
3. Қазақстан Республикасында мемлекеттік жоспарлаудың жаңа үлгісі. / Ж.К.Бопиеваның ғылыми редакциясымен – Астана: 2010. – 150 б.

Қазақстан Республикасында индустриялық-инновациялық стратегияны дамыту мәселелері

Бұл мақалада автор Қазақстан Республикасында индустриялық-инновациялық стратегияны дамытудың мәселелерін қарастырады.

Елбасымыздың Қазақстан халқына жолдауында 2015 жылға қарай елдің экономикалық жағдайы жақсарып, әлеуметтік төлемдер артады делінген. Алаңдағы уақытта тұрғындардың төменгі жақтары мен зейнетақылары артатын болады. Ауыл тұрғындарының табысы 2,1-2,4 есе артып, елдің экономикалық дамуында тұрақты даму процесі орын алатын болады.

Бағдарламаны жүзеге асырудың басты жетістігі республикада шикізаттық емес экономиканың экспортқа бағытталған сыртқы нарықта бәсекеге қабілетті жоғары технологиялық өнім шығаратын секторын құру болып табылады.

Қаржылық және кедендік заңдар бәсекелестікті ынталандыруға, қазақстандық өнімнің экспортын ел экономикасына инвестицияның құйылуын ынталандыруға бағытталады.

Ұсынылып отырған индустриялық саясатты өнеркәсіпте, демек экономикалық және әлеуметтік жүйеде де іске асыру нәтижесінде жалпы түбегейлі сапалы өзгерістер орын алып, олар экономиканың тұрақты өсуіне, мемлекеттің нәтижелігіне, Қазақстанның әлеуметтік даму мен қоғамның саяси құрылысының сапалық тұрғыдан жаңа бір сатысына шығуына әкеледі.

Индустриялық саясатта көзделген амалдар мен шараларды іске асыру нәтижесінде, нарық механизмдерінің экономиканы реттеуде маңызы артып, оған жеке бастамаалардың күші басым болады, тең бәсекелестік жағдайы туындап, адал бәсекелестік деңгейі артады, құрылымның дайын өнімдер, оның ішінде қосымша құны жоғары тұратын жоғары технологиялы және білімді қажет ететін өнімдер өндірісіне қарай айтарлықтай бет бұру орын алады, экспорт едәуір көлемде артып, Қазақстан әлемдік нарыққа дайын өніммен шығу мүмкіндігіне ие болады, Қазақстан экономикасы әлемдік экономикаға тек шикізат факторлары ғана емес, сондай-ақ дайын өнімдер мен инновациялық қызметтер факторлары арқылы да тереңдеп енеді, шағын және орта, әсіресе инновациялық бизнестің

дамуында шешуші өзгеріс болады, елде экономиканың нарықтан тыс секторларының үлесі күрт төмендейді. Индустриялық саясат шараларын іске асыру кәсіпорындардың қаржылық-шаруашылық қызметін «көзге көрнекті», ашық нарықтағы операцияларды табысты жа-

мағандығына, отандық компаниялардың төмен капитализациясына, өндіруші өнеркәсіпке инвестицияның ағылуына мүмкіндік беретін дұрыс механизмдердің отандық нарықта жоқтығына байланысты. Қазақстандық инвестициялық қорды құру, қызмет етудің жаңа сапалы

“ Стратегияның маңызды міндеттерінің бірі, мақсатты инвестициялық және ғылыми-техникалық

бағдарламаны жүзеге асыру

сыру мен астыртын капиталды заңдастырудан төрі, әлдеқайда пайдалы болады.

Стратегияның маңызды міндеттерінің бірі, мақсатты инвестициялық және ғылыми-техникалық бағдарламаны жүзеге асыру, мұның өзі мемлекеттік басқарудың индустриялық-инновациялық дамуымен әрекет етуші жүйені қайта қарауды және қайта құруды талап етеді.

Стратегиядан анықталған мақсаттарға қол жеткізу үшін, жаңадан мемлекеттік даму институттарын құру және әрекет етуші мемлекеттік даму институттарын, әсіресе Қазақстандық инвестициялық қорын, Қазақстан даму банкі, инновациялық қорды, экспортты қамсыздандыру жөніндегі корпорацияларды күшейту қажет.

Қазақстандық инвестициялық қор — жарғылық капиталға үлестік қатысу арқылы мамандандырылады, инновациялық қор — ғалымдарға және мекемелерге гранттар арқылы мамандандырылады. Мамандандыру принципі, даму институттарының мамандандыру төңірегіндегі қызмет түрлерімен, операциялармен ғана айналысады дегенді білдірмейді. Олар өздеріне негізгі болып табылмайтын, өзге де операцияларды жүргізе алады.

Қазақстандық инвестициялық қордың мақсаты — экономиканың шикізаттық емес секторындағы жеке сектор бастамасына қаржылық қолдау көрсету болып табылады.

Қазақстандық инвестициялық қор құрудың қажеттілігі, қор нарығының дамы-

деңгейіне өту қажеттігі қаржы секторы үшін маңызды табыс болып табылады. Қазақстандық инвестициялық қордың банк және басқа да қаржылық институттармен серіктесуі, жаңа өндіріс пен қор нарығын дамытуда үлкен серпіліс берді. 1993 жылдан 2002 жылға дейін экономикада негізгі капиталға тартылған шетелдік инвестициялардың көлемі 21 млрд. АҚШ долларынан асты. Экономикада негізгі капиталға тікелей келген шетелдік инвестициялардың жыл сайынғы үлесі орта есеппен 1/3 асты. [1, 116.] Шетелдік инвестицияларды есепке ала отырып, жалпы алғанда Қазақстандағы инвестициялық ресурстардың өте аз екендігі туралы айтуға болады.

Инновациялық инфрақұрылымды қалыптастыру

Инновациялық қызметті мемлекеттік қолдау тәсілдерінің бірі Республика аймағында аймақтық ерекшеліктерді есепке ала отырып, құрамына инновациялық орталықтар, инкубатор, технопарк, оқытушы фирмалар, инновациялық кәсіпорындар, конструкторлық-технологиялық ұйымдар енген біртұтас үйлестірілген инновациялық инфрақұрылым құру.

Инфрақұрылымды қалыптастыруда, мемлекет тарапынан аймақтағы оларға құрылған ғылыми—техникалық қызмет объектілері, оны басқарушы, ғылым мен техника сферасымен байланысты барлық субъектілер үшін ортақ болады. Оның өзі, инновациялық даму міндеттерін шешуге ғылыми ұйымдар ұсақ кәсіпкерлік

субъектілерін біріктіруге мүмкіндік береді.

Инновациялық қызмет дамуы нормативтік құқықтық базаны жетілдірумен ғана мүмкін емес.

Қазақстанда ғылыми-техникалық қызметті құқықтық реттеудің негізі «Қазақстан Республикасындағы ғылым және мемлекеттік ғылыми және техникалық саясат жөніндегі» Заң, «Авторлық құқық және аралас құқық жөніндегі» Заң, «Қазақстан Республикасының патенттік құқық жөніндегі» Заңы болып табылады.

Экономиканың инновациялық даму жолына өткен кезеңінде құқықтық қатынастарды қамтамасыз ету мақсатымен инновациялық қызмет жөніндегі «Қазақстан Республикасының заңы қабылданып отыр» және инновациялық жоба мен бағдарламаны құрудың тәртібімен оның жүзеге асырылуын реттейтін құқықтық нормативті актілер пакеті қабылданады.

Өндіріс сапасына, өнеркәсіп және жекеменшік құқығын қорғауға ерекше көңіл бөлінеді.

Ұлттық стандарттар, өнім сапасына, тауар сапасына, қызмет көрсету сапасына ұсынылған талаптар, халықаралық стандарт және өзге елдердің мемлекеттік стандарттарына сәйкес қазіргі ғылым мен технологияның жетістіктеріне жасалады.

Іскерлік бірлестікті дамыту ынтасы

Белсенді мемлекеттік саясат аясында іскерлік бірлестікті дамыту инициативасы, кәсіпкерлермен мынадай бағыттарда іскерлік байланысты күшейтуге мақсатталуы мүмкін:

— сатып алушылардың маманданған категориясы жаңа нарықтың қуысты қалыптастырады, және өнім стандарты бойынша ақпарат көзі болып табылады;

— құрал-жабдықты тасымалдаушылар, тасымалмен бірге, өндіріс тәжірибесінде береді;

— ресурстарды тасымалдаушылар жаңа пікірлер мен өндіріс әдістерінің пайда болуына мүмкіндік береді, ал бәсекелестер жаңа пікірлердің бай көзі болып табылады.

Кооперация принциптерінде жұмыс істеуші фирмалар тобы, сатып алушылар, тасымалдаушылар, салалық ассоциация, құрастырушы бюросы, өзге де маманданған ұйымдар бір аймақтың аясында бірлесіп қызмет етеді.

Нарық дұрыс дамыған елдерде, нарықты тереңдетудің кумулятивтік процесін іске қосатын, сондай-ақ іскерлік бірлестік дамуын жүзеге асыратын каталогизатор қажет. (табиғаты бойынша ол мемлекеттік және жеке болуы мүмкін).

Біздің ойымызша, көптеген елдер өздерінің постиндустриалды инноваци-

ялық дамуында біршама алға жылжиды. Осылайша, бүгін Батыстың көптеген елдерінде қосымша құны жоғары, білімді көп қажет ететін және жоғары технологиямен жасалған өнім өндірістері ІЖӨ 30 %-ға дейін қамтамасыз етеді. Ол Еуропа мен Азияның көптеген елдерінің негізгі экономикалық сәтті дамуының негізіне айналды. Көрнекті мысал ретінде Оңтүстік Кореяны, Финляндияны, Израильді келтіруге болады. Осы елдердің әрқайсысында экспорттың 50 %-дан көбі білімді қажет ететін өнімге келіп тіреледі. Бүгінгі күні, әлемдік нарықтағы білімді көп қажет ететін өнімнің үлесі ЕО-35 %, АҚШ-25 %, Жапония-11 %, Сингапурда-7 %, Оңтүстік Кореяда-4 %, Қытайда-2 % құрайды.

Ғылыми-технологиялық тәуелділіктен құтылу үшін, әлемнің алдыңғы қатарлы елдерінен қалыс қалуды жою үшін және постиндустриалды дамуда тең жүру үшін Қазақстан математика және жаратылыстану ғылымдары саласында негізгі ғылымды және табиғи ғылымдарды, білімді көп қажет ететін және жоғары технологияларды дамыту қажет, тек қана дамытып қоймай, бүгінгі құрылым мен экономикалық және әлеуметтік құрылымның қалыптасып жатқан тенденциясы сақталып қалмақ.

Әрине, мойындау оңай, бірақ оны шешу әлдеқайда күрделі. Қазіргі кезде әлемдік тәжірибе көрсеткен бірінші жасалған алғашқы қадамдарды ғана атай аламыз. Бұл, бәрінен бұрын, ақпарат пен білімнің өсудің басты экономикалық ресурсына айналуы, ал ғылым қағаз жүзінде ғана емес, шынайы түрде қоғамның басты өндірістік күшіне айналды. Осыдан математика саласында, білім беруді, негізгі ғылыми және қолданбалы зерттеулерді, сондай-ақ білімді көп қажет ететін және жоғары технологияларды жасау, қазақстандық қоғамның жоғарғы артықшылықты постиндустриализация қатарына қосымша құны жоғары инновациялық өнімді ішкі және сыртқы нарықтарда шығару саласында елдің салыстырмалы бәсеке артықшылықтарын құруға немесе құруға көмектесуге тікелей қатысы бар жаратылыстану ғылымдарын дамыту қажеттілігі туындайды. Осыған сәйкес, ғалымның әлеуметтік мәртебесін және инновациялық технологияларды әзірлеушінің тиісті деңгейге қолдау.

Жоғарғы қосымша құнды жоғары технологиялы және білімді көп қажет ететін өнім шығаратын инновациялық экономиканы құру осы жолы ұзақ уақытты, білімге қомақты қаржы ресурстарын бөледі, сондай-ақ білікті мамандарды дайындауды, ғылымды, қолданбалы зерттеулерді, инновациялық инфрақұрылымды және өндірістік жүйелерді құру-

ды талап етеді. Елдің санат және ғылыми-техникалық потенциалын жаңғырту туралы ғана сөз болып отырған жоқ.

Олардың жаңа деңгейін сапалы дамыту, қазақстандық білім беру және ғылым жүйесінің бәсеке қабілеттілігін арттыру қажет.

Экономиканың инновациялық дамуы, бізге белгілі болғандай, елдердің ҒЗТҚЖ жұмсаған, мұнда, барлығынан бұрын білімді көп қажет ететін және жоғары технологиялы салалар мен өндірістерге жұмсалған шығындар деңгейімен анықталады. Бұл ҒЗТҚЖ-ның инновациялық экономиканы, салалар мен компанияларды қамтамасыз етумен, жоғары білімді көп қажет ететін технологияларды игерумен, қосымша құны жоғары нарықтарда бәсекеге қабілетті өнімдердің жаңа түрлерін шығарумен байланысты, бұл экономикалық тиімділіктің қазіргі заманғы деңгейінің талаптарына жауап береді.

ҒЗТҚЖ даму мен енгізу нәтижелері алдыңғы қатарлы әлем елдерінің тәжірибесі көрсеткендей, барлық ұлттық экономиканың жағдайына және бәсеке қабілеттілігіне, бүгін қоғамның өмір сүру сапасына тікелей әсер етеді. Сондықтан, білімнің, ғылымның, постиндустриалды дамудың негізгі факторына айналуы қажет деп санаймыз.

Жәния ӘДІЛОВА,
«Алматы қаласының аймақтық қаржы орталығы» АҚ-нің бас сарапшысы,
Қ. Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық университетінің ізденушісі

Резюме:

В этой статье автор рассматривает проблемы развития индустриально-инновационной стратегии в Республике Казахстан.

Summary:

In this article the author considers problems of development of industrially-innovative strategy in the Republic of Kazakhstan.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Буктуков Н. С. О реализации стратегии индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 годы. — Алматы: Print-s, 2004. — 120 б.
2. Исабеков Б. Н. Индустриялық-инновациялық саясаттың құрылымдық қарым-қатынастары //ҚазҰУ хабаршысы. — 2004. — 6. б. 7-8.
3. Есайдар У. С. Кәсіпорындардың инновациялық қызметін мемлекет тарапынан реттеу қажеттілігі //ҚазҰУ хабаршысы. — 2004. — 2. б. 12-13.
4. Кулеев Б. И. Инновациялық инфрақұрылым //Аль-пари. — 2003. — 4. б. 3-4.

Об институте ответственности за бюджетные правонарушения

В статье поднимается проблема отсутствия в законодательстве Республики Казахстан ответственности за совершение бюджетных правонарушений, обосновывается необходимость выделения самостоятельного вида правонарушения – бюджетные (финансовые) правонарушения.

Вопросы, связанные с бюджетным процессом, бюджетным финансированием и т. д., являются чрезвычайно важными для государства. Однако, недостаточно только урегулировать отношения в бюджетной сфере, необходимо также определить ответственность за нарушение установленных законодательством правил поведения в данной области. Если этого не сделать, теряется смысл в регулировании бюджетных отношений.

С развитием бюджетного законодательства Республики Казахстан новые наполнения получают многие институты бюджетного права, в том числе институт ответственности за нарушение бюджетного законодательства.

Традиционно в теории права выделяют пять видов юридической ответственности: уголовную, административную, гражданскую, дисциплинарную и материальную.

Гражданская ответственность за правонарушения в бюджетной сфере применяться не может, так как правонарушения носят публичный, а не частноправовой характер. Дисциплинарная ответственность наступает за нарушение трудовой дисциплины, а материальная — в случае причинения работником ущерба предприятию. Поэтому бюджетные правоотношения напрямую не охраняются дисциплинарной и материальной ответственностью. В соответствии со статьей 244 Бюджетного кодекса за нарушение бюджетного законодательства может наступать административная или уголовная ответственность. Однако, ответственность за следующие нарушения, указанные в Бюджетном кодексе, а именно:

- статья 48 «Ответственность за не достижение результатов при использовании трансфертов»;
- статья 105 «Ответственность администраторов бюджетных программ»;
- статья 149 «Ответственность должностных лиц органов государственного финансового контроля, объектов контроля»;
- статья 225 «Контроль и ответственность за использование средств гаран-

тированного государством займа»;

- статья 236 «Контроль и ответственность за использование средств займа, привлекаемого под поручительство государства» и др.,

— не предусмотрена в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях и Уголовном кодексе Республики Казахстан.

Следовательно, они не являются административными правонарушениями (исходя из самого определения административного правонарушения). Степень общественной опасности не позволяет отнести их и к уголовным преступлениям. Отсутствие административной и уголовной ответственности дает основание сделать вывод о том, что данное правонарушение не относится ни к административному, ни к уголовному правонарушению, поэтому речь может идти о бюджетном (финансовом) правонарушении.

Следуя логике законодателя, можно сделать вывод о том, что он умышленно не выделяет понятие «бюджетное правонарушение» и его признаки, сводя нарушения бюджетного законодательства в зависимости от степени общественной опасности к административным проступкам или преступлениям. Однако при более детальном анализе обнаруживается, что существует пробел в законодательстве, так как Бюджетный кодекс предусматривает нарушение, а ответственность за него не предусмотрена.

С учетом того, что законодатель дал понятие нарушения (ст.3) в Бюджетном кодексе, необходимо признать, что бюджетные правонарушения все же имеют место. Кроме того, бюджетные правонарушения можно выделить на основе сравнительного анализа статей финансового и административного законодательства.

С точки зрения теории права, под правонарушением понимается виновное, противоправное деяние, совершенное деликтоспособным лицом (то есть лицом, способным сознавать значение своих противоправных деяний и нести за них юридическую ответственность). Соответственно, признаками правонарушения являются:

- 1) противоправность;
- 2) антиобщественность;
- 3) виновность;
- 4) правонарушение совершается в форме действия или бездействия;
- 5) правонарушение совершается деликтоспособным лицом.

Применяя эти теоретические положения, можно заключить, что бюджетное правонарушение — это частный случай правонарушения вообще, только реализующийся в определенной, бюджетной, сфере.

Следовательно, бюджетное правонарушение будет обладать, хотя и с некоторой спецификой, всеми перечисленными признаками правонарушения. Так, противоправность будет выражаться в нарушении бюджетного законодательства Республики Казахстан. Следовательно, понятия «бюджетное правонарушение» и «нарушение бюджетного законодательства» не равнозначны, в противном случае получилось бы, что бюджетное правонарушение — признак самого себя. Несмотря на это, статья 244 Бюджетного кодекса определяет, что лицо, виновное в нарушении бюджетного законодательства, несет ответственность.

Помимо противоправности, бюджетное правонарушение должно отвечать другим перечисленным признакам. Что касается остальных четырех признаков, то они в бюджетном законодательстве Республики Казахстан и, в частности, в Бюджетном кодексе, не раскрываются, что порождает неопределенность и различные точки зрения и толкования.

Таким образом, отсутствие законодательного определения бюджетного правонарушения и его признаков приведет к различным сложностям в понимании сущности бюджетного правонарушения, поэтому следует порекомендовать в целях унификации законодательства ввести в Бюджетный кодекс понятие не просто «нарушение», а «бюджетные правонарушения», а также определить все его признаки.

Кроме того, действующее бюджетное законодательство дает нам основания выделять финансовую ответственность в са-

мостоятельный вид юридической ответственности, во-первых, по причине существования нарушения, определяемого в статье 3 Бюджетного кодекса и являющегося основанием такой ответственности, а во-вторых с учетом того, что за часть нарушений, указанных в Бюджетном кодексе, не предусмотрена ни уголовная, ни административная ответственность, в-третьих, потому что нормы Бюджетного кодекса в некоторых случаях предусматривают ответственность в виде, например, приостановления регистрации гражданско-правовых сделок и проведения платежей и переводов денег (статья 100 Бюджетного кодекса).

Таким образом, действующая редакция Бюджетного кодекса дает нам право выделять три вида ответственности за нарушения бюджетного законодательства — уголовную, административную и финансовую.

На основании изложенного, можно сделать следующие выводы.

1. В бюджетном законодательстве Республики Казахстан имеются основания для разграничения понятий «нарушения бюджетного законодательства» и «бюджетные правонарушения», а также выделения бюджетного (финансового) правонарушения. В связи с чем представляется необходимым дать законодательное определение бюджетного правонарушения и определить все его признаки, а также выделить в отдельную главу Бюджетного кодекса нормы об ответственности за конкретные виды нарушений.

2. Бюджетное правонарушение является основанием финансовой (бюджетной) ответственности. Следовательно,

3. Следует отличать финансовую (бюджетную) ответственность от ответственности за нарушение бюджетного законодательства Республики Казахстан. Ответственность за нарушение бюджетного законодательства может быть или уголовная, или административная, тогда как финансовая ответственность — только за бюджетные (финансовые) правонарушения.

В то же время следует обратить внимание на следующий факт: если Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях будет приведен в соответствие с Бюджетным кодексом, то формальные основания для выделения бюджетных правонарушений и, соответственно, финансовой (бюджетной) ответственности могут отпасть.

В заключение хотелось бы обратить внимание еще на предметный подход к ответственности в целом и ее закреплению в законодательстве. Согласно такому подходу все нарушения бюджетного законодательства следует закреплять в

источниках бюджетного права (Бюджетном кодексе), все налоговые правонарушения — в источниках налогового права (Налоговом кодексе) и т. д. Например, в США уголовная ответственность за налоговые преступления в федеральном законодательстве предусмотрена не Уголовным кодексом, а Кодексом внутренних государственных доходов. Такой подход, на наш взгляд, является более удобным для целей осуществления правоприменительной деятельности.

Фазылжан КАРАБАЕВ,
к. ю. н., главный эксперт Центра
по исследованию финансовых нарушений

Түйін:

Мақалада Қазақстан Республикасының заңнамаларында бюджеттік құқықбұзушылық жасағаны үшін жауапкершілік қарастырылмағандығы мәселесі көтеріледі, құқықбұзушылықтың жаңа түрі – бюджеттік (қаржылық) құқықбұзушылықтың қажеттігі дәлелденеді.

Summary:

In the article the author raises the issue of absence of a liability for commission of budget offences. Furthermore he proves necessity of separation of an independent type of offence – budget (financial) offence.

Литература:

1. Другова Ю.В. «Ответственность за нарушения бюджетного законодательства» // Журнал российского права. 2003. № 3. – 18 с.
2. Емельянов А.С. Финансовое право России: Учебное пособие. - М., 2002. – 123 с.
3. Карасева М.В., Крохина Ю.А. Финансовое право: Краткий учебный курс. - М.: Норма, 2001. - 72 с.
4. Козырин А.Н. Налоговое право зарубежных стран: вопросы теории и практики. - М., 1993. – 93-108 с.
5. Козырин А.Н. Налоговые преступления и проступки: опыт зарубежных стран // Налоговый вестник. 1998. № 8.
6. Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. - М., 1996. – 43 с.
7. Общая теория права / Под ред. А.С. Пиголкина. – 312 с.

Нормативные правовые акты:

1. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV ЗРК.
2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-ІІ.
3. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 10 декабря 2008 года № 100-ІV.
4. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 15 мая 2007 года № 251-ІІІ.
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 167-І.

“ Отсутствие
законодательного
определения бюджетного
правонарушения и его
признаков приводит
к различным сложностям
в понимании сущности
бюджетного
правонарушения ”

Современное состояние рынка аудиторских услуг в Республике Казахстан

Формирование масштабного аудиторско-консультационного бизнеса в Казахстане в современных условиях является крайне сложным, но потенциально развивающимся в положительную сторону процессом. Для дальнейшего качественного развития аудиторских и консалтинговых фирм на территории Республики Казахстан им необходимо приложить значительные усилия по профессионализации многих аспектов их деятельности. В данной связи требуется проведение серьезной работы по мотивации специалистов и сохранению интересов аудиторов по дальнейшему совершенствованию своих профессиональных навыков.

Становление рынка аудиторско-консалтинговых услуг в Республике Казахстан относится к началу 90-х годов XX века, что связано с началом развития казахстанского бизнеса и появлением ощутимой потребности в аудиторских и консалтинговых услугах. Постепенно в этих условиях сформировались несколько основных групп участников, работающих в настоящее время на национальном рынке и определяющих его структуру, а также специфику функционирования.

Под аудиторскими услугами в рамках осуществления аудиторской деятельности подразумеваются смежные услуги, которые разрешается оказывать аудиторам (аудиторским организациям) кроме проведения собственно аудиторских проверок. При этом в примерный перечень сопутствующих аудиту услуг, согласно содержанию положений «Международных стандартов аудита» (МСА), могут быть включены следующие группы:

- услуги в области составления счетов, бухгалтерского учета, ревизий и налогообложения (где важное место занимают консультативные услуги в области налогообложения);
- консультативные услуги по вопросам управления коммерческой деятельностью (включая консультативные услуги по управлению маркетингом, трудовыми ресурсами, производством, по связи с общественными организациями, по руководству проектами и пр.);
- услуги в области образования;
- услуги, связанные с деятельностью по использованию компьютерной оргтехники и информационных технологий [1].

Необходимо отметить, что фактически большая часть из выше представленных услуг по своей природе носит консультативный характер. В этой связи в

контексте рассмотрения сущности аудиторских услуг необходимым является исследование понятия «консалтинг» или «консультирование», неотъемлемо сопровождающего аудиторскую деятельность как в научно-теоретическом, так и в практическом плане.

Подчеркнем тот факт, что, как и в отношении аудита и аудиторской деятельности, в современной науке и практике, как показывает проведенный нами анализ, существует достаточно широкий спектр терминологических определений понятий «консалтинг» или «консультирование», характеризующих их сущность. При этом одно из наиболее распространенных определений сводится к тому, что консалтинг представляет собой процесс предоставления специалистом своих особых знаний, навыков и опыта в системе его клиента [2]. Таким образом, ключевыми в контексте данного определения сущности консалтинга выступают субъект-субъектные отношения между клиентом и внешним специалистом, в рамках которых последний делает доступным для организации свои знания и опыт. Этот подход отличается от процесса предоставления, например, своих знаний, навыков и опыта линейным руководителем, находящимся в определенной системе отношений найма труда.

Между тем, нужно отметить, что в современной зарубежной науке существуют также и другие содержательные определения понятия консультирования [3]. В связи с этим, как и с содержательным терминологическим определением аудита, в данном случае можно выделить два основных методологических подхода к трактовке данного процесса. Первый из них представляет собой функциональный взгляд на процесс консультирования. В качестве примера здесь можно привести мнение зарубежных исследователей Ф. Стееле, П. Блока, опре-

деляющих консультирование как любую форму оказания помощи в отношении содержания, процесса или структуры задачи или серии задач, при которой консультант сам не отвечает за выполнение задачи, но помогает тем, кто ответствен за данный процесс.

В контексте второго методологического подхода консультирование рассматривается как особая профессиональная служба, отличающаяся рядом определяющих характеристик, в совокупности характеризующих качество ее осуществления. Так, например, по мнению исследователей Л. Грейнера и Р. Метцгера, «консультирование — это консультативная служба, работающая по контракту и оказывающая услуги организациям с помощью специально обученных и квалифицированных лиц, которые помогают организации-заказчику выявить управленческие проблемы, проанализировать их, дают рекомендации по решению этих проблем и содействуют, при необходимости, претворению в жизнь решений». Аналогичные определения, как показывают наши исследования, в настоящее время используются профессиональными ассоциациями консультантов по вопросам управления в Великобритании, США и других зарубежных странах, а также отдельными консультационными фирмами, предоставляющими аудиторские услуги.

На наш взгляд, рассматривать данные методологические подходы как взаимоисключающие или существующие в отдельности в современной науке и практике на актуальном этапе развития института аудиторской деятельности в мире, в том числе в Казахстане, представляется нецелесообразным, в связи с этим данные два подхода рассматриваются как взаимодополняющие.

В настоящее время в науке существует также и достаточно диаметрально рассмотренным выше положениям научная

точка зрения, заключающаяся в том, что термин консультирование не может быть содержательно определен. Подобной точки зрения, например, придерживается Аризонское общество сертифицированных профессиональных бухгалтеров (США) [4]. Однако данного рода мнение представляется не совсем корректным и чрезмерно радикальным, с научной точки зрения, ввиду того, что большинство исследователей и представителей официальных органов в настоящее время предлагает достаточно широкий спектр определений данного понятия.

Представляется целесообразным выделить некоторые характерные черты аудиторских услуг — консультирования. Прежде всего, оно представляет собой профессиональную помощь менеджеру. И как основное занятие, и как временная техническая услуга, консультирование обеспечивает профессиональные знания и навыки, касающиеся практических проблем управления. Безусловно, менеджеры должны обладать такими же знаниями и опытом, однако привлечение сторонних лиц в данных условиях оправдано, потому что консультанты, сталкивающиеся с множеством меняющихся обстоятельств, умеют распознавать общие тенденции и причины проблем, имея высокую вероятность найти нужное решение, и действуют как связующее звено между теорией и практикой управления¹.

Другой отличительной чертой аудиторских услуг — консультирования является тот фактор, что в соответствии с мировой практикой, консультанты выступают как совещательная служба, то есть используются не для того, чтобы руководить организацией или принимать ответственные решения от имени менеджмента. Консультанты выступают в качестве советников, не обладающих властью принимать решения об изменениях и претворять их в жизнь, и отвечают лишь за качество рекомендаций в соответствующей профессиональной области, тогда как клиенты несут всю ответственность, простирающуюся из принятия совета.

Кроме того, консультирование является независимой службой², в соответствии с чем консультант должен иметь возможность оценивать любую ситуацию, высказывать суждение и предлагать объективные рекомендации относительно того, что следует делать клиенту, не задумываясь о том, как это могло бы повлиять на его собственные интересы.

И, наконец, следует подчеркнуть, что при всех широких возможностях, эффек-

тивности и целесообразности консультирования, оно не является, как и аудит, средством определяющего решения существующих проблем. В практических условиях существуют обстоятельства, когда консультирование не может оказать уже какой-либо значимой помощи, а если помощь еще и возможна, то для эффективного консультирования в этих условиях требуется сложная, систематическая и добросовестная работа, основанная на анализе объективных фактов и поиске творческих, но выполнимых решений.

Необходимо отметить, что подобный подход, по мнению специалистов, возможен при подготовке тех или иных аналитико-исследовательских материалов, однако на практике оказывается, что у многих из данных услуг присутствует своя специфика. Кроме того, многие из подобных услуг не являются разрешенными для аудиторских организаций. Поэтому в рамках настоящей работы речь идет о видах услуг, которые обычно оказывают аудиторско-консультационные фирмы, в первую очередь при управленческом консультировании, финансовом анализе, консультациях по вопросам бухгалтерского учета и оптимизации налогообложения.

Таким образом, необходимо констатировать тот факт, что термины «аудиторские услуги» и «консультационные услуги» в теории и практике современной аудиторской деятельности практически используются как синонимы, при этом первое понятие подразумевает консультационные услуги, сопутствующие аудиту.

Именно для данных категорий услуг существует некое ядро общих проблем и способов их преодоления, связанное с организацией работы и взаимодействием с клиентом, причем некоторые из данных проблем имеют общий характер и, безусловно, касаются консалтинговых услуг всех видов.

Подчеркнем тот факт, что при многих общих составляющих работы аудитора и консультанта существуют определенные качественные различия между ними. Так, содержательная сторона работы аудитора в основном сводится к проверке соответствия чего-либо определенной норме, а содержание деятельности консультанта в большей степени связано с рекомендациями, что следует делать в той или иной ситуации. Хотя необходимо отметить, что значительная часть казахстанских потребителей аудиторско-консультационных услуг еще только начинает осознавать эти различия.

В соответствии с общемировой практикой аудиторская деятельность в Казахстане уже значительно более регламентирована и стандартизована, чем консультационная. У консультантов нет обязанности придерживаться тех или иных процедур в ходе работы, более того, практически не присутствует даже регламентация обязанности ориентироваться на те или иные профессиональные стандарты. Таким образом, фактически консультант имеет возможность соблюдать лишь те правила, которые соответствуют его собственным понятиям профессионализма.

Однако, с точки зрения ключевых факторов качественного осуществления своей деятельности, следует отметить достаточно большое количество схожих факторов как в деятельности аудиторов, так и консультантов. Наиболее общий комплекс проблем в данной области связан с тем, что, как показывает опыт многих сфер хозяйствования, успешный производственный процесс представляет собой необходимое, но недостаточное условие процветания организации в современных рыночных условиях. После становления отрасли решающим фактором ее дальнейшего развития становится четкая организация всех ключевых аспектов бизнеса. Для выживания и развития необходимо освоение базовых принципов организации и ведения бизнеса именно в данной отрасли.

Следует заметить, что в зарубежной науке проблемы организации аудиторско-консультационной деятельности, как и вопросы взаимодействия с аудиторами и консультантами, сегодня являются предметом многочисленных исследований. Однако подобные работы пока в недостаточном количестве переведены как на русский, так и на казахский языки. При этом крупномасштабных отечественных исследований подобного типа еще практически не было осуществлено: в этой области в большинстве опубликованы лишь работы, освещающие отдельные аспекты указанных выше проблем. В любом случае несомненно, что работа в данном направлении должна активно развиваться с учетом растущих потребностей формирующегося национального рынка аудиторско-консультационных услуг, причем аудиторские услуги в данном контексте следует воспринимать как консультационные услуги, сопутствующие аудиту.

Аналитики отмечают, что, несмотря на негативные тенденции, сложившиеся вследствие мирового финансового

¹ Более подробно основные причины приглашения аудиторов и консультантов анализируются нами в следующем подразделе в контексте рассмотрения содержания аудиторской деятельности.

² В данном контексте выделяется финансовая, административная, политическая и эмоциональная независимость.



Аудиторское
сообщество

Казахстана в полной мере
оценило необходимость
соответствия стандартам
открытости и прозрачности,
но одновременно осознало всю
трудность процесса перехода
на международные
стандарты



кризиса, рынок аудита Казахстана в ближайшие годы ожидает плавный рост, что свидетельствует о его стабильном, интенсивном развитии, к которому рынок республики перешел с момента своего становления в 90-х годах XX в. Однако при этом показателем роста будет считаться не количество новых компаний, а увеличение оборота аудиторских организаций благодаря все возрастающему интересу со стороны потенциальных клиентов. При этом высказываются экспертные прогнозы о том, что в 2010 году количество аудиторских компаний в республике будет сокращаться в основном вследствие слияния местных аудиторов с международными сетями, в связи с чем в ближайшие пять лет останется не более 50 аудиторских организаций.

Заметим, что на сегодняшний день на рынке аудиторских услуг Казахстана представлено около 160 компаний, однако основную часть в их числе составляет так называемая «двадцатка» крупных и средних компаний, включающая в себя такие международные компании как: Deloitte&Touche, Ernst&Young, PricewaterhouseCoopers, KPMG. Руководители ведущих казахстанских аудиторских компаний отмечают недостаточное количество крупных игроков для формирования здоровой конкуренции, при этом складывается ситуация, когда, с одной стороны, рынок растет, выдвигает спрос и свои требования, а с другой стороны, компании не способны адекватно на него реагировать.

В исследовании, проведенном в 2008 году компанией «Deloitte», основной акцент был сделан на том факте, что аудиторское сообщество Казахстана в полной мере оценило необходимость соответствия стандартам открытости и прозрачности, но одновременно осознало всю трудность процесса перехода на международные стандарты. В данной связи некоторые национальные аудиторские компании вынуждены были самостоятельно сократить объемы работ, прежде всего, в связи с дефицитом профессиональных и компетентных кадров.

Следует подчеркнуть, что представители «большой четверки» («Deloitte&Touche», «Ernst&Young», «PricewaterhouseCoopers», «KPMG») на сегодняшний день обладают значительным опытом в оказании услуг ведущим компаниям Казахстана, работающим в энергетическом, финансовом, металлургическом секторах, в сфере железнодорожных перевозок и промышленном производстве. Специалисты этих компаний имеют соответствующие квалификационные свидетельства Казахстана, а также международные квалификации Серти-

фицированных присяжных бухгалтеров США (CPA), Ассоциации сертифицированных присяжных бухгалтеров Великобритании (ACCA), принимают активное участие в разработке национальных стандартов бухгалтерской отчетности и других нормативных документов, вносят значительный вклад в процесс внедрения Международных стандартов финансовой отчетности в Казахстане.

В связи с этим необходимо отметить имеющийся на данный момент разрыв между возможностями, опытом, ресурсами представителей «большой четверки» и национальных компаний страны. При этом отдельным сегментом рынка аудиторских услуг являются казахстанские компании, вошедшие в международные сети, статистический учет которых в сегодняшних условиях, по оценкам экспертных организаций, пока еще представляется в полной мере затруднительным.

На сегодняшний день эксперты затрудняются оценить с высокой точностью в процентном соотношении долю каждого из указанных сегментов на рынке аудиторских услуг. Однако роль «большой четверки» однозначно называется преобладающей, поскольку все крупные национальные компании, включая банки, большинство пенсионных фондов, страховые и нефтяные компании, а также ряд крупнейших иностранных инвесторов, работающих в Казахстане, в настоящее время аудируются именно международными лидерами аудита. Причиной данного преимущества можно назвать в первую очередь доверие, которое компании «большой четверки» завоевывали в течение долгой истории своей безупречной деятельности. Кроме того, аудирование крупных организаций, в качестве которых выступают, например, банки и другие финансовые учреждения республики, представляет собой сложный технический и ответственный процесс, поскольку в данном секторе имеется множество специфических особенностей, в частности: международные стандарты финансовой отчетности, которые отражают специфические операции в таких учреждениях, подвергаются большим изменениям и дополнениям; в ходе аудита обращается особое внимание на систему управления рисками, включая операционный риск, риск финансовых инструментов и ключевой риск в системе контроля. На сегодняшний день, по оценкам национальных экспертов, пока еще практически ни одна местная аудиторская компания в Казахстане не способна проводить аудит такого масштаба и высокого уровня требований.

Следует особенно отметить, что представители компаний «большой четверки» являются членами ряда деловых и профессиональных ассоциаций в Казахстане, таких как Американская торговая палата в Казахстане, Ассоциация финансистов Казахстана, Палата аудиторов Казахстана, Европейская бизнес ассоциация в Казахстане, Международный налоговый и инвестиционный центр, Казахстанско-Канадская Бизнес Ассоциация, а также Германский бизнес-клуб. В данной связи, на наш взгляд, уместно обозначить диверсификацию аудиторских услуг как актуальное явление на рынке аудиторских услуг республики, поскольку уровень компаний «большой четверки» и всех остальных отличается настолько существенно, что они по своей сути не позиционируются как конкуренты. Услуги международных лидеров в области аудита имеют достаточно высокую стоимость на рынке республики, в связи с чем данные компании не проводят аудит небольших фирм, что позволяет занять освободившуюся нишу менее опытным организациям.

Необходимо также подчеркнуть тот факт, что сегодня в профессиональном сообществе в области аудиторских услуг в Республике Казахстан все чаще заходит речь о «большой шестерке», в которую кроме четверки лидеров попадают компании BDO и Grant Thornton, однако заметим, что между ними и четверкой лидеров, несмотря на идентичный уровень качества, пока еще существует значительная разница по обороту оказываемых услуг.

В завершение подчеркнем, что для обеспечения устойчивого развития аудиторской деятельности необходимо осуществлять активную поддержку относительно молодой профессии аудитора в Казахстане. В данной связи требуется проведение серьезной работы по мотивации специалистов и сохранению интересов аудиторов по дальнейшему совершенствованию своих профессиональных навыков.

В целом необходимо отметить тот факт, что для дальнейшего качественно-го развития аудиторских и консалтинговых фирм на территории Республики Казахстан им необходимо приложить значительные усилия по профессионализации многих аспектов их деятельности. К основным аспектам в этой связи можно причислить следующие:

- интеграция и партнерство;
- создание территориальной сети;
- специализация по отраслям и направлениям;

- профессиональное обучение;
- членство в международных ассоциациях;
- создание внутренних технических стандартов;
- консультирование на федеральном, отраслевом и территориальном уровнях.

Таким образом, формирование масштабного аудиторско-консультационного бизнеса в Казахстане в современных условиях является крайне сложным, но потенциально развивающимся в положительную сторону процессом.

Лаура НУРГАЗИЕВА,

к. э. н., доцент кафедры

«Аудит и финансовая отчетность»

Казахского Экономического Университета им. Т. Рыскулова

Түйін:

Қазақстанда қазіргі жағдайда аудиторлық-кеңестік бизнестің ауқымды қалыптасуы күрделі болғанымен әлеуеттік дамып келе жатқан процесс. Қазақстан Республикасын аумағындағы аудиторлық және консалтингтік фирмалар ары қарай сапалы дамуы үшін өз қызметтерінің көптеген аспектілерін кәсібилендіруге күш салуы керек. Осыған байланысты аудиторлардың өз кәсіби машықтарын жетілдіруі үшін аудиторлардың өз мүдделерін сақтауы және мамандарды ынталандыруы бойынша маңызды жұмыстар жүргізілуі қажет.

Summary:

Forming full scale of the audit-consulting business in the republic of Kazakhstan in modern conditions is one of the hardest things, but this process is developing potentially in to better way. For further quality development of the audit consulting firms in the Republic of Kazakhstan it is necessary for them to make some significant changes in their professional activity aspects. In this case it is necessary to work on motivation aspects of the staff and to secure auditors interests in further development of the professional skills.

Источники

1. Ендовицкий Д. А., Панина И. В. Международные стандарты аудиторской деятельности (Положения и комментарии). – М.: изд-во журнала «Юнити», 2009. – С.115–116.
2. Markham C. Practical Management Consultancy. – L.: The Institute of Chartered Accountants in England and Wales, 2007. – P.10.
3. Management Consulting: A Guide to the Profession / Ed. by M. Kubr. – International Labour Office, Geneva, 2006.
4. HandBook of Management Consulting Services / Barcus S. W., Wilkinson J. W. – McGraw-Hill, 2005.

“ На сегодняшний день на рынке аудиторских услуг Казахстана представлено около 160 компаний ”

Исследование проблемы государственного долга на основе долгового стресс-теста IMD (Швейцария, Лозанна)

В настоящее время, вслед за финансово-экономическим кризисом, охватившим многие страны в 2008-2009 годах, существует угроза наступления следующей фазы глобального кризиса – суверенного долгового кризиса. В данной статье анализируется проблема государственного долга стран, включенных в «Ежегодник по мировой конкурентоспособности – 2010», на основе долгового стресс-теста Международного института развития менеджмента (IMD).

На сегодня мировая экономика характеризуется как глобальная, и субъекты, функционирующие в ней, тесно взаимосвязаны между собой.

Это означает, что серьезный финансовый кризис, в случае возникновения в одной стране, не может быть изолирован, и существует угроза его распространения в другие страны.

Глобальное финансовое потрясение, последовавшее после банкротства крупнейшего американского банка Lehman Brothers в сентябре 2008 года, стало подтверждением того, насколько шаткой является глобальная финансовая система.

Правительства ряда стран, пострадавших от кризиса, предприняли беспрецедентные антикризисные меры путем стимулирования спроса и массированного вливания ликвидности в свои национальные экономики, но это было достигнуто путем увеличения государственного долга. Поэтому в настоящее время, вслед за финансово-экономическим кризисом, охватившим многие страны в 2008–2009 годах, существует угроза наступления следующей фазы глобального кризиса – суверенного долгового кризиса.

Влияние угрозы суверенного долгового кризиса нашло отражение в исследовании, проведенном Центром по изучению мировой конкурентоспособности Международного института развития менеджмента (IMD, Швейцария, Лозанна) и опубликованном в «Ежегоднике по мировой конкурентоспособности – 2010».

Швейцарский институт IMD разработал долговой стресс-тест, оценивающий период времени, требуемый странам с высоким показателем суверенного долга для возвращения к приемлемому уровню государственной задолженности в 60 % относительно размеру их ВВП.

Государственный долг и экономический рост

Проблеме внешнего долга и его влиянию на экономическое развитие большое внимание стало уделяться, начиная с 1980-х годов, в связи с неспособностью некоторых развивающихся государств обслуживать свои долги. С тех пор интерес к проблеме внешнего долга не ослабевал и периодически подпитывался финансовыми и долговыми кризисами, происходившими в Юго-Восточной Азии, России, Аргентине, Мексике и других странах Латинской Америки, а также из-за не снижающейся задолженности развивающихся стран Африки.

На данный момент существует широкий спектр исследований, посвященных проблеме суверенного долга и его влияния на экономику. В большинстве работ исследованы в первую очередь развивающиеся страны, хотя теперь проблема государственного долга угрожает и конкурентоспособности развитых индустриальных стран.

Согласно современной экономической теории влияние внешнего долга на экономическое развитие может быть как положительным, так и отрицательным. С одной стороны, неоклассические теории роста предсказывали, что внешнее финансирование будет стимулировать рост в менее развитых (менее обеспеченных капиталом) странах и вести к выравниванию уровня развития всех стран. Однако эндогенные теории роста показали ограниченность этого подхода. С другой стороны, внешний долг может и, наоборот, замедлять экономический рост [1].

Данный механизм описан, например, в теории долгового навеса, разработанной П. Кругманом (1988) и Д. Саксом (1989) [2,3]. Угроза долгового навеса возникает, когда страна не может пол-

ностью рассчитаться по привлеченным ранее кредитам. Долговой навес лишает стимулов к инвестированию в страну, так как будущие доходы от инвестиций будут направляться на выплату внешнего долга. Кроме того, сокращаются расходы на развитие человеческого капитала, экономические реформы и политику макроэкономической стабилизации, что ведет к снижению общей конкурентоспособности страны в долгосрочном периоде.

Методология стресс-теста от института IMD

Центр по изучению мировой конкурентоспособности института IMD во избежание усложнения своей гипотезы для построения долгового стресс-теста использовал «упрощенные» допущения.

1. Допущения:

- каждая страна постепенно сокращает бюджетный дефицит с целью достижения баланса к 2015 году;
- в 2015 году каждая страна будет использовать 1 % своего ВВП для погашения долга, если он превышает значение 60 % от ВВП;
- в 2015 году каждая страна возобновит эквивалент «исторического» среднего темпа роста ВВП за период 2000–2009 годов.

2. Ограничения данного подхода:

- порог задолженности 60 % от ВВП рассматривается приемлемым как со стороны МВФ, так и Европейским Союзом. Тем не менее, некоторые экономисты утверждают, что даже большие пороги (например, 90 %) имеют малое влияние на экономический рост;
- многие страны не смогут сбалансировать свои национальные бюджеты к 2015 году;

- не гарантирован в 2010-х годах средний «исторический» темп роста ВВП, наблюдавшийся в 2000-х годах;
- не производились сложные симуляции по развитию ситуации с процентными ставками, с задержками выплаты долга или дефолтами;
- не были приняты во внимание другие «социальные факторы», включая эволюцию пенсионной системы, системы социальной защиты, затраты на здравоохранение и стареющее население.

Результаты стресс-теста¹

Согласно результатам долгового стресс-теста, крупнейшие «старые» индустриальные страны — от Японии до Великобритании — будут страдать от «долгового проклятия», которое продлится в самом пессимистичном варианте до 2084 года.

На сегодня бюджетный дефицит стран «Большой двадцатки» стремительно увеличивается: подсчитано, что средний размер государственно долга этих стран вырастет с 76 % в 2007 году до 106 % в 2010 году относительно их совокупного ВВП.

Япония (2084)², Италия (2060) и Бельгия (2035) имеют очень большую задолженность, но их кредиторами являются внутренние финансовые институты. Напротив, кредиторами правительств Греции (2031) и Португалии (2037) являются иностранные финансовые институты (так, например, в структуре государственного долга Греции и Португалии 106 млрд. и 44 млрд. евро являются заемными средствами иностранных банков соответственно).

Валютный риск является дополнительным фактором неопределенности для таких стран как Великобритания (2028) с размером государственного долга 1,482 млрд. долларов США и Исландия (2032), чей долг составляет 14,9 млрд. долларов США. В то время как 75 % долга Португалии и Греции состоит из евро, что является положительным фактором для названных стран, но негативным для стран Еврозоны. Большая часть долга США (2033) выражена в долларах США, что также является положительным фактором для правительства этой страны.

Способность погашать займы зависит от размеров экономики. Например, когда произойдет оздоровление экономики США, то она будет способна генерировать значительные бюджетные доходы в соответствии с потенциалом роста ВВП. Исторический темп экономического роста Ирландии (2021) составил 3,8 % в течение последнего десятилетия.

¹ По данным пресс-релиза института IMD

² В скобках указаны сроки, к которому страны могут достичь приемлемого уровня государственного долга в 60% от их ВВП

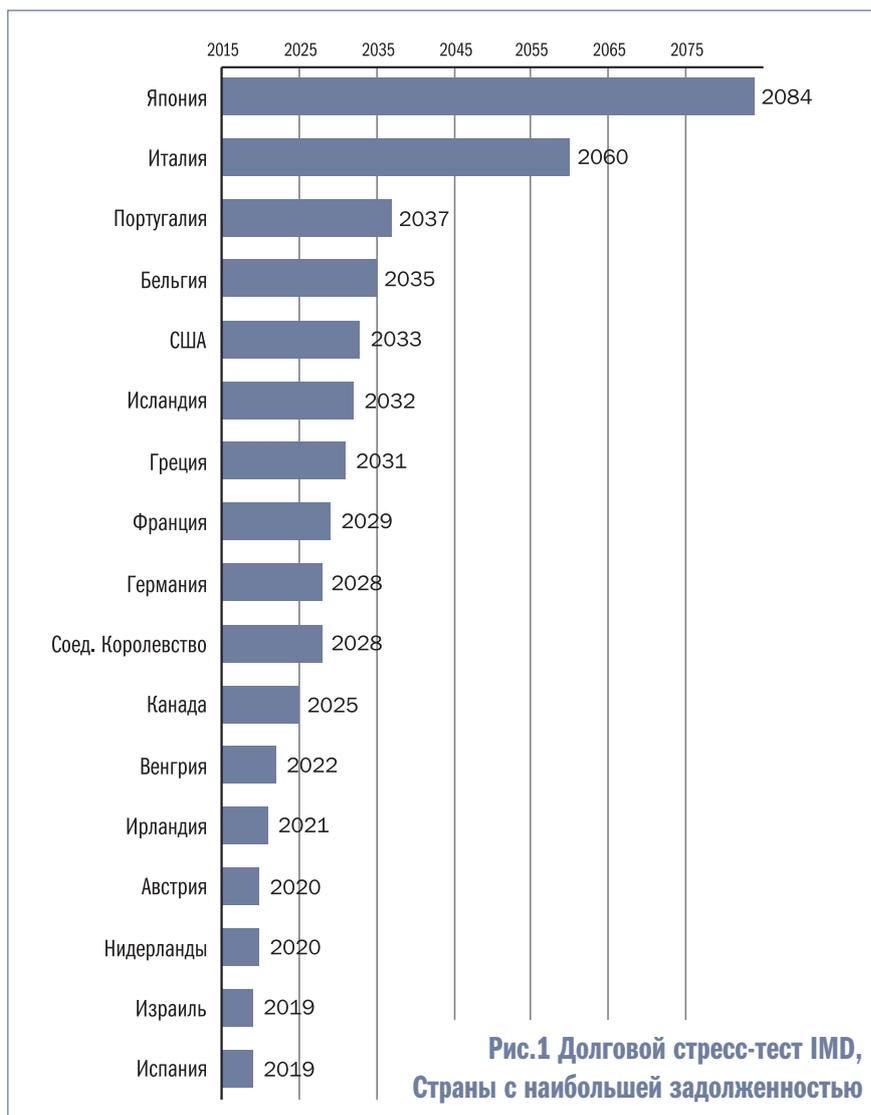


Рис.1 Долговой стресс-тест IMD, Страны с наибольшей задолженностью

Положительное сальдо по текущим счетам имеют Нидерланды (2020) +5,4 %, Германия (2028) +4,9 %, и Австрия (2020) +2,3 %. Хуже ситуация складывается в таких странах, как Греция, Португалия, Испания (2019), Италия и Ирландия, где имеется существенный дефицит платежного баланса.

Также, должен учитываться нетто-баланс между внешними обязательствами и зарубежными активами, которые служат в качестве обеспечения обязательств. Например, у Германии высокая задолженность (2,448 млрд. долларов США), но нетто-баланс является положительным (приблизительно 800 млрд. долларов США). К тому же, США, Германия, Великобритания, Япония, Франция (2029), Нидерланды, Канада и Италия имеют значительно больше индустриальных активов за рубежом, чем иностранные инвесторы в этих странах.

Качество долга зависит как от наличия обеспечения обязательств, так и от

способности погашать заимствования. Так, такие страны, как Греция, Португалия и Испания, уже столкнулись с проблемой доверия не только потому, что эти страны переживают долговой кризис, но и потому, что не обладают достаточными возможностями обслуживать внешнюю задолженность. Слабые макроэкономические показатели, как темп экономического роста, дефицит бюджета, баланс текущего счета, зарубежные инвестиции и т. д., не способствуют решению проблемы. Другие страны, в большинстве своем крупные индустриальные державы, в меньшей степени сталкиваются с проблемой кредитоспособности, но в их случае, большой размер государственного долга является препятствием, которое лимитирует их конкурентоспособность и снижает покупательную способность населения этих стран.

Наконец, 40 из 58 стран, включенных в «Ежегодник по мировой конкурентоспособности-2010», не имеют долговых проблем, то есть государственный долг составляет меньше 60 % от их ВВП. Некоторые страны не смогли привлечь заимствования, так как не обладали обеспечением обязательств или были не кредитоспособные (Эстония, Латвия), а другие страны были эффективными и не нуждались в больших объемах иностранных займов (Сингапур, Швейцария). Страны с переходной экономикой накапливают золотовалютные резервы (например, Китай с

золотовалютными резервами в 2,4 млрд. долларов США) и тем самым повышают свою конкурентоспособность.

Анализ государственного долга Республики Казахстан

В соответствии со статьей 201 Бюджетного кодекса Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года государственным долгом является сумма на определенную дату полученных (освоенных) и непогашенных государственных займов, а также долговых обязательств на определенную дату, отнесенных в соответствии

частью государственного долга по внутренним государственным займам и другим долговым обязательствам Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан и местных исполнительных органов перед резидентами Республики Казахстан. Внешний государственный долг является составной частью государственного долга по внешним государственным займам и другим долговым обязательствам Правительства Республики Казахстан и Национального Банка Республики Казахстан перед нерезидентами Республики Казахстан.

“ **Казахстан входит в наиболее благополучную группу стран, чей государственный долг составляет менее 20% к ВВП с показателем 13%** ”

с законодательными актами Республики Казахстан на долг Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан или решениями маслихатов на долг местных исполнительных органов, без учета взаимных требований.

Государственный долг в целом включает в себя внутренний и внешний государственный долг. Внутренний государственный долг является составной

Ситуация с государственным долгом в Республике Казахстан обстоит намного лучше по сравнению с другими странами, включенными в долговой стресс-тест института IMD. Так, Казахстан входит в наиболее благополучную группу стран, чей государственный долг составляет менее 20 % к ВВП с показателем 13 %.

На Рисунке 2 представлена диаграмма, где в динамике изображены уровни дефицита государственного бюджета и

Рис.2 Общий правительственный долг и дефицит государственного бюджета Республики Казахстан, 2001-2009 гг.



общего правительственного долга Республики Казахстан.

Из диаграммы видно, что денежно-кредитная и бюджетная политика с начала 2000-х годов была направлена на балансирование государственного бюджета и снижение государственного долга. Этому способствовала благоприятная внешняя конъюнктура, высокие цены на нефть, черные и цветные металлы, которые составляют основу казахстанского экспорта.

В Казахстане финансово-экономический кризис начал ощущаться уже с осени 2007 года. Из диаграммы видно, что дефицит бюджета начал увеличиваться и достиг уровня $-3,8\%$ в 2009 году, также как и увеличился объем общего правительственного долга с исторического минимума 2007 года $5,9\%$ от ВВП до $10,0\%$ в 2009 году. Доля внешнего правительственного долга неизменно снижалась с 2001 года и, начиная с 2006 года, держится на минимальном уровне, в то время как доля внутреннего долга превалирует в структуре общего правительственного долга.

Правительство Республики Казахстан, осуществляя внешнее заимствование, не только покрывает часть дефицита республиканского бюджета, но и финансирует приоритетные инвестиционные проекты. В число приоритетных инвестиционных проектов входят проекты, направленные на развитие различных отраслей экономики и социальной сферы, такие как: совершенствование технологий; институциональное развитие (развитие таможенной системы, системы здравоохранения, образования); передача новых технологий (внедрение «ноу-хау»); развитие транспортной инфраструктуры и т. д.

Вместе с тем, в целях сдерживания долгового бремени на экономически безопасном для страны уровне, нормы действующего бюджетного законодательства предусматривают, что заимствование Правительством ограничивается лимитом правительственного долга и объемом бюджетных средств, направляемых на обслуживание правительственного долга, устанавливаемых законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год [5].

В настоящее время объем государственного и гарантированного государством долга находится на экономически безопасном уровне.

Заключение

Ситуация с государственным долгом в Республике Казахстан обстоит намного лучше по сравнению с другими стра-

нами, включенными в долговой стресстест института IMD. Казахстан входит в наиболее благополучную группу стран, чей государственный долг составляет менее 20% к ВВП. Это свидетельствует о качестве бюджетной и денежно-кредитной политики, проводимой Правительством Республики Казахстан. В целях обеспечения устойчивого экономического роста и впредь стоит придерживаться выбранного направления государственной экономической политики.

Что касается других стран, участвующих в долговом стресстесте, то развивающаяся ситуация суверенного долгового кризиса в Европе преподносит очередной урок правительствам о том, как важно соблюдать бюджетную дисциплину и жить по средствам.

Шахарбану ЖАКУПОВА,

к. э. н., доцент,

заместитель директора центра международных исследований

АО «Институт экономических исследований»
Министерства экономического развития
и торговли Республики Казахстан

Түйін:

Қазіргі уақытта 2008-2009 жылдары көптеген елдерді қамтыған қаржылық-экономикалық дағдарыстан кейін, жаһандық дағдарыстың келесі кезеңі – дербес борыш дағдарысының – басталу қаупі бар. Осы мақалада Халықаралық менеджментті дамыту институтының (IMD) борыштық стресстесті негізінде «Әлемдік бәсекеге қабілеттіліктің жылдық жинағы – 2010» жинағына енген елдердің мемлекеттік борыш проблемасы талданады.

Summary:

At the present time, following the financial economic crisis, there is a danger of coming of the next phase of the global economic crisis – sovereign debt crisis. In this article the problem of public debt of countries, included in the «World Competitiveness Yearbook – 2010», on the basis of debt stress-test is analyzed.

Литература:

1. Г. Шиманович. Внешний долг Беларуси: опыт постсоциалистических стран // Рабочий материал Исследовательского центра ИПМ WP/09/01. – 2008.
2. P. Krugman. Financing vs. forgiving a debt overhang: Some analytical notes // Journal of Development Economics, № 29. – 1988.
3. J. Sachs. «The debt overhang of the development countries» in G. A. Calvo, R. Findlay, P. Kouri, de Macedo J. B. (eds.) «Debt, stabilization and development». – 1989.
4. S. Garelli. IMD World Competitiveness Yearbook 2010: Press Release. / World Competitiveness Center, Institute for Management Development. – Switzerland, Lausanne, 2010.
5. Официальный веб-сайт Министерства Финансов Республики Казахстан <http://www.minfin.kz>.

Только ЦИФРЫ



Қазақстандағы 2010 жылдың 1-нші жарты жылдығында Ұлттық банк деректері бойынша ақша массасының өсімі

составил прирост денежной массы в Казахстане за 1 полугодие 2010 года, по данным Национального банка

8

%

Ағымдағы жылы Қазақстандағы инфляцияның шамалық деңгейі.

составит ориентировочно инфляция в текущем году в Казахстане.

115,2

%

алдын ала деректер бойынша, ағымдағы жылдың бірінші жарты жылдығында республикалық бюджеттің табыс жоспарының қорытындысы.

по предварительным данным составил итог первого полугодия текущего года по плану доходов республиканского бюджета.

ТЕК САҢДАП



Электронды экономиканы дамыту рейтингінде Қазақстан

67

-інші орынға ие болды.

место занял Казахстан в рейтинге «развития электронной экономики».



13 965

теңге — 2010 жылғы маусым айында ең төменгі күн көріс деңгейі.

теңге величина прожиточного минимума в июне 2010 года.



ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ

проводит семинары по повышению уровня базовых
и профессиональных знаний работников
органов государственного финансового контроля.



Мы предлагаем:

- обучение по программам, включающим в себя наиболее актуальные вопросы и проблемы системы государственного финансового контроля
- профессиональный преподавательский состав, среди которых - члены Счетного комитета З. Загоскина, А. Зейнелгабдин, Т. Косжанов, работники аппарата Счетного комитета и Центра по исследованию финансовых нарушений
- базу, оснащенную необходимыми учебными материалами, литературой и современной техникой

Наши семинары:

- Базовое обучение государственному финансовому контролю
- Контроль эффективности использования бюджетных средств и деятельности государственных учреждений и предприятий
- Профилактика нарушений в бухгалтерском учете и отчетности государственных учреждений и предприятий
- Контроль на соответствие законодательству Республики Казахстан о государственных закупках

Всю необходимую информацию (программы обучения, форма договора и др.) вы можете получить на сайте www.cifn.kz.
Ждем предложений и заявок по направлению слушателей, а также проведению выездных семинаров в регионах республики.

«...актуальным остается вопрос повышения эффективности использования средств бюджета и государственных активов...»

Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
010000 г. Астана, Левый берег, ул. Орынбор,
дом № 8, "Дом министерств"

Тел.: 8(7172) 74-27-21, 74-17-33, факс: 74-22-58
E-mail: katrenov_n@kazai.kz, daniyarov_e@kazai.kz
www.cifn.kz





ЦЕНТР ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ФИНАНСОВЫХ НАРУШЕНИЙ



Финансово-экономический журнал

MEMLEKETTİK
ГОСУДАРСТВЕННИЙ
Аудит

ВО ВСЕХ ГОРОДАХ КАЗАХСТАНА

Журнал выходит ежеквартально

Подписку на печатную версию журнала вы можете оформить



через отделения АО «Казпочта»,
подписной индекс – **74167**

Подписка на электронную версию:

Электронную версию журнала можно получать
БЕСПЛАТНО по электронной почте в день выхода,
отправив заявку на e-mail: **karibaeva_a@kazai.kz**

Вы также можете приобрести журнал в розницу:

в киосках ТОО «Эврика пресс»:
представительство в г. Астана, тел.: 8 (7172) 32-00-05, 32-04-66



Приглашаем к сотрудничеству!

Тел. 8(7172) 742721, факс 8(7172) 742258
e-mail: karibaeva_a@kazai.kz **www.cifn.kz**



© 2010