

Зейнельгабдин А.

Доктор экономических наук,
Академия государственного управления
при Президенте
Республики Казахстан
Казахстан, Астана
e-mail: a.zeinelgabdin@apa.kz
ORCID: 0000-0002-1103-0550

Мусатаева А.*

Доктор философии (PhD),
Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан
Казахстан, Астана
e-mail: a.mussatayeva@apa.kz
ORCID: 0000-0002-7089-3516

Джумабаев С.

Кандидат физико-математических наук,
Международный университет Астана
Казахстан, Астана
e-mail: serik_jumabayev@aiu.edu.kz
ORCID: 0000-0003-1803-5458

ВЛИЯНИЕ НАЛОГО-БЮДЖЕТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ НА ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация

Статья посвящена оценке влияния налогово-бюджетной политики Республики Казахстан на инфляционные процессы. В статье сопоставлены данные о налоговых поступлениях, бюджетных расходах и государственных заимствованиях. Отдельно проанализированы поступления по корпоративному подоходному налогу и налогу на добавленную стоимость, поскольку именно эти налоги формируют значительную часть доходов бюджета и одновременно демонстрируют признаки неравномерного администрирования. Проведенный анализ показал, что авансовый механизм уплаты КПН, накопление переплат по НДС, задержки возврата НДС по нулевой ставке, высокая доля текущих расходов и значительные объемы заимствований могут снижать результативность бюджетной политики. В совокупности эти факторы ограничивают воздействие государственных расходов на расширение производства и создают дополнительные риски инфляционного давления. По результатам анализа предложены направления корректировки фискальной политики. К ним относятся повышение предсказуемости налогового администрирования, обеспечение более своевременного возврата НДС, пересмотр подходов к распределению трансфертов между уровнями бюджета и усиление связи государственных заимствований с инвестиционными проектами. А также предложены рекомендации по направлению заемных средств прежде всего на проекты, способные расширять производство товаров и услуг, укреплять налоговую базу и снижать зависимость бюджета от последующего рефинансирования долга.

Ключевые слова: инфляция, фискальная политика, налогово-бюджетные инструменты, государственный бюджет, межбюджетные отношения, государственный долг, экономический рост.

ВВЕДЕНИЕ

В своем послании народу Казахстана от 2024 года Глава государства К.К.Токаев акцентировал внимание на необходимости устранения дисбаланса между денежно-кредитной и фискальной политикой, определив ключевые направления их согласования и повышения эффективности. В качестве приоритетных мер обозначено усиление координации деятельности Правительства и Национального банка в части рационализации использования бюджетных средств, а также ужесточения контроля за государственными расходами. Кроме того, подчеркнута необходимость совершенствования межбюджетных отношений и формирования стабильной налоговой политики, ориентированной на стимулирование качественного экономического роста (Послание главы государства, 2024).

В определенной степени на решение вышеуказанных задач, которые влияют на качественное развитие экономики направлена настоящая статья. Оно проявляется в увеличении реальных доходов населения, реальной заработной платой, повышении уровня жизни населения и т.д. Инфляция существенно влияет на уровень жизни населения, устойчивость финансовой системы и инвестиционную активность. В этой связи, особую актуальность приобретает исследование эффективности фискальной политики, включая эф-

фективность использования бюджетных средств, оценку мультипликационного эффекта государственных расходов, эффективности налоговых инструментов, а также системы межбюджетных отношений.

Следовательно, к основным финансовым факторам, оказывающим влияние на инфляцию, относятся:

- 1) реализация налоговых реформ и применяемые методы налогообложения;
- 2) объемы финансирования бюджетных расходов, прежде всего, непроизводительных расходов;
- 3) способы финансирования дефицита бюджета;
- 4) размер государственного долга.

В статье рассматривается влияние указанных инструментов на инфляционные процессы в республике, что определяет актуальность выбранной темы исследования.

В республике сохраняются проблемы неравномерного поступления корпоративного подоходного налога (КПН) от субъектов крупного предпринимательства, а также налога на добавленную стоимость (НДС) по произведенным товарам, выполненным работам и оказанным услугам на территории Республики Казахстан. Несвоевременный возврат НДС по нулевой ставке хозяйствующим субъектам, а также рост дебетового сальдо по НДС оказывают негативное влияние на финансовую устойчивость бизнеса и способствуют расширению теневой экономики, что, в свою очередь, усиливает инфляционное давление. В этой связи возникает необходимость проведения анализа указанных финансовых дисбалансов и разработки системных мер по их снижению.

Отдельного внимания требует система межбюджетных отношений. Пересмотр методики распределения общего трансферта из республиканского бюджета в местные бюджеты с учетом задач регионального развития и поручений Президента Республики Казахстан К.К. Токаева, озвученных на диалоговой платформе с участием сельских акимов, рассматривается как один из инструментов повышения эффективности бюджетной политики и минимизации инфляционных рисков (Выступление Главы государства на диалог-платформе сельских акимов, 2025). В этой связи необходимо внести соответствующие изменения в Новый Бюджетный кодекс Республики Казахстан, а также устранить отдельные несоответствия с положениями Налогового кодекса Республики Казахстан.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе влияния налогово-бюджетных инструментов на инфляционные процессы в Республике Казахстан.

Целью исследования является анализ влияния налогово-бюджетных инструментов на уровень инфляции в Республике Казахстан и обоснование направлений совершенствования фискальной политики, направленной на снижение инфляционного давления и обеспечение устойчивого качественного экономического роста. Достижение поставленной цели предполагает выявление ключевых проблем в сфере бюджетной, налоговой и долговой политики, а также оценку потенциала их использования для стабилизации макроэкономической ситуации в стране.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные анализу влияния финансовых факторов на инфляционные процессы в экономике. В данных работах рассматриваются ключевые теоретические подходы к взаимосвязи фискальной и монетарной политики с динамикой инфляции, а также особенности их воздействия на макроэкономическую стабильность.

Обзор и анализ научной литературы позволяет систематизировать исследования различных авторов по изучаемой проблеме.

Группа авторов исследует влияние налогово-бюджетной системы на макроэкономическую стабильность. Так авторы Zhamiyeva, Kodasheva и Rakhimzhanova (2026) рассматривают процессы модернизации налоговой системы Республики Казахстан в условиях цифровизации экономики, уделяя особое внимание на повышении эффективности налогового администрирования и бюджетных доходов. Исследуя роль налогово-бюджетного регулирования в обеспечении макроэкономической стабильности авторы Бекбосинова и другие (2023) показывают взаимосвязь налоговой системы и инфляции. В исследовании Абуова и Дуламбаевой (2025), выявлена взаимосвязь между дебиторской задолженностью государственного сектора и дефицитом бюджета Республики Казахстан. Авторы Берстембаева и другие (2025) в своем исследовании показывают, что значительные объемы выпадающих доходов по НДС и КПН создают определенные риски для государственного бюджета, соответственно отсутствие четкой методологической базы их оценки затрудняет управление фискальными процессами.

Следующая группа авторов анализируют различные факторы, влияющих на инфляцию. Так, исследование Иманбаевой, Балабековой, Куралбаевой (2024) показывают влияние финансового и валютного рынков на инфляцию в стране и обосновывают необходимость структурной диверсификации экономики. Бримбетова (2021) рассматривает сдерживающие факторы инфляции через экономическую безопасность государства.

Третья группа авторов рассматривают и изучают связь налоговой политики и налоговой системы с устойчивым социально-экономическим развитием страны. Так, авторы Арушанова (2023), Юнусов и соавторы (2025) анализируют проблемы налоговой нагрузки, развитие малого и среднего предпринимательства и направления реформирования налоговой системы. Однако, указанные работы в основном сосредоточены на микроэкономических аспектах и недостаточно учитывают макроэкономические эффекты налогово-бюджетной политики. Зейнельгабдин и соавторы (2023) выявляют ключевые недостатки действующей налоговой системы и предлагают пути их устранения.

Четвертая группа авторов исследуют взаимосвязь фискальной и денежно-кредитной политики в условиях глобальных экономических шоков. Так, авторы Setiadi (2025) анализирует роль координации макроэкономической политики и инфляционных ожиданий, тогда как Max Sina Knicker и др. (2025) на основе агент-ориентированного моделирования демонстрируют влияние внешних шоков, цепочек поставок и поведенческих факторов на инфляционную динамику.

Несмотря на значительный научный интерес к отдельным аспектам налогово-бюджетной политики, а также вопросам бюджетных дисбалансов и налоговых потерь, проведенный анализ выявляет недостаточную степень комплексного рассмотрения совокупного влияния налогово-бюджетных инструментов на инфляционные процессы в Республике Казахстан.

Таким образом, возникает объективная необходимость комплексного анализа влияния налогово-бюджетных инструментов на инфляционные процессы в стране.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ

В процессе исследования применялись общенаучные и специальные методы. Основным методом исследования является статистический анализ, основанный на изучении количественных показателей, характеризующих финансовые факторы и уровень инфляции в Республике Казахстан. Данный метод широко используется в экономических исследованиях для выявления закономерностей и тенденций развития экономических процессов (Wooldridge, 2021).

Для выявления взаимосвязи между финансовыми показателями и динамикой инфляции использовался метод сравнительного анализа, реализованный посредством построения и анализа сравнительной таблицы. Это позволило сопоставить изменения ключевых финансовых индикаторов за рассматриваемый период.

Также в работе применялся метод анализа и синтеза, заключающийся в обобщении числовых данных и формировании выводов на основе выявленных тенденций. Для обработки и интерпретации данных использовался метод статистического анализа (Бендерская, 2022).

Информационной базой исследования послужили статистические данные государственных органов и финансовых институтов Республики Казахстан, таких как: официальные данные Национального банка Республики Казахстан (Национальный Банк Республики Казахстан, 2025), Министерства финансов Республики Казахстан (Министерство финансов Республики Казахстан, 2025), Высшей аудиторской палаты Республики Казахстан (Высшая аудиторская палата Республики Казахстан, 2025).

Сбор данных осуществлялся посредством загрузки статистической информации с официальных интернет-ресурсов указанных организаций за период с 2021 по 2026 годы. Обработка данных проводилась с использованием табличного редактора Microsoft Excel, включая систематизацию показателей, расчет темпов роста и построение сравнительной таблицы.

Все расчёты и обобщения выполнены на основе вторичных данных без применения эконометрического моделирования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

По данным Национального банка Республики Казахстан (Национальный Банк Республики Казахстан, 2026) годовая инфляция в феврале 2026 года снизилась до 11,7 %, против 12,2% в январе. Для достижения однозначных уровней роста предлагается реализация совместных действий Правительства и Национального банка, обеспечение предсказуемой фискальной и квазифискальной политики.

Поэтому нами проанализировано влияние финансов на инфляцию, в первую очередь, функционирование налогово-бюджетной системы и долговой политики государства.

Основными элементами налоговой системы являются виды и количество налогов в республике, механизм налогообложения по каждому виду налогов, налоговые ставки, налоговые льготы и преференции, а также система налогового администрирования. Указанные элементы взаимосвязаны и должны функционировать как единый механизм. При этом виды и количество налогов остаются базовым элементом налоговой системы.

В результате проводимых налоговых реформ перечень видов налогов существенно не изменился. Основные изменения затронули механизм налогообложения отдельных налогов, а также налоговые

ставки. Одновременно была сокращена система налоговых льгот и преференций в связи с внедрением процедуры оценки их эффективности. Также был пересмотрен механизм налогового администрирования.

В этой связи целесообразно провести системный анализ действующих механизмов налогообложения крупных налогов и оценить их влияние на полноту и равномерность поступлений в бюджет, поскольку снижение налоговых доходов приводит к росту бюджетного дефицита и необходимости привлечения внешних заимствований, что, в свою очередь, может выступать одним из факторов инфляционного давления.

В настоящее время значительную долю налоговых поступлений в государственный бюджет составляют КПН и НДС, совокупная доля которых достигает 68%, а в структуре республиканского бюджета – 77%.

За 2025 год доходы государственного бюджета составили 29,9 трлн.тенге, что соответствует 78,7% годового плана. При этом налоговые поступления составили 23,2 млрд.тенге, а трансферты из Национального фонда Республики Казахстан – 5,2 трлн.тенге.

В структуре поступлений КПН от субъектов крупного предпринимательства составили 4,5 трлн.тенге, или 89,1% годового плана, тогда как поступления по НДС на произведенные товары, выполненные работы и оказанные услуги на территории Республики Казахстан – 2,5 трлн.тенге, или 78,8 % годового плана (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026).

План налоговых поступлений доходов государственного бюджета за 2025 год в основном выполнен за счет налоговых поступлений в местный бюджет. При этом план поступлений КПН от субъектов малого и среднего бизнеса выполнен на 107,6%, а по ИПН – 102,5% (Министерство финансов Республики Казахстан, 2025). Аналогичная тенденция наблюдается и по социальному налогу.

В то же время указанная динамика исполнения доходов, прежде всего налоговых поступлений в республиканский бюджет, не наблюдается. План налоговых поступлений за 2025 год выполнен на 95,2% годового плана (Министерство финансов Республики Казахстан, 2025). Недовыполнение связано с несвоевременным и неполным поступлением КПН и НДС в республиканский бюджет.

С 2024 года в республике сохраняется такая практика, что сопровождалась снижением налоговых поступлений в бюджет на фоне значительного роста ВВП (таблица 1):

Таблица 1. Динамика налоговых поступлений к ВВП

Наименование показателей	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
ВВП, млрд.тенге	84,0	104,0	120,0	134,0	159,6
Налоговые поступления в государственный бюджет, млрд.тенге	10,7	14,8	18,9	19,7	23,2
в % к ВВП	12,7	14,2	15,7	14,7	14,5
КПН, млрд.тенге	2,8	3,9	5,0	5,2	6,3
в % к ВВП	3,3	3,8	4,2	3,9	3,9
НДС, млрд.тенге	2,8	4,2	5,7	5,2	6,1
в % к ВВП	3,3	4,1	4,8	3,9	3,8
ИПН, млрд.тенге	1,1	1,5	2,0	2,4	2,9
в % к ВВП	1,0	1,5	1,7	1,8	1,8

Примечание: составлено авторами на основе (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026)

Как видно из данных таблицы, в 2025 году наблюдается снижение удельного веса налоговых поступлений в бюджет по отношению к ВВП, прежде всего по ключевым налогам, таким как КПН и НДС, удельный вес которых составил 3,9% и 3,8% ВВП. При этом удельный вес КПН юридических лиц – субъектов крупного предпринимательства к ВВП составил 2,4%, и данный налог полностью поступает в республиканский бюджет.

Следует отметить, что использование авансового механизма налогообложения КПН на протяжении нескольких лет не обеспечивает равномерность его поступления в бюджет. В ноябре-декабре финансового года налоговые органы осуществляют согласование увеличения авансовых платежей по КПН с целью выполнения годового плана, тогда как в начале следующего финансового года (февраль-май) производится возврат КПН посредством зачета в счет налоговых обязательств по всем видам налогов. Проведенный нами анализ показывает, что в декабре 2025 года поступление КПН в республиканский бюджет составило 894,6 млрд.тенге или 2,7 раза больше по сравнению со среднемесечным поступлением за 11 месяцев 2025 года. В свою очередь, в целях исполнения плана по налоговым поступлениям в республиканский

бюджет Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан в ноябре приостановлен возврат НДС по нулевой ставке. В результате в ноябре 2025 года поступление НДС на произведенные товары, выполненные работы и оказанные услуги на территории страны в республиканский бюджет составило 847,4 млрд.тенге. Основной возврат НДС произведен в декабре 2025 года (Министерство финансов Республики Казахстан, 2025).

В свою очередь, по НДС переплата за 2024 год составила более 3,0 трлн.тенге. В целях исполнения плана по налоговым поступлениям в республиканский бюджет Комитетом государственных доходов в 2024 году приостановлен возврат НДС по нулевой ставке на сумму 591 млрд.тенге, в том числе в отношении крупных налогоплательщиков, что в основном привело к увеличению переплаты (Высшая аудиторская палата Республики Казахстан, 2025). Кроме того, формирование переплаты связано с несвоевременной реализацией готовой продукции, а также наличием теневой экономики, поскольку в стране объектом обложения НДС выступает не добавленная стоимость, а оборот.

Таким образом, механизм авансовых платежей по КПН и несвоевременный возврат НДС становятся инструментами выполнения годового плана налоговых поступлений на финансовый год. В свою очередь, это формирует дополнительную нагрузку на следующий финансовый год, а также выступает одним из факторов, влияющих на снижение мультипликационного эффекта бюджетных расходов.

Для финансирования расходов, прежде всего социальных, Правительство Республики Казахстан вынуждено привлекать значительные заимствования на внутреннем и внешнем рынках в течение финансового года. Так, в 2024 году объем привлеченных займов для финансирования дефицита бюджета составил 7492,5 млрд.тенге, из которых 6045,1 млрд.тенге были привлечены на внутреннем рынке, а 1447,2 млрд.тенге – на внешнем рынке (Министерство финансов Республики Казахстан, 2025). При этом на внутреннем рынке основными держателями государственных ценных бумаг Министерства финансов Республики Казахстан выступают накопительный пенсионный фонд, внебюджетные фонды, а также банки второго уровня. Следовательно, данные средства в большей степени направлены на поддержку финансовых институтов, а не реального сектора экономики и малого и среднего бизнеса.

За 2025 год для финансирования дефицита республиканского бюджета были привлечены займы на сумму 8257,9 млрд.тенге, что составляет 40% всех поступлений в республиканский бюджет, тогда как доля налоговых поступлений составила 50%. При этом из внутреннего рынка привлечено 6026,8 млрд.тенге, а из внешнего рынка – 2231,1 млрд.тенге, из которых 2099,6 млрд.тенге представлены государственными долговыми обязательствами, размещенными на внешнем рынке капитала (еврооблигации) (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026). Указанные средства не имеют целевого назначения, не направлены на реализацию конкретных инвестиционных проектов, не обеспечены товарно-материальными ценностями и оказывают влияние на инфляционные процессы в республике.

Следует отметить, что средства заимствований используются не только для финансирования дефицита республиканского бюджета, но и преимущественно направляются на погашение основного долга Правительства РК. Так, за 2025 год из общего объема привлеченных займов в размере 8257,9 млрд.тенге лишь 4065,1 млрд.тенге были использованы для финансирования дефицита бюджета, тогда как 4192,9 млрд.тенге направлены на погашение основного долга Правительства РК с применением механизма рефинансирования (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026).

Таким образом, за 2025 год 25% от всех поступивших средств республиканского бюджета направлены на обслуживание и погашение основного долга Правительства страны (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026). Данные расходы значительно превышают затраты республиканского бюджета на социальную помощь и социальное обеспечение, здравоохранение и другие направления.

По результатам проведенных расчетов установлено, что направление более 30 % заемных средств на поддержку реального сектора экономики и малого и среднего бизнеса способствовало бы увеличению объемов производства товаров, работ и услуг в республике на 500-800 млрд.тенге. Это, в свою очередь, обеспечило бы более сбалансированное соотношение денежной массы и товарно-материальных ценностей, а также способствовало бы росту налоговых поступлений в бюджет.

Вместе с тем, привлечение средств свыше 2 трлн.тенге в 2025 году с внешних рынков сопровождается расширением денежной массы в экономике, что может оказывать влияние на увеличение инфляции.

В этой связи целесообразно осуществлять заимствования на внешних рынках преимущественно для финансирования конкретных инвестиционных проектов, а не посредством эмиссии и размещения еврооблигаций.

Анализ структуры расходов показывает, что более 90% – расходы на текущие затраты, а капитальные затраты – 7,2%, бюджетные кредиты и расходы на приобретение финансовых активов – 2% (таблица 2):

Таблица 2. Структура расходов республиканского бюджета по экономическим направлениям за 2025 год

	Сумма расходов, млрд.тенге	в %
Всего расходов	25447,7	100
I. Текущие затраты	22991,3	91
Из них		
Заработная плата	1165,9	5
Приобретение услуг и работ	1673,0	7,3
Другие текущие затраты (командировки, особые затраты, прочие текущие расходы)	1808,5	8,0
Выплаты вознаграждения по внутренним займам	2204,9	10,0
Выплаты вознаграждения по внешним займам	401,8	2,0
Трансферты физическим лицам (пенсии, стипендии и т.д.)	6387,8	28,9
Текущие трансферты другим уровням государственного управления	6280,6	28
II. Капитальные затраты	1841,5	7,2
Из них		
Приобретение основных средств	85,0	5
Капитальный ремонт основных средств	25,3	-
Капитальные затраты на развитие	306,0	17,0
Целевые трансферты на развитие регионов	1425,1	78,0
III. Бюджетные кредиты и расходы на приобретение финансовых активов и других обязательств	442,1	1,7
<i>Примечание: составлено авторами на основе (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026)</i>		

По данным таблицы 2 можно заметить, что в текущих затратах значительную долю занимают трансферты физическим лицам (пенсионные выплаты, стипендии и другие социальные выплаты), а также затраты на выплаты вознаграждений по займам.

Кроме того, существенный объем средств республиканского бюджета направляется на решение социально-экономических задач в регионах. Так, общая сумма трансфертов, перечисленных местным бюджетам в 2025 году составила 6280,6 млрд.тенге, в том числе субвенции – 5696,8 млрд.тенге, целевые текущие трансферты – 583,7 млрд.тенге, а также направлены на целевые трансферты развития – 1425,1 млрд.тенге (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026).

В настоящее время доля трансфертов в доходах местных бюджетов составляет 45,2%. В определенной степени укреплению доходной части местных бюджетов способствовало поступление КПП от субъектов малого и среднего предпринимательства, которое в 2025 году составило 1789,6 млрд.тенге. В свою очередь, поступления индивидуального подоходного налога составили 2859,2 млрд.тенге, социального налога – 1866,7 млрд.тенге. Указанные налоговые поступления в основном обеспечили выполнение плана доходов местных бюджетов в 2025 году на уровне 101,8%, а по налоговым поступлениям – на 103,9% (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026). Таким образом, отмеченные тенденции в определенной степени способствовали успешному исполнению доходной части государственного бюджета.

Таким образом, на 1 января 2026 года неиспользованный остаток бюджетных средств местных бюджетов составил 1133,9 млрд.тенге. В результате по состоянию на 1 ноября 2025 года общий остаток бюджетных средств местных бюджетов составил 1884,1 млрд.тенге, а 1 декабря 2025 года – 2046,6 млрд.тенге. Таким образом, в декабре 2025 года на финансирование различных мероприятий дополнительно направлено 912,7 млрд.тенге остатков местных бюджетов (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026).

Исполнение плана по затратам местных бюджетов за 11 месяцев 2025 года составило 96,5% от запланированного объема, при этом выполнение годового плана достигло 74,2%. Среднемесячный объем

финансирования затрат составил 1287,5 млрд.тенге, тогда как в декабре 2025 года установлен на уровне 2580,3 млрд.тенге. Следовательно, для обеспечения освоения средств местных бюджетов в ноябре-декабре направлены более 4,0 трлн.тенге, в том числе за счет остатков бюджетных средств, поступления налогов и целевых трансфертов республиканского бюджета. При этом указанные средства способствуют неэффективному использованию бюджетных средств и повышению дебиторской задолженности бюджета, которая на 1 января 2026 года составила 1359,8 млрд.тенге (Министерство финансов Республики Казахстан, 2026). Одновременно наблюдается увеличение кредиторской задолженности государственного бюджета, объем которой на 1 января 2026 года превысил 1025,4 млрд.тенге.

Таким образом, в течение финансового года более 3 трлн.тенге средств государственного бюджета фактически не используются для реализации решения конкретных социально-экономических задач (остаток бюджетных средств более 2,0 трлн.тенге, кредиторская задолженность 1025,4 млрд.тенге, дебиторская задолженность более 1 трлн.тенге).

Приведенные данные свидетельствуют о недостаточно эффективном управлении бюджетными средствами, что приводит к снижению мультипликативного эффекта бюджетных расходов, и автоматически влияет на уровень инфляции в стране.

На решение этого вопроса в определенной степени влияет принятые Налоговый и Бюджетный кодексы Республики Казахстан.

Вместе с тем, необходимо принять системные меры по равномерному поступлению, в первую очередь, КПН от субъектов крупного предпринимательства, а также НДС на произведенные товары, выполненные работы и оказанные услуги на территории Республики Казахстан. Поэтому целесообразно обеспечить своевременный возврат НДС по нулевой ставке хозяйствующим субъектам, предпринимателям, а также проанализировать увеличение дебетового сальдо по НДС и принять системные меры по их снижению. Это способствует дальнейшему снижению теневой экономики в стране.

На наш взгляд, представляется целесообразным пересмотреть методику определения общего трансферта из республиканского бюджета в местные бюджеты с учетом совершенствования механизма регулирования межбюджетных отношений в республике с учетом поручений Президента РК К.К.Токаева, озвученных на диалоговой платформе сельских акимов (Президент Республики Казахстан, 2025).

В этой связи представляется целесообразным внести изменения в Новый бюджетный кодекс РК, направленные на устранение отдельных несоответствий с положениями Налогового кодекса РК.

Кроме того, требуется дальнейшее совершенствование долговой политики и механизмов заимствований во внутренних и внешних рынках капитала. В данном контексте часть заемных средств целесообразно направлять на реализацию конкретных инвестиционных проектов.

Одновременно представляется необходимым установление предельных лимитов заимствований во внутренних и внешних рынках, направляемых на финансирование дефицита республиканского бюджета. На этой основе целесообразно дальнейшее развитие фондового рынка в республике.

Реализация указанных мер будет способствовать более эффективному использованию финансовых инструментов для поддержки реального сектора экономики, а также для стимулирования развития малого и среднего бизнеса в стране.

В целях поддержки реального сектора экономики в новом Налоговом кодексе РК предусмотрено сохранение ставки КПН (20%) для банков второго уровня при условии направления кредитных ресурсов на финансирование реального сектора экономики. При этом доходы банков, полученные по иным видам кредитования подлежат налогообложению по ставке 25%.

На наш взгляд представляется целесообразным рассмотреть возможность снижения ставки КПН до 15% в отношении доходов банков второго уровня, получаемых от кредитования реального сектора экономики. Данная мера могла бы выступить дополнительным стимулом расширения кредитования реального сектора экономики.

Таким образом, в республике целесообразно проводить системное исследование влияния фискальных инструментов на снижение инфляции и повышение качественного роста экономики в стране.

ДИСКУССИЯ

Полученные результаты позволяют рассмотреть влияние налогово-бюджетных инструментов на инфляционные процессы в Республике Казахстан в контексте функционирования бюджетной системы и действующих механизмов налогового администрирования. В отличие от подходов, в которых инфляция преимущественно объясняется монетарными факторами или внешними шоками, в данной статье акцент сделан на фискальных инструментах формирования ценовой динамики.

В отличие от работ Zhamiyeva et al. (2026) и Бекбосиновой и др. (2023), где рассматривается в основном институциональная эффективность налоговой системы и ее роль в обеспечении макроэкономической стабильности, полученные результаты показывают, что даже при стабильной структуре налогов значительное влияние на экономические процессы оказывает практика авансового администрирования КПН и регу-

лирования возврата НДС. Это приводит к формированию значительных переоплат, временных кассовых дисбалансов и неравномерности бюджетных поступлений.

В отличие от выводов Абуова и Дуламбаевой (2025), связывающих бюджетные дисбалансы преимущественно с ростом задолженности государственного сектора, в рамках данного исследования показано, что существенным фактором выступают также внутригодовые фискальные перераспределения, возникающие в результате практики выполнения бюджетного плана через налоговые авансы и задержки возврата НДС.

Сравнение с выводами Берстембаевой и др. (2025) показало, что кроме факторов выпадающих доходов, важную роль играют административные механизмы регулирования налоговых поступлений. В статье Иманбаевой и др. (2024), где инфляция связывается с развитием финансовых рынков, в данной статье выявлено, что значимым источником инфляционного давления выступает именно бюджетно-налоговая политика государства.

В отличие от исследований Setiadi (2025) и Knicker et al. (2025), в которых инфляция рассматривается через влияние внешних шоков, данное исследование показывает роль внутренних и внешний заимствований, текущих расходов в государственном бюджете и др.

Таким образом, установленные закономерности указывают на необходимость дальнейшего совершенствования налогово-бюджетных инструментов с точки зрения повышения равномерности поступлений, прозрачности возвратных механизмов и усиления инвестиционной направленности государственных расходов, что в долгосрочной перспективе может способствовать снижению инфляционного давления в экономике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что инфляционные процессы в Республике Казахстан связаны не только с внешними шоками и денежно-кредитными условиями, но и с особенностями налогово-бюджетной политики. Наиболее значимыми для анализа оказались администрирование КПН и НДС, структура бюджетных расходов, зависимость местных бюджетов от трансфертов и характер использования государственных заимствований.

Установлено, что значительную роль в формировании доходной части государственного бюджета играют КПН и НДС. Однако существующий механизм их администрирования не обеспечивает равномерного и стабильного поступления средств в бюджет. Практика применения авансовых платежей по КПН, а также несвоевременный возврат НДС по нулевой ставке приводят к образованию значительных переоплат (КПН - 434,0 млрд. тенге; НДС - более 3,0 трлн. тенге) и ухудшают финансовое состояние хозяйствующих субъектов. Это, в свою очередь, снижает деловую активность, усиливает теневую экономику и ограничивает мультипликационный эффект бюджетных расходов.

Анализ расходов республиканского бюджета показал высокий удельный вес текущих затрат – 91,0% при сравнительно низкой доле капитальных затрат - 7,2%. Значительная часть бюджетных средств используется на социальные выплаты и обслуживание государственного долга, включая выплаты вознаграждений по внутренним займам (11,5%) и внешним займам (1,8%), тогда как значительный объем средств остается неиспользованными на счетах местных бюджетов.

Что касается состояния долговой политики государства, то объем привлечённых займов для финансирования дефицита бюджета за 2024 год составил 7492,5 млрд. тенге, а за 2025 год – 8257,9 млрд. тенге. Было показано, что значительная часть средств направляется на погашение основного долга Правительства страны (4192,9 млрд. тенге), что является препятствием для финансирования инвестиционных проектов и поддержки реального сектора экономики. В условиях отсутствия прямой связи между привлечением заемных средств и созданием товарной массы такие заимствования усиливают инфляционное давление.

В ходе исследования обоснована необходимость совершенствования фискальной политики как одного из ключевых инструментов снижения инфляции. В частности, предложено обеспечить более равномерное поступление КПН и НДС, своевременно осуществлять возврат НДС хозяйствующим субъектам, а также снизить дебетовое сальдо по данному налогу. Это, в свою очередь, позволит снизить теневую экономику в стране и укрепить финансовую устойчивость субъектов предпринимательства.

Особое внимание в статье было уделено межбюджетным отношениям, поскольку местные бюджеты (45%) в значительной степени зависят от трансфертов вышестоящего бюджета, а также пересмотру методики распределения трансфертов с учётом реализации задач развития регионов.

Отдельное значение имеет совершенствование долговой политики государства. Заемные средства целесообразно привлекать преимущественно для реализации конкретных инвестиционных проектов, обеспечивающих рост производства товаров, работ и услуг, с учетом оценки потенциального эффекта в диапазоне 500–800 млрд. тенге. Это позволит увеличить мультипликационный эффект государственных расходов, расширить налоговую базу и создать дополнительные условия для устойчивого экономического роста.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что эффективное использование налогово-бюджетных инструментов может стать важным фактором сдерживания инфляции и обеспечения качественного экономического развития Республики Казахстан. Реализация предложенных мер будет способствовать укреплению финансовой устойчивости государства, повышению эффективности бюджетной политики и созданию благоприятных условий для развития реального сектора экономики и малого и среднего бизнеса.

Перспективы дальнейших исследований связаны с более глубоким анализом влияния налогово-бюджетной политики на инфляционные процессы и экономический рост. В частности, целесообразно проведение эконометрических исследований взаимосвязи между налоговыми поступлениями, бюджетными расходами, государственным долгом и инфляцией, а также оценка эффективности отдельных фискальных инструментов в обеспечении устойчивого развития экономики Республики Казахстан.

ФИНАНСИРОВАНИЕ

Статья подготовлена в рамках выполнения задач проекта грантового финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан по теме AP26102249 «Повышение эффективности фискальных и денежно-кредитных инструментов поддержки и развития реального сектора экономики Республики Казахстан».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. (2024, September 2). *Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм*. https://adilet.zan.kz/rus/docs/K24002024_1
2. Президент Республики Казахстан. (2025, December 29). *Выступление Главы государства на диалог-платформе сельских акимов*. <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-dialog-platforme-selskih-akimov-28101540>
3. Zhamiyeva, A., Rakhimzhanova, K., & Kodashova, G. (2026). Contemporary trends in the modernization of Kazakhstan's tax system. *Мемлекеттік аудит – Государственный аудит*, 70(1), 70–78. <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2026-70-1-70-78>
4. Бекбосинова, А. С., Еликбаева, Д., Динмухамедкызы, И., & Жумабай, А. (2023). Взаимосвязь между налогами и инфляцией в Республике Казахстан. *Qainar Journal of Social Science*, 4(2), 64–79. <https://doi.org/10.58732/2958-7212-2023-4-64-79>
5. Абуов, М., & Дуламбаева, Р. (2025). Борьба с дебиторской задолженностью через аудит: Путь к снижению дефицита бюджета в Казахстане. *Мемлекеттік аудит – Государственный аудит*, 68(3), 71–81. <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2025-68-3-71-81>
6. Берстембаева, Р., Такиев, М., Увакбаева, Г., & Тлеужанова, Д. (2025). Оценка выпадающих налоговых доходов в Казахстане. *Мемлекеттік аудит – Государственный аудит*, 68(3), 82–92. <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2025-68-3-82-92>
7. Иманбаев, А., Балабекова, Д., & Куралбаев, А. (2024). Рост инфляции в Казахстане и актуальные пути его снижения. *Scientific Journal of Pedagogy and Economics*, 6(412), 370–384. <https://doi.org/10.32014/2024.2518-1467.875>
8. Бримбетова, Н. Ж. (2021). Особенности и социально-экономические последствия инфляционного процесса в Казахстане. *Вестник университета «Туран»*, (3), 96–100. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-3-96-100>
9. Арушанова, Н. А. (2023). Влияние налоговой политики на устойчивое развитие экономики. *Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова*, 20(3), 113–120. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2023-3-113-120>
10. Юнусов, М. Б., Зарубина, В. Р., & Зарубин, М. Ю. (2025). Налоговое стимулирование как фактор устойчивого развития малого и среднего предпринимательства. *Вестник университета «Туран»*, 3(107), 9–21. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2025-1-3-9-21>
11. Зейнелъгабдин, А. Б., Мусатаева, А. А., & Кенесбаева, Д. Ж. (2023). Модернизация денежно-финансовых инструментов в управлении экономикой в Республике Казахстан. *Экономическая серия Вестника ЕНУ им. Л. Н. Гумилева*, (2), 220–231. <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2023-2-220-231>
12. Setiadi. (2025). Inflation, monetary policy, and systemic risks: Global insights from the post-crisis era. *Moneta: Journal of Economics and Finance*, 3(4), 267–282. <https://doi.org/10.61978/moneta.v3i4.930>
13. Knicker, M. S., Naumann-Woleske, K., Bouchaud, J.-P., & Zamponi, F. (2025). Post-COVID inflation and the monetary policy dilemma: An agent-based scenario analysis. *Journal of Economic Interaction and Coordination*, 20, 141–195. <https://doi.org/10.1007/s11403-024-00413-3>
14. Wooldridge, J. M. (2020). *Introductory econometrics: A modern approach* (7th ed.). https://www.academia.edu/44467534/ECONOMETRICS_A_Modern_Approach
15. Бендерская, О. Б. (2022). *Методы экономического анализа*. Белгород. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49567042>

16. Национальный банк Республики Казахстан. (2026). *Статистический бюллетень № 2*, февраль 2026 года. <https://nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/2596>
17. Министерство финансов Республики Казахстан. (2026). *Отчет об исполнении государственного бюджета на 1 января 2026 года*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/952262?lang=ru>
18. Министерство финансов Республики Казахстан. (2026). *Отчет об исполнении местного бюджета на 1 января 2026 года*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/952268?lang=ru>
19. Министерство финансов Республики Казахстан. (2025, December 1). *Отчет об исполнении республиканского бюджета на 1 декабря 2025 года*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/937370?lang=ru>
20. Высшая аудиторская палата Республики Казахстан. (2025, November 15). *Отчет (заключение) Высшей аудиторской палаты к отчету Правительства Республики Казахстан об исполнении республиканского бюджета за 2024 год*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep/documents/details/876183?lang=ru>
21. Министерство финансов Республики Казахстан. (2025, November 1). *Официальные данные Министерства финансов Республики Казахстан*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin?lang=ru>
22. Министерство финансов Республики Казахстан. (2026). *Отчет об исполнении республиканского бюджета на 1 января 2026 года*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/950057?lang=ru>

REFERENCES

1. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazakhstana. (2024, September 2). *Spravedlivyi Kazakhstan: Zakon i poryadok, ekonomicheskii rost, obshchestvennyi optimizm*. https://adilet.zan.kz/rus/docs/K24002024_1
2. Prezident Respubliki Kazakhstan. (2025, December 29). *Vystuplenie Glavy gosudarstva na dialog-platforme sel'skikh akimov*. <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-dialog-platforme-selskih-akimov-28101540>
3. Zhamiyeva, A., Rakhimzhanova, K., & Kodasheva, G. (2026). Contemporary trends in the modernization of Kazakhstan's tax system. *Memlekettik audit – Gosudarstvennyi audit*, 70(1), 70–78. <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2026-70-1-70-78>
4. Bekbosinova, A. S., Elikbaeva, D., Dinmukhamedkyzy, I., & Zhumabai, A. (2023). Vzaimosvyaz' mezhdu nalogami i inflyatsiei v Respublike Kazakhstan. *Qainar Journal of Social Science*, 4(2), 64–79. <https://doi.org/10.58732/2958-7212-2023-4-64-79>
5. Abuov, M., & Dulambaeva, R. (2025). Bor'ba s debitorskoi zadolzhennost'yu cherez audit: Put' k snizheniyu defitsita byudzheta v Kazakhstane. *Memlekettik audit – Gosudarstvennyi audit*, 68(3), 71–81. <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2025-68-3-71-81>
6. Berstembraeva, R., Takiev, M., Uvakbaeva, G., & Tleuzhanova, D. (2025). Otsenka vypadayushchikh nalogovykh dokhodov v Kazakhstane. *Memlekettik audit – Gosudarstvennyi audit*, 68(3), 82–92. <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2025-68-3-82-92>
7. Imanbaev, A., Balabekova, D., & Kuralbaev, A. (2024). Rost inflyatsii v Kazakhstane i aktual'nye puti ego snizheniya. *Scientific Journal of Pedagogy and Economics*, 6(412), 370–384. <https://doi.org/10.32014/2024.2518-1467.875>
8. Brimbetova, N. Zh. (2021). Osobennosti i sotsial'no-ekonomicheskie posledstviya inflyatsionnogo protsessa v Kazakhstane. *Vestnik universiteta «Turan»*, (3), 96–100. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-3-96-100>
9. Arushanova, N. A. (2023). Vliyanie nalogovoi politiki na ustoichivoe razvitie ekonomiki. *Vestnik REU im. G. V. Plekhanova*, 20(3), 113–120. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2023-3-113-120>
10. Yunusov, M. B., Zarubina, V. R., & Zarubin, M. Yu. (2025). Nalogovoe stimulirovanie kak faktor ustoichivogo razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva. *Vestnik universiteta «Turan»*, 3(107), 9–21. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2025-1-3-9-21>
11. Zeinel'gabdin, A. B., Musataeva, A. A., & Kenesbaeva, D. Zh. (2023). Modernizatsiya denezhno-finansovykh instrumentov v upravlenii ekonomikoi v Respublike Kazakhstan. *Ekonomicheskaya seriya Vestnika ENU im. L. N. Gumileva*, (2), 220–231. <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2023-2-220-231>
12. Setiadi. (2025). Inflation, monetary policy, and systemic risks: Global insights from the post-crisis era. *Moneta: Journal of Economics and Finance*, 3(4), 267–282. <https://doi.org/10.61978/moneta.v3i4.930>
13. Knicker, M. S., Naumann-Woleske, K., Bouchaud, J.-P., & Zamponi, F. (2025). Post-COVID inflation and the monetary policy dilemma: An agent-based scenario analysis. *Journal of Economic Interaction and Coordination*, 20, 141–195. <https://doi.org/10.1007/s11403-024-00413-3>
14. Wooldridge, J. M. (2020). *Introductory econometrics: A modern approach* (7th ed.). https://www.academia.edu/44467534/ECONOMETRICS_A_Modern_Approach
15. Benderskaya, O. B. (2022). *Metody ekonomicheskogo analiza*. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49567042>
16. Natsional'nyi bank Respubliki Kazakhstan. (2026). *Statisticheskii byulleten' № 2, fevral' 2026 goda*. <https://nationalbank.kz/ru/news/statisticheskii-byulleten/rubrics/2596>
17. Ministerstvo finansov Respubliki Kazakhstan. (2026). *Otchet ob ispolnenii gosudarstvennogo byudzheta na 1 yanvarya 2026 goda*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/952262?lang=ru>
18. Ministerstvo finansov Respubliki Kazakhstan. (2026). *Otchet ob ispolnenii mestnogo byudzheta na 1 yanvarya 2026 goda*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/952268?lang=ru>

19. Ministerstvo finansov Respubliki Kazakhstan. (2025, December 1). *Otchet ob ispolnenii respublikanskogo byudzheta na 1 dekabrya 2025 goda*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/937370?lang=ru>
20. Vysshaya auditorskaya palata Respubliki Kazakhstan. (2025, November 15). *Otchet (zaklyuchenie) Vysshei auditorskoi palaty k otchetu Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ob ispolnenii respublikanskogo byudzheta za 2024 god*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/esep/documents/details/876183?lang=ru>
21. Ministerstvo finansov Respubliki Kazakhstan. (2025, November 1). *Ofitsial'nye dannye Ministerstva finansov Respubliki Kazakhstan*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin?lang=ru>
22. Ministerstvo finansov Respubliki Kazakhstan. (2026). *Otchet ob ispolnenii respublikanskogo byudzheta na 1 yanvarya 2026 goda*. <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/950057?lang=ru>

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА САЛЫҚ-БЮДЖЕТ ҚҰРАЛДАРЫНЫҢ ИНФЛЯЦИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕРГЕ ӘСЕРІ

Зейнельгабдин А.

Экономика ғылымдарының докторы, Қазақстан
Республикасы Президентінің жанындағы
Мемлекеттік басқару академиясы,
Қазақстан, Астана
e-mail: a.zeinelgabdin@apa.kz
ORCID: 0000-0002-1103-0550

Мусатаева А.*

Философия докторы (PhD), Қазақстан
Республикасы Президентінің жанындағы
Мемлекеттік басқару академиясы,
Қазақстан, Астана
e-mail: a.mussatayeva@apa.kz
ORCID: 0000-0002-7089-3516

Джумабаев С.

Физика-математика ғылымдарының кандидаты,
Астана халықаралық университеті,
Қазақстан, Астана
e-mail: serik_jumabayev@aiu.edu.kz
ORCID : 0000-0003-1803-5458

Аңдатпа

Мақала Қазақстан Республикасының салық-бюджет саясатының инфляциялық процестерге әсерін бағалауға арналған. Мақалада салық түсімдері, бюджеттік шығыстар және мемлекеттік қарыз алу туралы мәліметтер көрсетілген. Корпоративтік табыс салығы мен қосылған құн салығы бойынша түсімдер қосымша талданды, өйткені дәл осы салықтар бюджет кірістерінің едәуір бөлігін құрайды және сонымен бірге біркелкі емес әкімшілендіру белгілерін көрсетеді. Жүргізілген талдау КТС төлеудің аванстық тетігі, ҚҚС бойынша артық төлемдердің жинақталуы, нөлдік мөлшерлеме бойынша ҚҚС қайтарудың кідірісі, ағымдағы шығыстардың жоғары үлесі және қарыз алудың едәуір көлемі бюджеттік саясаттың нәтижелілігін төмендетуі мүмкін екенін көрсетті. Бұл факторлар жиынтықта мемлекеттік шығындардың өндірісті кеңейтуге әсерін шектейді және инфляциялық қысымның қосымша тәуекелдерін тудырады. Талдау нәтижелері бойынша фискалдық саясатты түзету бағыттары ұсынылды. Оларға салықтық әкімшілендірудің болжамдылығын арттыру, ҚҚС-ты уақтылы қайтаруды қамтамасыз ету, бюджет деңгейлері арасында трансферттерді бөлу тәсілдерін қайта қарау және мемлекеттік қарыздардың инвестициялық жобалармен байланысын күшейту жатады. Сондай-ақ қарыз қаражатын ең алдымен тауарлар мен қызметтер өндірісін кеңейтуге, салық базасын нығайтуға және бюджеттің қарызды кейіннен қайта қаржыландыруға тәуелділігін төмендетуге қабілетті жобаларға бағыттау жөніндегі ұсынымдар жасалды.

Түйін сөздер: инфляция, фискалдық саясат, салық-бюджеттік құралдар, мемлекеттік бюджет, бюджетаралық қатынастар, мемлекеттік қарыз, экономикалық өсу.

THE IMPACT OF FISCAL INSTRUMENTS ON INFLATIONARY PROCESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**Zeynelgabdin A.**

Doctor of Economic sciences, Academy of Public
Administration under the President
of the Republic of Kazakhstan,
Kazakhstan, Astana
e-mail: a.zeinelgabdin@apa.kz
ORCID: 0000-0002-1103-0550

Mussatayeva A.*

PhD, Academy of Public Administration
under the President of the Republic of Kazakhstan
Kazakhstan, Astana
e-mail: a.mussatayeva@apa.kz
ORCID: 0000-0002-7089-3516

Jumabayev S.

Candidate of Physical and Mathematical Sciences
Astana International University
Kazakhstan, Astana
e-mail: serik_jumabayev@aiu.edu.kz
ORCID: 0000-0003-1803-5458

Abstract

The article is devoted to assessing the impact of the fiscal policy of the Republic of Kazakhstan on inflationary processes. The article compares data on tax revenues, budget expenditures, and government borrowings. Corporate income tax and value added tax receipts are analyzed separately, since it is these taxes that form a significant part of budget revenues and at the same time show signs of uneven administration. The analysis showed that the upfront mechanism for paying VAT, the accumulation of VAT overpayments, delays in VAT refunds at zero rates, a high proportion of current expenses and significant amounts of borrowing can reduce the effectiveness of fiscal policy. Taken together, these factors limit the impact of government spending on expanding production and create additional risks of inflationary pressures. Based on the results of the analysis, the directions of fiscal policy adjustment are proposed. These include increasing the predictability of tax administration, ensuring more timely VAT refunds, reviewing approaches to allocating transfers between budget levels, and strengthening the link between government borrowing and investment projects. As well as recommendations on the allocation of borrowed funds, primarily for projects that can expand the production of goods and services, strengthen the tax base and reduce budget dependence on subsequent debt refinancing.

Keywords: inflation, fiscal policy, fiscal instruments, state budget, inter-budgetary relations, public debt, economic growth.