МРНТИ 06.73.07
DOI: https://doi.org/10.55871/2072-9847-2023-58-1-88-93

А.С. Алисенов
к. э. н., доцент
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: a.alisenov@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СФЕРЕ МОБИЛЬНОСТИ ТРУДОВЫХ КАДРОВ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Аннотация. *В статье изучены вопросы налоговой интеграции стран – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Целью исследования является выявление основных проблем в сфере перетока движения рабочей силы в ЕАЭС, препятствующие эффективному развитию интеграционных процессов в сфере трудовой миграции.*

Актуальность исследования обусловлена необходимостью дальнейшей разработки научной базы налоговой интеграции в сфере мобильности трудовых кадров, обеспечивающее конкурентные преимущества всему интеграционному пространству ЕАЭС. Определены проблемы в сфере трудовой миграции, основные проблемы налогообложения доходов граждан, препятствующие обеспечению свободы перетока рабочей силы внутри Союза. Определены основные ориентиры налоговой политики интеграционного развития экономического союза. Выявлены основные направления совершенствования миграционного законодательства, а также системы налогов с целью более успешной налоговой интеграции в сфере мобильности трудовых кадров в ЕАЭС.

Гармонизация налоговых систем стран – участниц любого интеграционного объединения требует сближения позиций по вопросам налоговой политики, предусматривающей согласование общих подходов и принципов налоговой системы, а также совместную разработку правовых норм и принципов налогообложения, в том числе и в вопросах сближения позиций по кадровой политике, обеспечивающей свободу перетока рабочей силы в Евразийском экономическом союзе. Правовое обеспечение налоговой интеграции требует согласованности норм правового регулирования от всех его участников, выражающееся главным образом в синхронности принятия правовых актов в области налогов и налоговой политики. Для решения этих проблем необходима наднациональная координация и взаимодействие в вопросах налоговой унификации.

Ключевые слова: *Евразийский экономический союз (ЕАЭС), налоговая интеграция, налоговая гармонизация, унификация, налоговое администрирование, налоговая политика, налоговое регулирование.*

Введение

В условиях продолжающейся пандемии коронавирусной инфекции и введения против России жестких экономических санкций проблемы миграции трудовых кадров остаются весьма актуальными. Рынок труда в России в настоящее время испытывает острую нехватку квалифицированной рабочей силы. Затянувшаяся эпидемия коронавирусной инфекции не лучшим образом оказывает влияние на рынок труда и привела к значительному оттоку иностранной рабочей силы, что крайне негативно отразилось на темпах роста экономики. Современные интеграционные процессы в ЕАЭС следует рассматривать в качестве закономерного проявления эволюции хозяйственной системы общества, которая характеризуется столкновением двух диалектически противоречивых объективных тенденций – глобализация экономической деятельности и ее регионализация на мегауровне.

Обзор литературы

Системное представление о практических проблемах развития конкретных направлений сотрудничества, разработки сценариев, о перспективах интеграции в ЕАЭС сложились на основе анализа работ специалистов и официальных лиц содружества, непосредственно участвующих в формировании механизма регулирования интеграционных процессов: Н. Мамбеталиева, Н. Зиядуллаева, Н. Исингарина, В. Комарова, И. Коротченя, М. Кротова, Г. Рапоты, Е. Строева и др.

Материалы и методы

Научная значимость исследования заключается в разработке срочных мер, направленных на улучшение свободы перетока рабочей силы в ЕАЭС, способствующей улучшению инвестиционного климата и стимулированию интеграционных процессов в Союзе. В работе применялись общенаучные методы изучения с помощью сравнительного анализа.

В связи с провозглашением ЕАЭС с 01 января 2015 года невелик поток публикаций по исследуемым проблемам, в которых предпринимаются попытки оценить неоднозначные итоги интеграционного взаимодействия, определить способствующие и противодействующие ему факторы, дать рекомендации по разрешению возникших противоречий, определить перспективы или альтернативы будущего ЕАЭС. В сложившихся условиях многократно возрастает значимость дальнейшего развития теории и практики интеграции, в том числе в направлении унификации и гармонизации в сфере мобильности трудовых кадров в ЕАЭС.

Результаты и обсуждения

Проблемы и перспективы перетока кадров в Евразийском экономическом союзе

Современный российский рынок труда достаточно тесно интегрирован с иностранной рабочей силой, который имеет свои значительные нищи. Так, в частности, на долю трудовых мигрантов, в том числе из стран ЕАЭС в стоимости ВВП России, по разным оценкам, приходится порядка 8 – 12 % [1].

Экономическая интеграция стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) предполагает либерализацию следующих основных компонентов свободного рынка: товарного рынка; рынка услуг; рынков капитала и труда. Если в рамках ЕАЭС свобода товарного рынка и рынка услуг обеспечивается в той или иной степени, то в вопросах обеспечения свободы перетока рабочей силы наблюдаются определенные трудности [2].

Проблемы в сфере свободного перетока рабочей силы носят системный характер и во многом связаны с структурой рынка труда и экономической ситуацией в странах ЕАЭС. Так, в частности, если рынок труда в Российской Федерации ориентирован исключительно на импорт рабочей силы, то в Республике Казахстан и Республике Беларусь рынки труда ориентированы как на прием рабочей силы, так и их экспорт [3]. При этом Казахстан считается вторым вслед за Россией центром притяжения рабочей силы [4]. А рынки труда Киргизии и Армении в плане миграции рабочей силы ориентированы исключительно на рынки труда других стран Союза: в основном на рынок труда в России. Перекосы в вопросах трудовой миграции во многом обусловлены сложившейся экономической ситуацией в странах ЕАЭС, а также уровнем доходов граждан этих стран, о чем наглядно свидетельствуют данные таб. 1.

Таблица 1. Данные о номинальной средней заработной плате и минимальном размере оплаты труда в ЕАЭС за 2021 год

Страны	Номинальная средняя заработная плата			Минимальный размер оплаты труда	
	Единиц в национальной валюте[1])	В долларах США	В % к прошлому году	Единиц в национальной валюте	Долларов США
Армения	196 440	376	105,4	88 300	181
Беларусь	1 369	533	114,9	418	167
Казахстан	240 524	567	116,7	42 500	100
Киргизия	19 395	229	107,9	1 854	22
Россия	54 595	735	109,4	12 792	175

Источник: рассчитано автором по статистическим данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК)

1) В Армении – армянских драмов, в Беларусь – белорусских рублей, в Казахстане – тенге, в Киргизии – сомов, в России – российских рублей.

Из данных таблицы видно, что в Армении и Киргизии уровень средней заработной платы значительно ниже, чем в других странах ЕАЭС. Наиболее тяжелое положение наблюдается в Киргизии, где наблюдаются самые низкие значения как по уровню средней номинальной заработной платы, так и по уровню минимального размера оплаты труда. Основными причинами трудовой миграции в ЕАЭС являются разница в уровне оплаты труда, проблемы с занятостью в своей стране, во многом обусловленное дисбалансом между спросом и предложением рабочей силы. Также на потоки трудовых мигрантов оказывает желание увеличить реальный уровень своих доходов и улучшить жилищные условия.

Определенное влияние на рынок труда оказывает и уровень подоходного налогообложения в этих странах. Следует отметить, что в целом во всех странах ЕАЭС отмечается не высокий уровень подоходного налогообложения граждан. Такое положение дел объясняется во многом крайне низким уровнем доходов большей части граждан стран, входящих в ЕАЭС. Поэтому в системе налогообложения доходов граждан делается акцент на пропорциональное налогообложение, так как прогрессивное налогообложение доходов в классическом виде предусматривает полное или частичное освобождение доходов малоимущих граждан от уплаты налога за счет повышенного налогообложения доходов наиболее обеспеченных групп населения. При этом в качестве необлагаемой налогом части дохода, как правило, используют величину прожиточного минимума. Ставки налога на доходы физических лиц в ЕАЭС в 2022 году составляют (таб. 2).

Таблица 2. Ставки налога на доходы физических лиц в странах ЕАЭС в 2022 году

Страна	Ставка налога на доходы, %	Система подоходного налогообложения
Армения	21%	Плоская шкала
Беларусь	13%	Плоская шкала
Казахстан	10%	Плоская шкала[1]
Киргизия	10%, 20%	Условно прогрессивная [2]
Россия	13%, 15%	Условно прогрессивная [3]

Источник: рассчитано автором на основе актуальных данных налоговых кодексов стран-членов Евразийского экономического союза

1) Законом Республики Казахстан от 11 июля 2022 года № 135 были внесены изменения в размеры ставок индивидуального подоходного налога (ИПК). Если ранее в соответствии со статьей 320 НК РК предусматривалась ставка 5% для дивидендов и ставка 10% для всех остальных доходов, то начиная с 1 января 2023 года налоговая ставка в размере 10% унифицирована для всех доходов.

2) Если доход не превышает пятидесятикратный минимальный размер оплаты труда, то ставка налога – 10%, если свыше, то 20%.

3) С 1 января 2021 года водится повышенная ставка НДФЛ в размере 15% для доходов, превышающих 5 млн рублей за налоговый период (один календарный год). Пока доход не превысил 5 млн рублей, ставка налога устанавливается в размере 13%.

В системе подоходного налогообложения граждан в странах – членах ЕАЭС преимущественно используется плоская шкала налога. Лишь в системе подоходного налогообложения ряда стран Союза используются элементы прогрессивного налогообложения (например, в России и Киргизии). Ставка подоходного налога с физических лиц в Армении с 1 января 2022 года снижена с 22% до 21%. Следует отметить, что ставка подоходного налога в Армении на протяжении трех лет снижается на один процент: в 2020 году ставка налога составляла 23%, в 2021 году – 22%, а с 1 января 2022 года – 21%. В целом налоговая нагрузка, как мы видим из таблицы, на оплату труда в странах – членах ЕАЭС не высокая. Однако в некоторых случаях налоговая нагрузка на фонд оплаты труда для граждан государств – членов ЕАЭС, осуществляющих свою трудовую деятельность в Российской Федерации, может быть выше. Не смотря на то, что с первого дня работы по договору найма на территории РФ доходы граждан ЕАЭС облагаются налогом по ставке 13%, по итогам налогового периода (календарный год) определяется окончательный их налоговый статус – резидент или не резидент. Установление соответствующего статуса будет зависеть от времени нахождения физического лица на территории РФ в течение года. Для установления физическому лицу, являющемуся гражданином одной из стран – участниц ЕАЭС, статуса налогового резидента, ему необходимо фактически находится на территории РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. Если в течение года не будет установлен статус резидента, то в этом случае налог с его дохода, исчисленный по ставке 13%, должен быть пересчитан по ставке 30%. В этом случае налоговая нагрузка на доходы граждан государств – членов ЕАЭС значительно возрастает.

Существующие нормы резидентства создают следующие трудности для работодателей, в том числе и технического характера. Если гражданин другой республики, входящей в ЕАЭС, не успеет получить статус налогового резидента, то в конце года такому лицу необходимо пересчитать налог по ставке 30%. Исчисленный по повышенной ставке налог, если это представляется возможным, необходимо удержать у источника выплаты дохода. Если нет возможности удержать налог по повышенной ставке, то в этом случае необходимо сообщить в налоговый орган о невозможности удержать налог в отчете по форме 2-НДФЛ.

Также не будет возможности стать налоговым резидентом РФ для граждан стран – членов ЕАЭС, прибывших в страну после 02 июля текущего года, так как в году останется меньше 183 дней. Но даже в этом случае руководитель организации формально должен применить к его доходу ставку налога в размере 13%, а в конце этого года пересчитать налог уже по повышенной ставке. Если руководитель организации, конечно же понимания, что работник другого государства не успеет стать налоговым резидентом до конца года и применит к его доходу ставку налога в размере 30%, то в этом случае он нарушит нормы международного договора (Договор о ЕАЭС от 29.05.2014 г.). Норма статьи 73 Договора о ЕАЭС, как нам известно, требует, чтобы ставку НДФЛ в размере 13% применяли к доходам резидентов ЕАЭС, начиная с первого дня работы этих лиц в России по договору найма как по трудовым договорам, так и по договорам гражданско-правового характера (ГПХ). Нет четкой определенности и в том случае, когда работник из ЕАЭС работает в России с начала года, так как в течение года этот работник может покидать страну резидентства. В этом случае в конце года также нужно будет определить окончательный статус его налогового резидентства.

Следует отметить и некоторые позитивные изменения в вопросах регулирования потоков трудовых мигрантов в ЕАЭС. Так, в частности, с целью увеличения мобильности экономической активности населения в ЕАЭС с 1 июля 2021 года запущен совместный цифровой проект «Работа без границ». Успешная реализация данного проекта способствует упрощению доступа граждан ЕАЭС к информации о наличии свободных рабочих мест, а также данные о соискателях вакансий.

От успешности реализации запущенного совместного цифрового проекта стран ЕАЭС «Работа без границ» будет зависеть обеспечение одной из ключевых свобод совместного рынка – свободы перетока рабочей силы. Проект позволит трудовым мигрантам быстро находить работу в странах ЕАЭС [5]. Автоматизированная программа поиска рынков труда разработана в соответствии с требованиями законодательства стран Союза, направленная на обеспечение защиты и сохранности передаваемой персональной информации.

С целью определения перспектив дальнейшей интеграции в ЕАЭС принят документ «Стратегия развития ЕАЭС до 2025 года», утвержденный Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 г. №12, в котором определены стратегические направления развития евразийской интеграции до 2025 года. План реализации мероприятий «Стратегии 2025» был утвержден Советом ЕЭК 05.04.2021 г., одним из направлений которого – полное устранение барьеров и максимальное сокращение изъятий и ограничений для завершения формирования общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Содействию занятости и трудоустройству граждан ЕАЭС, как это отражено в «Стратегии 2025», должны способствовать цифровые технологии для трудоустройства. Формирование единой информационной системы, сетевых форм взаимодействия, обеспечение информационной доступности, дистанционное образование и сближение квалификаций должно в ближайшей перспективе способствовать созданию новых рабочих мест. Несмотря на то, что для России представляется важным стимулирование притока рабочей силы следует признать, что в настоящее время не во всех странах – членах ЕАЭС однозначно положительное отношение к открытию рынка труда. Так, в частности, в Киргизии наблюдается двойственное отношение к открытию российского рынка труда для своих граждан. В числе позитивных факторов трудовой миграции – рост экономики и ВВП страны за счет переводов граждан республики. Отмечается, что порядка 30% ВВП в Киргизии приходится на переводы граждан республики из России [6]. А объем денежных средств, переводимых трудовыми мигрантами из России в Киргизию, превышает доходы годового бюджета страны [7]. Также значительный экспорт трудовых мигрантов Киргизии в Россию способствует повышению благосостояния граждан республики и содействие занятости ее населения, что способствует снижению социальной напряженности в обществе [8].

В числе негативных факторов экспорта рабочей силы – значительный отток наиболее трудоспособной и квалифицированной рабочей силы. Чрезмерный отток кадров из страны способствует дефициту трудовых кадров внутри страны, столь необходимые для решения насущных задач и проблем, стоящих перед обществом.

Свободному перетоку рабочей силы не способствуют и изменения, вступившие в силу с 29 декабря 2021 года, связанные с новыми правилами миграционного учета в РФ в отношении иностранных граждан, в том числе и граждан ЕАЭС. В результате внесенных изменений граждане государств – членов ЕАЭС могут работать на территории прохождения миграционного учета сроком не более одного года. Если срок пребывания граждан Союза превышает 90 дней, то они обязаны пройти медицинское освидетельствование, включающее в себя освидетельствование на семь видов инфекционных заболеваний, включая тестирование на коронавирус, а также факта употребления психотропных и наркотических средств. При этом результаты медицинского освидетельствования действительны в течение 90 дней, по истечение которых нужно вновь пройти все требуемые процедуры. В случае отсутствия медицинского освидетельствования, трудовое соглашение с этими работниками должно быть расторгнуто, что, по сути, противоречит нормам статьи 96 Договора о ЕАЭС, на основании которого для осуществления трудовой деятельности гражданами Союза на территории одной из стран, входящих в ЕАЭС, достаточно наличие трудового или гражданско-правового договора. Проблема усугубляется еще и тем, что за каждое прохождение медицинских освидетельствований трудовым мигрантам нужно платить значительные суммы: в Москве и Московской области стоимость услуг колеблется от 5 300 до 10 800 рублей.

Новое требование миграционного учета не касаются граждан Беларуси, которые по-прежнему не должны представлять вышеуказанные документы в соответствии с Федеральным законом от 01.07.2021 № 274-ФЗ [9]. Данное исключение для граждан Республики Беларусь нарушает равные условия доступа на рынок труда Российской Федерации для всех граждан интеграционного пространства и, тем самым, также препятствует свободному перетоку кадров внутри ЕАЭС.

Таким образом, внесенные изменения и поправки в миграционное законодательство России могут способствовать значительному росту числа нелегальных мигрантов, в том числе из стран ЕАЭС. Рост числа нелегальны мигрантов несет в себе угрозы национальной безопасности, выражающееся в росте преступности, межэтнической напряженности, теневой занятости и наркотрафика. С экономической точки зрения потоки нелегальной миграции могут нанести ущерб регионам и отдельным отраслям экономики [10].

Заключение

Таким образом, в сфере трудовой миграции представляется актуальным не сколько вопрос об унификации трудового законодательства, а сколько вопрос согласованности действий органов государственной власти в реализации взятых на себя договорных обязательств в решении правового регулирования трудовых отношений. Проблема синхронизации процедур на уровне органов государств – членов ЕАЭС остается актуальной и в настоящее время. Инерционность действий органов государственной власти стран – членов ЕАЭС в вопросах трудовой миграции сдерживает интеграционные процессы, обеспечивающие свободу перетока кадров.

Новые требования миграционного учета, предъявляемые к иностранным гражданам, включая граждан ЕАЭС, представляются весьма затруднительными и дорогостоящими для доступа граждан этих стран на рынок труда России. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос об отказе от столь сложных требований, предъявляемых к гражданам ЕАЭС для осуществления ими трудовой деятельности на территории России. К тому же существующие нормы, предусмотренные в соответствии с Федеральным законом от 1 июля 2021 года №274-ФЗ, противоречат нормам статьи 96 Договора о ЕАЭС. Считаем необходимым привести в соответствие нормы указанного закона в соответствии с международным договором, что позволит повысить уровень мобильности трудовых кадров на евразийском пространстве.

Снижению барьеров, препятствующих свободному перетоку кадров, в долгосрочной перспективе будет способствовать повышение эффективности координации прямого подоходного налогообложения граждан, входящих в интеграционное пространство. Ключевой проблемой налогообложения доходов граждан являются недостатки в системе института резидентства. Существующие проблемы в вопросах определения резидентства граждан, прибывших из других стран – членов ЕАЭС, снижает стимулы трудоустройства этих граждан в Российской Федерации. К тому же существующая система подоходного налогообложения граждан, прибывших из союзных стран, не вносит ясности в установление статуса налогоплательщика до конца налогового периода (календарного года) и является крайне сложной с точки зрения налогового администрирования и регулирования.

Практически во всех странах ЕАЭС предусмотрено повышенное подоходное налогообложение доходов нерезидентов, что создает трудности для мигрантов. Исключение составляет Казахстан, где действует единая общая ставка индивидуального подоходного налога в размере 10% как для резидентов, так и нерезидентов. В связи с чем, отказ от повышенного подоходного налогообложения граждан ЕАЭС, будет только способствовать повышению мобильности кадров.

Учитывая высокую мобильность кадров на рынке труда ЕАЭС, считаем необходимым исключить для граждан Союза, осуществляющих трудовую деятельность в Российской Федерации, требования, связанные с установлением статуса резидента. Было бы целесообразным применение к доходу граждан Союза ставку НДФЛ в размере 13%, если его доход, исчисленный с начала года нарастающим итогом, не превысит 5 млн руб., а при превышении дохода в 5 млн рублей – 15%. Подобный порядок исчисления НДФЛ существенно упростит процедуру исчисления налога и повысит качество налогового администрирования. К тому же у граждан из других стран будет четкое понимание налоговой нагрузки, что также может его стимулировать на осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Попов А. И., Якшибаева Г. В. К вопросу о разработке модели регулирования трудовой миграции в ЕАЭС // Проблемы современной экономики, № 3 (79), 2021. – с. 43.
2. Алисенов А. С. Оценка налоговой конкурентоспособности стран ЕАЭС: монография. – Москва: Проспект, 2020. – с. 26 – 28.
3. Артюхин М. И., Пушкевич С. А. Основные тенденции развития внешней трудовой миграции населения в рамках Евразийского экономического союза // Россия: тенденции и перспективы развития (Демографические процессы и сбережение нации). – М.: ФГБУ «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук». - №17-1, 2022. – с. 882.
4. Сыздыкбеков Е. С. Основные факторы и тренды внешней трудовой миграции в Республике Казахстан // Вестник Российского университета кооперации, № 1(39), 2020. – с. 90.
5. Москалевич Г. Н. Формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов на евразийском пространстве // Россия: тенденции и перспективы развития. – М.: ФГБУ «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук». - №17 – 1, 2022. – с. 201.
6. Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025 году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск. 2017/[Е. С. Алексеева, И. С. Глотова, А. В. Девятков и др.]; Российский совет по международным делам (РМСД). – М.: НП РСМД. 2017. – с. 15.
7. Киргизия намерена посвятить председательство в ЕАЭС развитию единого рынка труда и инвестиций / Российская газета – Экономика Кыргызстана № 4(8652), 12.01.2022 [https://rg.ru/2022/01/12/vo-glave-eaes-kirgiziia-zajmetsia-voprosami-garantij-trudiashchimsia.html] (дата обращения: 17.01.2023 г.)
8. Гаева А. С. Миграционные процессы на Евразийском пространстве // Россия и современный мир, №1, 2019. – с. 208.
9. Федеральный закон от 01.07.2021 г. №274-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственной и дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»
10. Шестерякова И. В. Трудо – правовая интеграция государств – членов Евразийского экономического союза: итоги и перспективы // Вестник СПбГУ. Право, 2017. – с. 325.

REFERENCES:

1. Popov A. I., Yakshibaeva G. V. K voprosu o razrabotke modeli regulirovaniya trudovoi migratsii v EAEHS // Problemy sovremennoi ehkonomiki, № 3 (79), 2021. – s. 43.
2. Alisenov A. S. Otsenka nalogovoi konkurentosposobnosti stran EAEHS: monografiya. – Moskva: Prospekt, 2020. – s. 26 – 28.
3. Artyukhin M. I., Pushkevich S. A. Osnovnye tendentsii razvitiya vneshnei trudovoi migratsii naseleniya v ramkakh Evraziiskogo ehkonomicheskogo soyuza // Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya (Demograficheskie protsessy i sberezhenie natsii). – M.: FGBU «Institut nauchnoi informatsii po obshchestvennym naukam Rossiiskoi akademii nauK». - №17-1, 2022. – s. 882.
4. Syzdykbekov E. S. Osnovnye faktory i trendy vneshnei trudovoi migratsii v Respublike Kazakhstan // Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii, № 1(39), 2020. – s. 90.
5. Moskalevich G. N. Formirovanie edinogo rynka tovarov, uslug, kapitala i trudovykh resursov na evraziiskom prostranstve // Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. – M.: FGBU «Institut nauchnoi informatsii po obshchestvennym naukam Rossiiskoi akademii nauK». - №17 – 1, 2022. – s. 201.
6. Perspektivy razvitiya proekta EAEHS k 2025 godu. Rabochaya tetrad'. Spetsvypusk. 2017/[E. S. Alekseeva, I. S. Glotova, A. V. Devyatkov i dr.]; Rossiiskii sovet po mezhdunarodnym delam (RMSD). – M.: NP RSMD. 2017. – s. 15.
7. Kirgiziya namerena posvyatit' predsedatel'stvo v EAEHS razvitiyu edinogo rynka truda i investitsii / Rossiiskaya gazeta – Ehkonomika Kyrgyzstana № 4(8652), 12.01.2022 [https://rg.ru/2022/01/12/vo-glave-eaes-kirgiziia-zajmetsia-voprosami-garantij-trudiashchimsia.html] (data obrashcheniya: 17.01.2023 g.)

8. Gaeva A. S. Migratsionnye protsessy na Evraziiskom prostranstve // Rossiya i sovremennyi mir, №1, 2019. – s. 208.
9. Federal'nyi zakon ot 01.07.2021 g. №274-FZ «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «O pravovom polozhenii inostrannykh grazhdan v Rossiiskoi Federatsil» i Federal'nyi zakon «O gosudarstvennoi i daktiloskopicheskoi registratsii v Rossiiskoi Federatsil»
10. Shesteryakova I. V. Trudo – pravovaya integratsiya gosudarstv – chlenov Evraziiskogo ehkonomicheskogo soyuza: itogi i perspektivy // Vestnik SPBGU. Pravo, 2017. – s. 325.

PROBLEMS OF ECONOMIC INTEGRATION IN THE FIELD OF LABOR MOBILITY IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION

A. S. Alisenov
Candidate of Economics, Associate Professor
Russian Presidential academy of national economy and public administration
Moscow, Russian Federation
E-mail: a.alisenov@mail.ru

Abstract: *The article examines the issues of tax integration of the member countries of the Eurasian Economic Union (EAEU). The relevance of the study is due to the need for further development of the scientific base of tax integration in the field of labour mobility, which provides competitive advantages to the entire integration space of the EAEU. The problems in the field of labour migration, the main problems of taxation of citizens' incomes that prevent the freedom of labour flow within the Union are identified. The main guidelines of the tax policy of the integration development of the economic union are determined. The main directions of improving migration legislation, as well as the tax system for the purpose of more successful tax integration in the field of labour mobility in the EAEU are identified.*

The harmonization of the tax systems of the member countries of any integration association requires a convergence of positions on tax policy issues, which provides for the harmonization of common approaches and principles of the tax system, as well as the joint development of legal norms and principles of taxation, including in matters of convergence of positions on personnel policy, ensuring the freedom of labor flow in the Eurasian Economic Union. The legal support of tax integration requires the consistency of the norms of legal regulation from all its participants, expressed mainly in the synchronicity of the adoption of legal acts in the field of taxes and tax policy. To solve these problems, supranational coordination and interaction in matters of tax unification are necessary. The purpose of the study is to identify the main problems in the field of the flow of labor movement in the EAEU that hinder the effective development of integration processes in the field of labor migration.

Keywords: *Eurasian Economic Union (EAEU), tax integration, tax harmonization, unification, tax administration, tax policy, tax regulation, tax optimization.*

ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚТАҒЫ ЕҢБЕК КАДРЛАРЫНЫҢ ҰТҚЫРЛЫҒЫ САЛАСЫНДАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯ МӘСЕЛЕЛЕРІ

А.С. Алисенов
Э. ғ. к., доцент
Ресей Федерациясы Президентінің жанындағы Ресей халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет академиясы
Мәскеу қ., Ресей Федерациясы
E-mail: a.alisenov@mail.ru

Аңдатпа: *Мақалада Еуразиялық экономикалық одаққа (ЕАЭО) мүше елдердің салықтық интеграциясы мәселелері зерделенді. Зерттеудің мақсаты еңбек көші-қоны саласындағы интеграциялық процестердің тиімді дамуына кедергі келтіретін ЕАЭО-ға жұмыс күші қозғалысының ағымы саласындағы негізгі проблемаларды анықтау болып табылады.*

Зерттеудің өзектілігі ЕАЭО-ның бүкіл интеграциялық кеңістігіне бәсекелестік артықшылықтарды қамтамасыз ететін еңбек кадрларының ұтқырлығы саласындағы салықтық интеграцияның ғылыми базасын одан әрі әзірлеу қажеттілігіне байланысты. Еңбек көші-қоны саласындағы проблемалар, одақ ішінде жұмыс күшінің еркін ағынын қамтамасыз етуге кедергі келтіретін азаматтардың табыстарына салық салудың негізгі проблемалары айқындалды. Экономикалық одақтың интеграциялық дамуының салық саясатының негізгі бағыттары анықталды. ЕАЭО-да еңбек кадрларының ұтқырлығы саласындағы негұрлым табысты салықтық интеграция мақсатында көші-қон заңнамасын, сондай-ақ салықтар жүйесін жетілдірудің негізгі бағыттары анықталды.

Кез келген интеграциялық бірлестікке қатысушы елдердің салық жүйелерін үйлестіру салық жүйесінің жалпы тәсілдері мен қағидаттарын келісуді, сондай – ақ салық салудың құқықтық нормалары мен қағидаттарын бірлесіп әзірлеуді, оның ішінде Еуразиялық экономикалық одақта жұмыс күші ағынының еркіндігін қамтамасыз ететін кадр саясаты жөніндегі ұстанымдарды жақындастыру мәселелерінде көздейтін салық саясаты мәселелері бойынша ұстанымдарды жақындастыруды талап етеді. Салықтық интеграцияны құқықтық қамтамасыз ету оның барлық қатысушыларынан құқықтық реттеу нормаларының келісілуін талап етеді, бұл негізінен салықтар мен салық саясаты саласындағы құқықтық актілерді қабылдаудың синхрондылығында көрінеді. Бұл мәселелерді шешу үшін салықтық біріздендіру мәселелерінде ұлттықтан жоғары үйлестіру және өзара іс-қимыл қажет.

Түйінді сөздер: *Еуразиялық экономикалық одақ (ЕАЭО), салықтық интеграция, салықтық үйлестіру, біріздендіру, салықтық әкімшілендіру, салық саясаты, салықтық реттеу.*