

Лебо Е.В.*

Ревизионная комиссия
по городу Астана

г. Астана, Казахстан

E-mail: e.lebo@rkastana.gov.kz

АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОЗЕЛЕНЕНИЮ ГОРОДА АСТАНА: ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НЕДОСТАТКИ

Аннотация: *Озеленение городской среды является важным экологическим фактором обеспечения комфортной жизни горожан, влияющим на их здоровье и самочувствие. Надлежащее государственное регулирование данной сферы необходимо для ее эффективного развития.*

В статье проанализированы основные итоги государственного аудита эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Астана, проведенного Ревизионной комиссией по городу Астана.

Учитывая бурный рост столицы в последние десятилетия, расходы на благоустройство города, в том числе по его озеленению – существенная статья бюджета. Их оптимизация и обеспечение сохранности созданных активов являются важными задачами государственного управления, что требует системного научно обоснованного подхода к планированию и выполнению мероприятий по озеленению города. В связи с этим перед исследованием поставлена цель – анализ методов повышения эффективности мероприятий по озеленению города и бюджетных расходов на их осуществление Ревизионной комиссией по городу Астана.

Как показали результаты проведенного аудита существуют значительные проблемы и недостатки, влияющие на эффективность озеленения столицы и требующие их устранения для оптимизации бюджетных расходов.

Анализ установленных проблем и недостатков позволил дать рекомендации, направленные на повышение эффективности деятельности местных исполнительных органов в сфере озеленения городской среды.

Ключевые слова: *озеленение, государственный аудит, аудит эффективности, рекомендации, планирование бюджетных средств.*

■ Введение

Системный подход к озеленению как к созданию зелёных каркасов городов восходит к началу XX века. Французский градостроитель Эжен Энар в 1904 году предложил две наиболее эффективные, по его мнению, системы зелёных насаждений городов: зелёные кольца и зелёные пятна. Обе модели должны были равномерно обеспечить весь город насаждениями при минимальных радиусах их доступности. Проект планировки Берлина 1910 года предусматривал клинообразную схему насаждений, в которой зелёные клинья проникают до центра города и объединяются внешним зеленым поясом.

Развитие зелёной среды в СССР пришлось на послевоенный период градостроительства. В 1970-1990 годах было выпущено большое число нормативных положений, регламентирующих площади озеленения, исходя из основной функции средоформирования, конструкции средозащитных полос, типы и виды функционального озеленения. Эти требования соблюдались при проектировании и строительстве новых городских территорий. В 1980-е годы природный каркас в виде поясов, лучей, клиньев рассматривался как ресурсообеспечивающий инфраструктурный слой города. Структурные объекты каркаса размещались с учётом создания оптимального аэрационного режима, режима влажности, температуры и радиационного режима (солнечной радиации) на городской и пригородной территориях.

В каждом конкретном случае следовало учитывать особенности искусственного рельефа, созданного застройкой города, и оценивать оптимальное соотношение и взаимное расположение открытых и закрытых пространств с точки зрения регулирования теплового баланса и создания конвекционных токов воздуха в городской застройке. Эти комплексные задачи должны были совместно решать климатологи, геологи, архитекторы и специалисты ландшафтного строительства. Тогда же были проведены масштабные исследования, определяющие степень влияния различных пород деревьев и их совокупностей на окружающую среду, и разработаны первые математические модели подобных сложных систем [11].

При проектировании и строительстве новой столицы в Казахстане озеленению уделяется соответствующее внимание. Генеральным планом города предусматривается создание зеленых клиньев и зеленого пояса, а также других менее масштабных зон озеленения (парки, скверы, аллеи и др.) [7,8].

При этом основные затраты по озеленению города Астана приходятся на городской бюджет. И учитывая бурный рост столицы в последние десятилетия, расходы на благоустройство города, в том числе по его озеленению, существенная статья бюджета. Их оптимизация и обеспечение сохранности созданных активов являются важными задачами государственного управления. И это требует системного научно обоснованного подхода к планированию и выполнению мероприятий по озеленению города.

Государственный аудит, как важный инструмент государственного управления, вносит свой вклад в обеспечение эффективности мероприятий по озеленению города и бюджетных расходов на их осуществление. Ревизионной комиссией по городу Астана (далее – Ревизионная комиссия), был проведен государственный аудит эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений столицы, который показал наличие проблем и недостатков, влияющих на эффективность озеленения столицы и требующих их устранения для оптимизации бюджетных расходов и сохранности государственных активов [1].

■ Цель

Анализ основных итогов государственного аудита эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Астана

■ Методы исследования

При анализе итогов государственного аудита эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений использовались общенаучные методы исследования: статистический и сравнительный анализ [9].

Аудиторское мероприятие и соответствующие исследования проведены в соответствии с Законом Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», Правилами проведения внешнего государственного аудита и финансового контроля, утвержденными нормативным постановлением Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 30 июля 2020 года № 6-НҚ, Процедурным стандартом внешнего государственного аудита и финансового контроля по проведению аудита эффективности, утвержденным нормативным постановлением Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 31 марта 2016 года № 5-НҚ, и Методикой по проведению аудита эффективности в сфере охраны окружающей среды с учетом международного опыта, утвержденной приказом Председателя ревизионной комиссии по городу Астана от 29 марта 2019 года № 43-н/қ [3,4,5].

■ Результаты

Государственный аудит эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Астана был проведен в Управлении охраны

окружающей среды и природопользования города Астана (далее – Управление) за период с 1 января 2018 года по 31 июля 2020 года.

Управление является уполномоченным органом, осуществляющим координацию и организацию работ по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города. При этом непосредственно устройством зеленых насаждений занимаются и другие местные исполнительные органы, а также физические и юридические лица [10].

Анализ показал, что в Управлении и других местных исполнительных органах отсутствует точная информация по количеству, видам, состоянию и другим характеристикам зеленых насаждений столицы. Информация для аудита предоставлена в оперативном виде. При этом даже в оперативном виде отсутствует точная информация по количеству в разрезе видов растений, их состоянию и другим характеристикам зеленых насаждений столицы. Вместе с тем, подтверждение цифр оперативной информации отсутствовало, имелись только разрозненные, обрывочные письменные сведения от различных организаций. Причиной отсутствия точной информации является несоблюдение Управлением утвержденных нормативных правовых актов, а также отсутствие бухгалтерского учета необходимого уровня (подробнее смотреть ниже).

Основываясь на предоставленной оперативной информации была проведена следующая работа по озеленению столицы за проверенный период (Таблица 1).

Таблица 1. Количество посаженных зеленых насаждений в столице

№	Наименование	на начало 2018 год	за 2018 г.	за 2019 г.	за 7 мес. 2020 г.	Итого
1	Деревья, шт.	745 102	144 014	122 992	44 239	1 056 347
2	Кустарники, шт.	-	75	29 245	10 580	39 900
3	Живая изгородь, п.м.	155 493	155 536,4	86 904,8	526,2	398 460,4
4	Цветники, м ²	187 480	39 120	9 590	12 600	248 790
5	Газоны, м ²	7 713 500	799 300	611 500	5 730	9 130 030

Кроме того, согласно оперативной информации на территории «Зеленого пояса» столицы произрастает еще 15 326 067 деревьев и кустарников.

Результаты проведенного анализа показали, что деятельность Управления осуществляется с недостатками и нарушениями, в том числе системного характера (Рисунок 1).

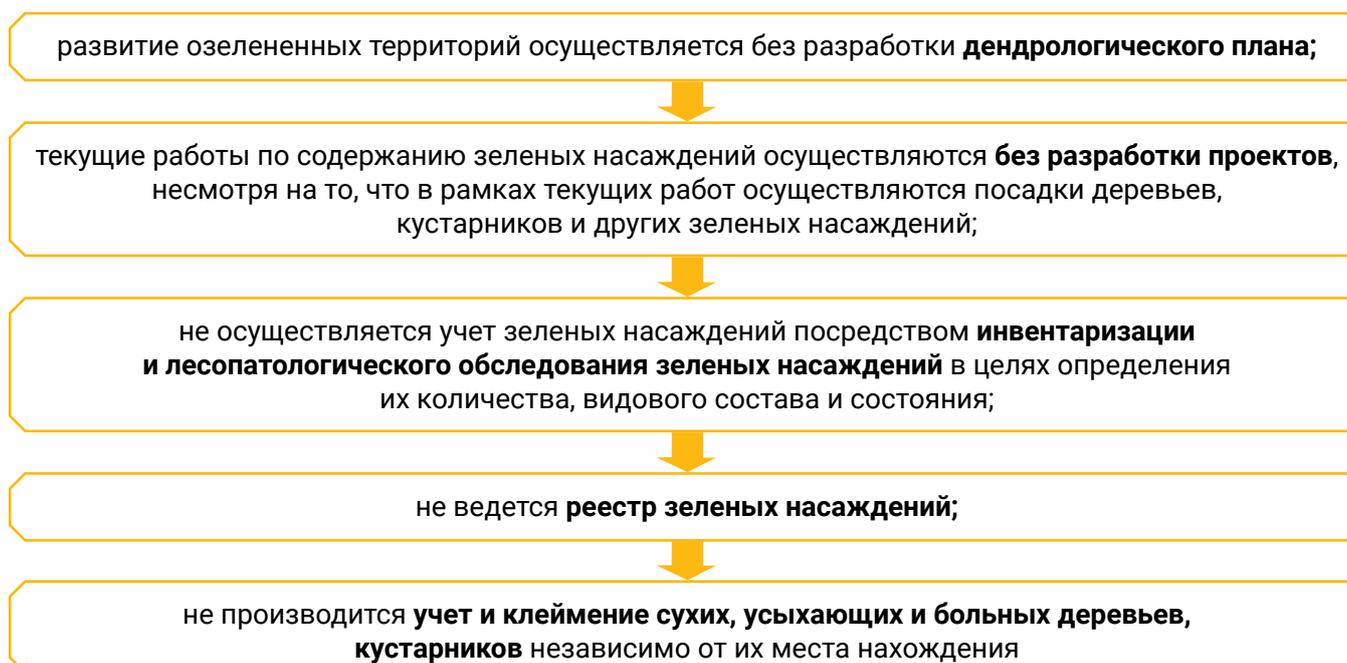


Рисунок 1. Системные нарушения

Так, установлено, что Правила содержания и защиты зеленых насаждений на территории города Астаны (утверждены решением маслихата города Астаны от 12 декабря 2017 года №219/25-VI, далее – *Правила содержания зеленых насаждений*), являющиеся основным документом, регламентирующим деятельность по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Астана, как и типовые правила содержания и защиты зеленых насаждений (утверждены приказом министра национальной экономики Республики Казахстан от 20 марта 2015 года №235, далее – *Типовые правила*) недостаточно содержательны, не отражают все аспекты озеленения городской среды, недостаточно детализируют проведение озеленительных работ и содержание растений, а также имеют прочие недостатки, при этом не полностью соответствуют требованиям типовых правил. При этом часть несоответствий Правил содержания зеленых насаждений типовым правилам устранены в новых правилах, утвержденных маслихатом столицы 30 сентября 2020 года [6,7,8].

Кроме того, аудит показал, что необходима разработка документа, определяющего стратегию озеленения столицы на среднесрочный и долгосрочный периоды, концепцию развития озеленения города, и детализирующего порядок (методы) его осуществления, требование о разработке которого желательнее закрепить в Правилах содержания зеленых насаждений, а также в Типовых правилах. При этом необходимо при разработке соответствующих документов акцентировать внимание на внедрение инновационных технологий в области озеленения (к примеру, *капельное орошение; минимизация химических препаратов, использование биобезопасных препаратов, требования к посадочному материалу, микрклональное размножение декоративных культур и др.*).

Частично роль подобного документа мог бы выполнять дендрологический план, разработка которого предусмотрена Правилами содержания зеленых насаждений, но не осуществляется местными исполнительными органами.

Наличие такого документа позволит повысить эффективность планирования вложений бюджетных средств в озеленение города, обеспечив рациональность осуществляемых посадок растений, их наилучший эстетичный вид, рекреационные свойства, выживаемость и сохранность (Рисунок 1).

Управлением не во всех случаях обеспечивался должный уровень планирования мероприятий по посадке зеленых насаждений, что, является, в том числе следствием отсутствия вышеуказанного документа, и в свою очередь приводит к неэффективному планированию и использованию бюджетных средств и активов государства. Так, неэффективное планирование бюджетных средств по бюджетной программе 016 (в части содержания зеленого пояса) составило 2 898,6 млн. тенге. При этом при планировании и разработке бюджетных программ Управлением допускаются нарушения бюджетного законодательства.

Деятельность Управления по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города осуществляется со значительными отклонениями от норм Правил содержания зеленых насаждений, имеющими системный характер, и требующими для их устранения дополнительных трудовых и финансовых ресурсов.

Одним из серьезнейших системных нарушений являлось – необеспечение ведения реестра зеленых насаждений, что наряду с отсутствием необходимого уровня ведения бухгалтерского учета не позволяет владеть качественной информацией необходимой для эффективного планирования озеленения и контроля за сохранностью зеленых насаждений. При этом как отмечено выше, в Управлении имелась только оперативная информация по общему количеству зеленых насаждений города. Вместе с тем, при отражении операций в бухгалтерском учете, связанных с озеленением, допущены отклонения от факта на 7 798,0 млн. тенге.

Кроме того, как ранее отмечено, было нарушено важнейшее требование Правил содержания о необходимости разработки дендрологического плана. То есть, отсутствовал документ,

являющийся основой планирования развития озеленения города и в соответствии с которым данная деятельность должна осуществляться [2].

Анализ, проведенный привлеченным независимым экспертом, показал, что во многих случаях мероприятия по озеленению города проводятся без соблюдения агротехнических приемов и при недостаточности фитосанитарных обследований, что кроме возможного неэффективного использования бюджетных средств носит определенные риски нанесения урона имеющимся зеленым насаждениям. Одним из следствий указанных недостатков явилось необеспечение эффективного использования государственных активов в виде многолетних зеленых насаждений на общую сумму 20,6 млн. тенге.

Так, нарушения и недостатки были выявлены в ходе обследования результатов работ по уходу за многолетними растениями, посаженными в рамках реализации проектов Управлением регенерации городской среды города Астана и переданные после его ликвидации Управлению охраны окружающей среды.

На двух из переданных участков было установлено, что посаженные растения находились в угнетенном состоянии вследствие несоблюдения агротехнических приемов: полив осуществлялся, но не выровнен рельеф, что способствовало стокам воды, состояние растений указывало на недостаток подкормки минеральными веществами, не произведена замена грунта, при выборе ассортимента растений не учтены абиотические факторы, а именно роза ветров, исходя из расположения участков, и их влияние на произрастание.

На низкий уровень подготовки проектов Управлением регенерации также указывали установленные факты ненадлежащего подбора и обследования участков для посадки многолетних растений. По двум проектам на выбранных участках значительную площадь, предназначенную для посадки многолетних растений, занимали огороженные площадки под строительство объекта транспортной системы LRT, а по третьему проекту выбранный участок на момент реализации договора не был передан на баланс города. В результате посадка растений осуществлялась на других участках, не соответствующих технической спецификации договоров.

Кроме того, на одном из участков посадки многолетних растений было установлено механическое повреждение техникой в зимнее время и вытаптывание дорожек на участках пешеходами, что повлекли за собой образование проплешин среди посадок, а также влияет на декоративность посадок. Данный факт являлся следствием отсутствия взаимодействия с уполномоченными органами столицы по уборке снега в зимнее время и по обеспечению сохранности государственных активов при осуществлении уборки снега.

В отдельных случаях несоблюдение агротехнических приемов допускается ТОО «Астана орманы», являющимся специализированной государственной организацией, ориентированной на уход и развитие территории «Зеленого пояса». При этом в настоящее время Управление не является органом управления данной организацией и соответственно снижен уровень контроля над данной организацией со стороны Управления. Ранее по результатам аудита в АО «СПК «Астана» Ревизионной комиссией была предложена рекомендация Управлению активам и государственным закупкам города Астана рассмотреть вопрос передачи ТОО «Астана орманы» в подчинение Управлению охраны окружающей среды и природопользования города Астана. Однако, до настоящего времени данный вопрос не был решен.

К примеру, обследование произведенных ТОО «Астана орманы» в рамках договоров с Управлением, по реконструкции насаждений и созданию лесных культур на территории «Зеленого пояса» в части посадки сосен (*Pinus sylvestris L*), показали, что предусмотренные договором культивация почвы в междурядьях, рыхление вокруг сеянцев, обрезка нижних сучьев у деревьев, химические обработки после посадки проводились только в первый год

после посадки растений. В последующие годы уход ограничивался только поливом. В результате на посадках сосен повсеместно растет Вяз (*Ulmus scabra*), местами превышающий основную культуру, конкурирующий за питательные вещества и корнеобитаемый слой растений. Данные факты указывали на несоблюдение приемов по удалению сорных растений (в данном случае другой вид дерева отличный от основной культуры), которые в данном случае являются причиной угнетения роста сосны.

Учитывая бурные темпы застройки столицы, значительная доля озеленения города выполнялась в рамках компенсационных посадок, осуществляемых взамен снесенных зеленых насаждений (Таблица 2).

Таблица 2. Информация по компенсационным посадкам

Год	Количество компенсационной посадки зеленых насаждений (ед.)	Количество пересаженных зеленых насаждений (ед.)
Всего:	63 104	7 544
2018 г.	15 940	2 819
2019 г.	39 569	3 659
7 мес. 2020 г.	7 595	1 066

При этом, Управлением охраны окружающей среды и природопользования города Астана не обеспечен необходимый уровень контроля за осуществлением компенсационных посадок и их планирования, в результате чего за проверяемый период население столицы лишено возможности получения благ от использования биологических активов (51350 деревьев, 9 576 кустарников и 12 155 п/м живой изгороди), превышающих по количеству аналогичные активы в 106 скверах города (47 556 деревьев) и сопоставимых по количеству аналогичным активам в ботаническом саду столицы (80 782 деревьев).

Кроме того, эффективное использование компенсационных посадок может позволить снизить расход средств при осуществлении бюджетных инвестиционных проектов, если часть посадок зеленых насаждений, выполняемых до настоящего времени за счет бюджетных средств, заменить компенсационными посадками. При этом в определенных случаях целесообразно осуществлять компенсационные посадки, используя общественный контроль за качеством их выполнения и дальнейшего ухода, располагая их в соответствующих местах и должным образом информируя население [1].

■ Заключение

Таким образом, проведенный анализ проблем эффективного расходования средств на озеленение на основе итогов государственного аудита показал, что имеются недостатки государственного управления в сфере озеленения города Астана, устранение которых повысит эффективность реализации соответствующих мероприятий. Кроме того, имеются резервы в виде компенсационных посадок, которые могут позволить оптимизировать бюджетные расходы в данной сфере.

По результатам проведенного анализа рекомендуется:

- ▶ в целях повышения эффективности реализации мероприятий по озеленению города Астана рассмотреть вопрос разработки документа (документов), определяющего концепцию и стратегию озеленения столицы на среднесрочный и долгосрочный периоды, а также детализирующего порядок (методы) его осуществления.

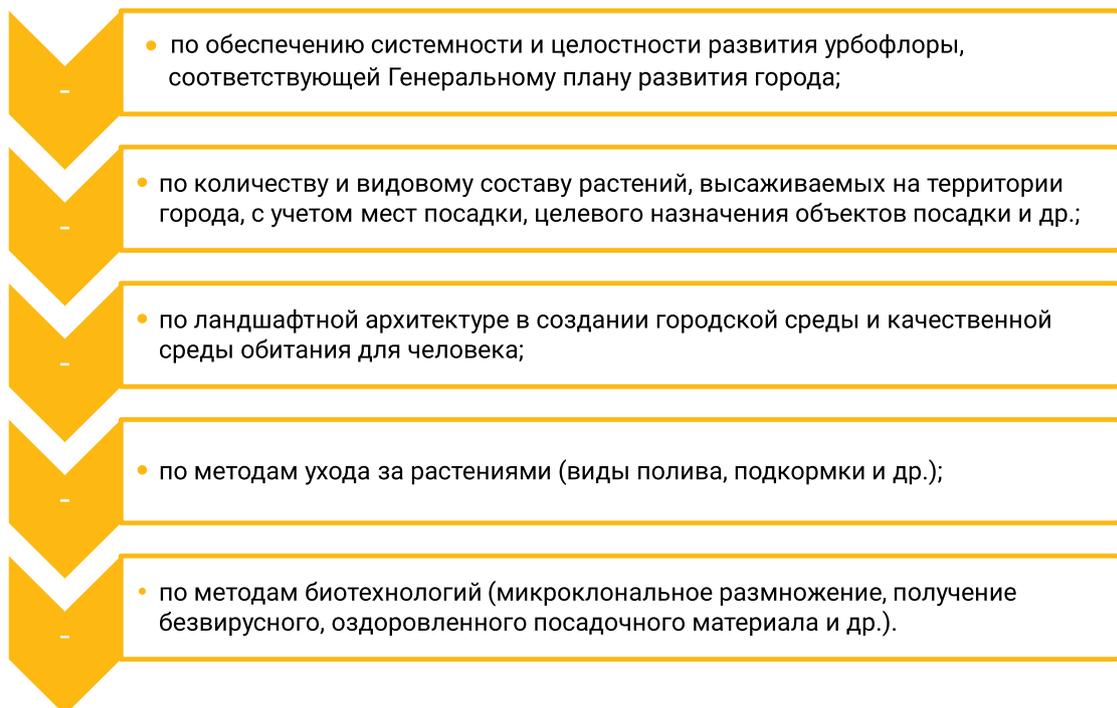


Рисунок 2. Перечень норм, предлагаемых для включения в документ, определяющий стратегию озеленения столицы

▶ в целях повышения эффективности мероприятий по уходу и развитию территории «Зеленого пояса» города Астана рассмотреть вопрос передачи ТОО «Астана орманы» в подчинение ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Астана»;

▶ разработать план компенсационных посадок в целях обеспечения повышения эффективности компенсационных посадок путем обеспечения оптимизации затрат бюджетных средств на озеленение города и возможности использования общественного контроля за качеством их выполнения и дальнейшего ухода;

▶ внести изменения в Правила содержания зеленых насаждений и Типовые правила.

На момент подготовки данной статьи Управлением охраны окружающей среды и природопользования города Астана было обеспечено утверждение Правил содержания и защиты зеленых насаждений на территории города Астаны в новой редакции. Кроме того, на основании предложений Ревизионной комиссии были внесены определенные изменения в типовые правила содержания и защиты зеленых насаждений.

Также Управлением охраны окружающей среды и природопользования города Астана была обеспечена разработка плана компенсационных посадок в целях обеспечения повышения эффективности компенсационных посадок путем обеспечения оптимизации затрат бюджетных средств на озеленение города и возможности использования общественного контроля за качеством их выполнения и дальнейшего ухода. В настоящее время на стадии завершения находится цифровизация информации о зеленых насаждениях столицы на основании данных проведенной инвентаризации.

Кроме того, Акиматом города Астаны обеспечена передача ТОО «Астана орманы» в подчинение ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Астана».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бюджетный кодекс Республики Казахстан
2. Экологический кодекс Республики Казахстан
3. Закон Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле»
4. Процедурный стандарт внешнего государственного аудита и финансового контроля по проведению аудита

эффективности, утвержденным нормативным постановлением Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 31 марта 2016 года № 5-НК

5. Правила проведения внешнего государственного аудита и финансового контроля, утвержденные нормативным постановлением Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 30 июля 2020 года № 6-НК

6. Типовые правила содержания и защиты зеленых насаждений, утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 20 марта 2015 года №235

7. Правила содержания и защиты зеленых насаждений на территории города Астаны, утвержденные решением маслихата города Астаны от 12 декабря 2017 года №219/25-VI

8. Правила содержания и защиты зеленых насаждений на территории города Астаны, утвержденные решением маслихата города Астана от 30 сентября 2020 года № 537/73-VI

9. Методика по проведению аудита эффективности в сфере охраны окружающей среды с учетом международного опыта, утвержденной приказом Председателя ревизионной комиссии по городу Астана от 29 марта 2019 года № 43-н/к

10. Аудиторское заключение, утвержденное постановлением Ревизионной комиссии по городу Астана от 24 декабря 2020 года №13-К

11. Статья «Озеленение городов – конструкция, которая при неправильной сборке может привести к негативным последствиям», <https://greenbelarus.info/articles/27-01-2017/ozelenenie-gorodov-konstrukciya-kotoraya-pri-nep-ravilnoy-sborke-mozhet-privesti>

REFERANCES:

1. Bjudzhetnyj kodeks Respubliki Kazahstan

2. Jekologicheskij kodeks Respubliki Kazahstan

3. Zakon Respubliki Kazahstan ot 12 nojabrja 2015 goda «O gosudarstvennom audite i finansovom kontrole»;

4. Procedurnyj standart vneshnego gosudarstvennogo audita i finansovogo kontrolja po provedeniju audita jeffektivnosti, utverzhdenym normativnym postanovlenie Schetnogo komiteta po kontrolju za ispolnieniem respublikanskogo bjudzheta ot 31 marta 2016 goda № 5-НК

5. Pravila provedenija vneshnego gosudarstvennogo audita i finansovogo kontrolja, utverzhdennye normativnym postanovlenie Schetnogo komiteta po kontrolju za ispolnieniem respublikanskogo bjudzheta ot 30 ijulja 2020 goda № 6-НК

6. Tipovye pravila sodержanija i zashhity zelenyh nasazhdenij, utverzhdennye prikazom Ministra nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan ot 20 marta 2015 goda №235

7. Pravila sodержanija i zashity zelenyh nasazhdenij na territorii goroda Astany, utverzhdennye resheniem maslihata goroda Astany ot 12 dekabrja 2017 goda №219/25-VI

8. Pravila sodержanija i zashity zelenyh nasazhdenij na territorii goroda Astany, utverzhdennye resheniem maslihata goroda Astana ot 30 sentjabrja 2020 goda № 537/73-VI

9. Metodika po provedeniju audita jeffektivnosti v sfere ohrany okruzhajushhej sredy s uchetom mezhdunarodnogo opyta, utverzhdennoj prikazom Predsedatelja revizionnoj komissii po gorodu Astana ot 29 marta 2019 goda № 43-н/к

10. Auditorskoe zakljuchenie, utverzhdennoe postanovleniem Revizionnoj komissii po gorodu Astana ot 24 dekabrja 2020 goda №13-К

11. Stat'ja «Oзеленение gorodov – konstrukcija, kotoraja pri nepravil'noj sborke mozhet privesti k negativnym posledstvijam», <https://greenbelarus.info/articles/27-01-2017/ozelenenie-gorodov-konstrukciya-kotoraya-pri-nep-ravilnoy-sborke-mozhet-privesti>

АСТАНА ҚАЛАСЫН КӨГАЛДАНДЫРУ ЖӨНІНДЕГІ ІС-ШАРАЛАРДЫ ІСКЕ АСЫРУ ТИІМДІЛІГІНІҢ АУДИТІ: АНЫҚТАЛҒАН ПРОБЛЕМАЛАР МЕН КЕМШІЛІКТЕР

Лебо Е.В.*

Астана қаласы бойынша тексеру комиссиясы

Астана, Қазақстан

E-mail: e.lebo@rkastana.gov.kz

Аңдатпа: Қалалық ортаны жасылдандыру азаматтардың жайлы өмір сүруін қамтамасыз ететін, олардың денсаулығы мен әл-ауқатына әсер ететін маңызды экологиялық фактор болып табылады. Оның тиімді дамуы үшін бұл саланы дұрыс мемлекеттік реттеу қажет.

Мақалада Астана қаласы бойынша Тексеру комиссиясы жүргізген Астана қаласындағы жасыл желектерді отырғызу, күтіп-ұстау және қорғау жөніндегі іс-шараларды іске асыру тиімділігіне жүргізген мемлекеттік аудитінің негізгі нәтижелері талданады.

Елорданың соңғы онжылдықтардағы қарқынды өсуін ескере отырып, қаланы абаттандыруға, оның ішінде абаттандыруға жұмсалатын шығындар бюджеттің қомақты бабы болып табылады. Оларды оңтайландыру және құрылған активтердің сақталуын қамтамасыз ету мемлекеттік басқарудың маңызды міндеттері болып табылады, бұл қаланы жасылдандыру іс-шараларын жоспарлау мен жүзеге асыруға жүйелі ғылыми негізделген көзқарасты талап етеді. Осыған байланысты зерттеудің мақсаты қаланы жасылдандырудың тиімділігін арттыру әдістерін және оларды жүзеге асыруға арналған бюджет шығыстарын талдау болды. Астана қаласы бойынша тексеру комиссиясы.

Тексеру нәтижелері көрсеткендей, елорданы көгалдандырудың тиімділігіне әсер ететін және бюджет шығыстарын оңтайландыру мақсатында оларды жоюды талап ететін елеулі проблемалар мен кемшіліктер бар.

Анықталған проблемалар мен кемшіліктерді талдау қалалық қоршаған ортаны жасылдандыру саласындағы жергілікті атқарушы органдар қызметінің тиімділігін арттыруға бағытталған ұсыныстарды беруге мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: көгалдандыру, мемлекеттік аудит, тиімділік аудиті, ұсыныстар, бюджетті жоспарлау.

AUDIT OF THE EFFECTIVENESS OF THE IMPLEMENTATION OF ACTIVITIES FOR THE GREENING OF THE CITY OF ASTANA: IDENTIFIED PROBLEMS AND SHORTCOMINGS

Lebo E.V.*

Audit Commission for the city of Astana
Astana, Kazakhstan
E-mail: e.lebo@rkastana.gov.kz

Abstract: *Greening the urban environment is an important environmental factor in ensuring a comfortable life for citizens, affecting their health and well-being. Proper state regulation of this sphere is necessary for its effective development.*

The article analyzes the main results of the state audit of the effectiveness of the implementation of measures for planting, maintaining and protecting green spaces in the city of Astana, conducted by the Audit Commission for the city of Astana.

Given the rapid growth of the capital in recent decades, the cost of improving the city, including its landscaping, is a significant budget item. Their optimization and ensuring the safety of the created assets are important tasks of public administration, which requires a systematic scientifically based approach to planning and implementing urban greening activities. In this regard, the goal of the study was to analyze methods for improving the efficiency of greening the city and budget expenditures for their implementation. Audit Commission for the city of Astana.

As the results of the audit showed, there are significant problems and shortcomings that affect the efficiency of the capital's greening and require their elimination in order to optimize budget expenditures.

An analysis of the identified problems and shortcomings made it possible to give recommendations aimed at improving the efficiency of local executive bodies in the field of greening the urban environment.

Keywords: *gardening, state audit, performance audit, recommendations, budget planning.*