

Нурланова М.М.¹ *

магистр экономики

ТОО «Центр исследований, анализа
и оценки эффективности»

г.Астана, Республика Казахстан

E-mail: umarken@mail.ru

Карыбаев А.А.-К.¹

к.э.н.

ТОО «Центр исследований анализа
и оценки эффективности»

г.Астана, Республика Казахстан

E-mail: anuar30@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ СОЦИАЛЬНОГО АУДИТА ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОДУКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ

Аннотация: В статье характеризуется международный опыт социального аудита политики в сфере продуктивной занятости. Для Казахстана это относительно новое понятие и под ним понимается инструмент оценки достижения социального эффекта как конечного результата деятельности органов государственной власти по развитию общества. Рост продуктивной занятости и социального обеспечения является комплексной задачей, на решение которой нацелены государственные программы в различных отраслях национальной экономики. Вопреки абстрактным цифрам роста ВВП и позициям Казахстана в мировых рейтингах, в последние 5 лет наблюдаются кризисные тенденции: сокращение доли трудовых доходов в общих доходах населения и почти двукратный рост социальных трансфертов. Особенную тревогу вызывают нарастающее ухудшение показателей остроты и глубины бедности, скачок дифференциации в доходах социальных групп и регионов.

В отечественной статистике рассчитываются показатели «продуктивно занятые» и «непродуктивно занятые» только в составе показателя «Самостоятельно занятые работники». Между тем, если исходить из мирового опыта и здравого смысла, продуктивная занятость характерна для всех остальных групп в составе рабочей силы.

Изучив материалы аудита пяти европейских государств с лучшими практиками государственной политики в области занятости, были сформулированы некоторые методологические рекомендации для проведения государственного внешнего аудита с элементами социального аудита сферы продуктивной занятости. Аудит эффективности политики занятости и социального обеспечения в Казахстане может включать международный сопоставительный анализ; также опыт ВОГА европейских стран свидетельствует об исключительной информативности совместных или перекрестных аудитов со странами-партнерами, близких по экономическому и политическому уровню развития. Аудит проблемы безработицы среди молодежи NEET европейские аудиторы проводят с точки зрения эффективности системы образования, в частности, вопрос приведения планирования и содержания учебных программ в соответствие с реальными потребностями рынка труда.

Таким образом, в социальном аудите необходимо широко использовать метод интервью с соответствующими ответственными представителями властей, со всеми лицами-реципиентами бюджетных денег и услуг в рамках мер по продуктивному трудоустройству и социального обеспечения.

Ключевые слова: социальный аудит, продуктивная занятость, молодежь NEET, самостоятельно занятые работники, Центры занятости.

■ Введение

В Казахстане актуальность внедрения социального аудита в сфере продуктивной занятости обусловлена необходимостью своевременного реагирования государственных органов на потребности граждан в концепте «слышащего государства». Для Казахстана это относительно новое понятие и под ним понимается инструмент оценки достижения социального эффекта как конечного результата деятельности органов государственной власти по развитию общества.

Практическая значимость государственного социального аудита возрастает в процессе увеличения расхождений между плановыми индикаторами и реальностью, между резуль-

татами деятельности госорганов и достижением необходимого социального эффекта для общества [1].

Главной целью социального аудита как вида деятельности по диагностированию состояния социальной системы и оцениванию социальной эффективности государственной политики является консультационная поддержка органов государственной власти по совершенствованию государственной политики [2]. Эффективность социального аудита подтверждена международным опытом. Так, исследования Всемирного банка показали, что вследствие применения социального аудита эффективность реализации программы борьбы с бедностью возросла с 60% до 97%, а в некоторых странах социальный аудит стал законодательно закрепленной нормой, финансируемой из бюджета.

Одной из важных задач в борьбе с бедностью во многих странах, по рекомендации Международной организации труда, является увеличение производительной и продуктивной занятости в стране, ее расчет и анализ на основе национальных показателей рынка труда.

Открытым вопросом также является оценка качества планирования и конечного влияния государственных программ в социальной сфере и в сфере продуктивной занятости с помощью индикаторов – в основном статистических и количественных, при этом наблюдается дефицит качественных исследований. Глава государства К. К. Токаев акцентирует внимание на острые проблемы социальной сферы: «Зачастую госорганы любят маскировать ситуацию терминами вроде продуктивных самозанятых, неформальной занятости и так далее. В результате многие люди остаются один на один с безработицей и социальной незащищенностью. Это требует качественного обновления социальной и трудовой сферы» [3].

В современных условиях вопрос продуктивной занятости, несмотря на полную реализацию тематической государственной программы, стоит по-прежнему остро.

■ Цель исследования,

Анализ методологии и специфики относительно новых аналитических инструментов, который является гибридом общественного контроля и государственного аудита.

■ Методы исследования

Методологической основой является системный анализ, методы доказательной политики, широко использованы статистический и сопоставительный методы.

■ Результаты исследования

Прежде чем характеризовать текущую ситуацию в данной сфере, определим проблемное поле вопроса с точки зрения методики.

В международной практике дефицит продуктивной занятости в каждый конкретный момент времени может быть исчислен путем суммирования численности безработных и работающих бедных. Достижение полной и продуктивной занятости, являющейся одной из Целей Тысячелетия в области развития, требует устранения такого дефицита. Работающих бедных целесообразно далее классифицировать в первом приближении по причинам и проявлениям неадекватного вознаграждения за труд.

Оценивать результаты программы развития продуктивной занятости необходимо ростом доходов населения. Вопреки абстрактным цифрам роста ВВП и позициям Казахстана в мировых рейтингах, в последние 5 лет наблюдаются кризисные тенденции: сокращение доли трудовых доходов в общих доходах населения с 80% до 67% и почти двухкратный рост социальных трансфертов с 17% до 29%. Особенную тревогу вызывают нарастающее ухудшение (в 2 раза) показателей остроты и глубины бедности, скачок дифференциации в доходах социальных групп и регионов. Ретроспективный анализ в целом показывает, что на протяжении 10 лет в структуре денежных доходов казахстанцев фиксируется устойчивое падение доходов от трудовой деятельности и рост доходов от социальных трансфертов.

Так, за 2012 – 2021 годы доля трудовых доходов населения снизилась на 14,3% (с 81,3% в 2012 году до 67% в 2021 году), доля социальных трансфертов, напротив, выросла на 13,7%.

В 2021 году на временной и сдельной работе были заняты – 320,9 тыс. человек, на сезонной работе – 32,9 тыс. человек, имели случайную работу – 8,5 тыс. человек. Большая часть занятого населения осуществляли свою деятельность в таких видах экономической деятельности как торговля (16,7%), сельское хозяйство (13,0%), образование (12,8%), промышленность (12,3%).

Среднемесячная заработная плата по отраслям распределилась следующим образом:

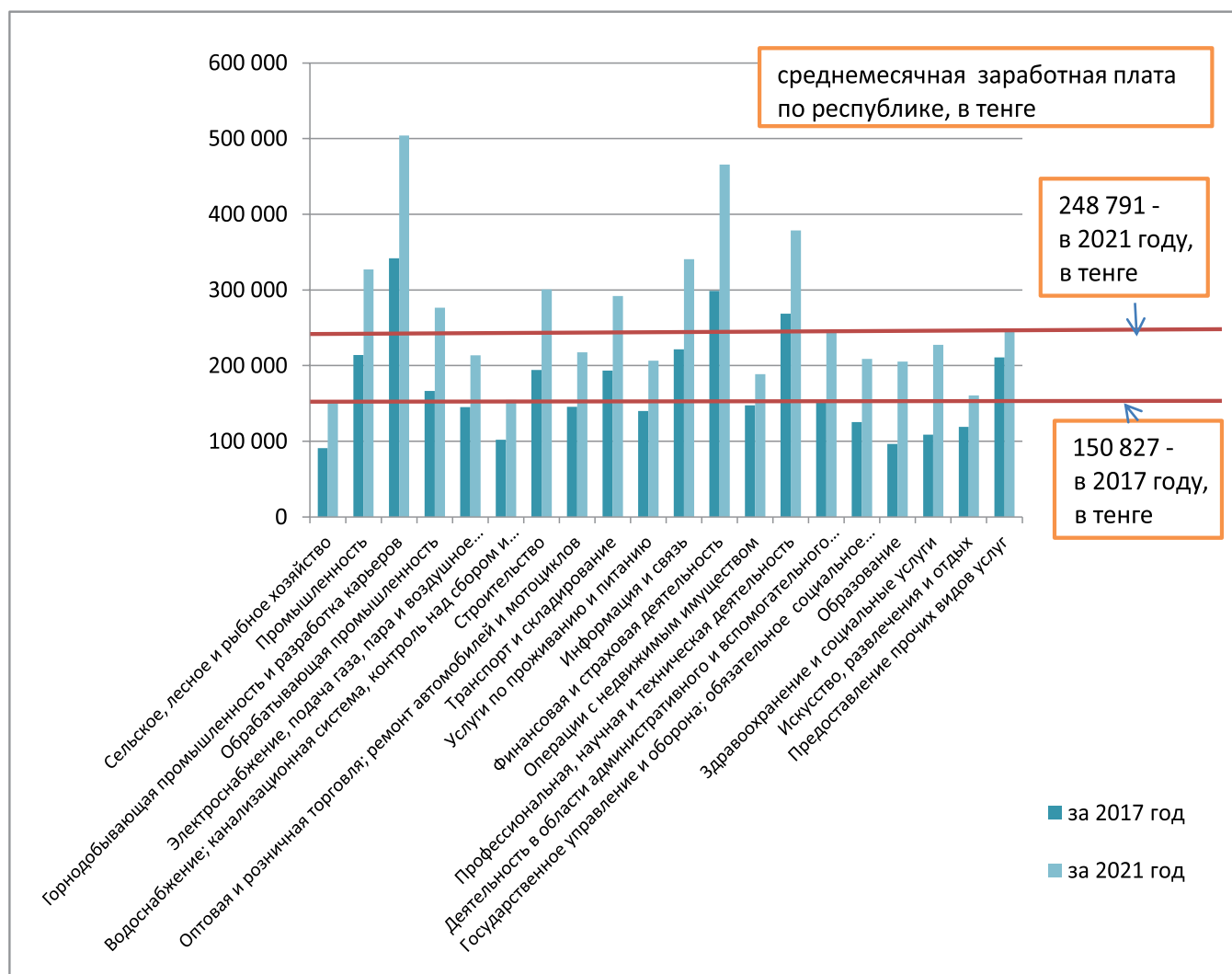


Рисунок 1. Соответствие уровня заработных плат по отраслям среднему уровню, сравнение 2017 и 2021 годы

Источник: по данным БНС АСПР РК

В таких отраслях как сельское хозяйство, водоснабжение/канал.система, торговля, услуги, образование и здравоохранение на протяжении всего периода действия госпрограммы Еңбек наблюдается хроническое отставание среднемесячной номинальной заработной платы от среднего уровня.

Численность потенциальной рабочей силы (незанятые лица, которые заинтересованы в получении работы, но не находящиеся в активном поиске или не готовые приступить к работе), составила 56,7 тыс. человек.

Доля молодежи NEET (которая не работает и не учится по разным причинам), определяемая согласно методологии Международной организации труда, за 2021 год составила 6,9% или 227,9 тыс. человек.

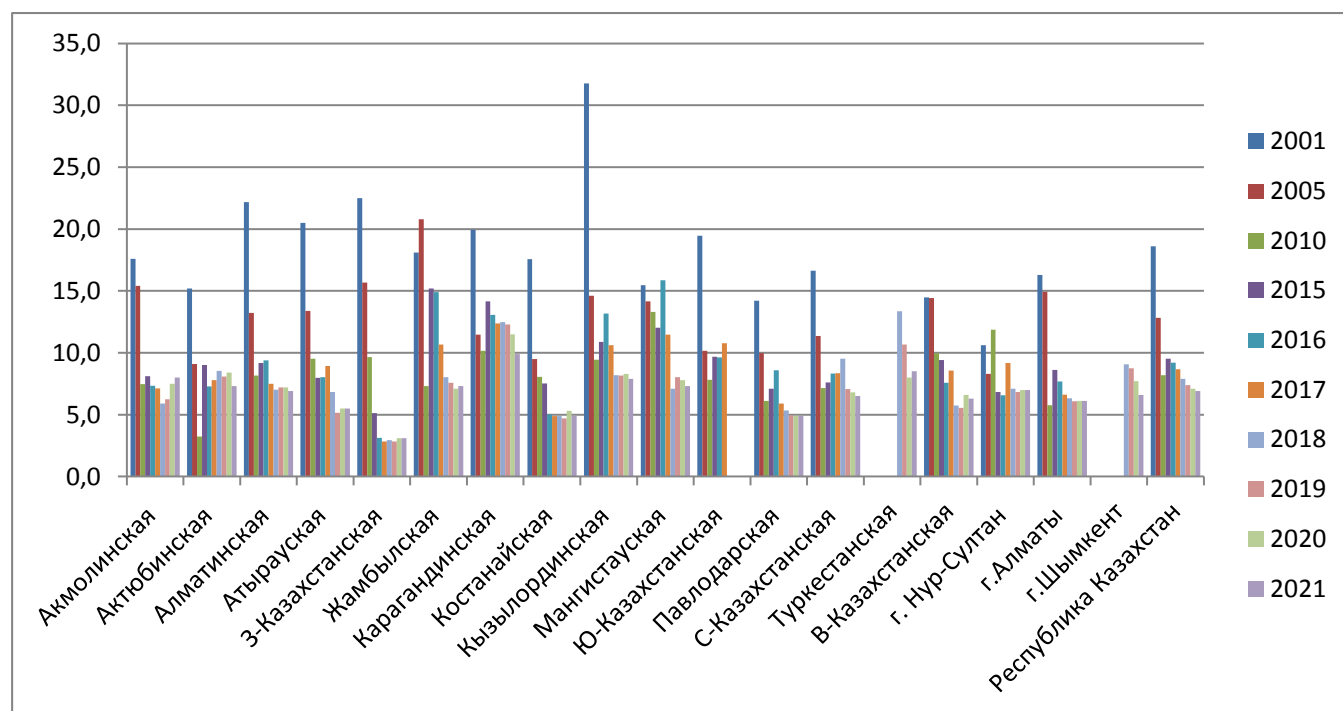


Рисунок 3. Доля казахстанской молодежи NEET, 2001 – 2021 годы, %

Источник: БНС АСПР РК

Ретроспективный анализ показывает, что наиболее впечатляющих результатов в работе с молодежью NEET добились ЗКО, Костанайская, Павлодарская области – регионы смогли занять учебой или работой более 95% рассматриваемого контингента. Аутсайдерами в данном направлении являются такие регионы, как Кызылординская, Карагандинская, где доля NEET достигает 7-10%.

Проблемы продуктивной занятости и социального обеспечения нашли свое отражение в стратегических документах и государственных программах.

Таблица 1. Взаимосвязь целей в области продуктивной занятости в Стратегическом плане 2050 и гос.программах

Наименование	Цитата	Индикаторы	Цель
Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года (УПРК от 15 февраля 2018 года № 636)	В социальной сфере озабоченность вызывают высокая доля самозанятых, составляющая 25% от общей численности занятого населения, а также непродуктивная самозанятость в сельских районах. В сфере пенсионного обеспечения для поддержания выплат солидарных пенсий на приемлемом уровне их размеры ежегодно индексируются с опережением темпов инфляции. Однако сохраняется проблема неполного охвата накопительной пенсионной системой самозанятых и неформально занятых групп населения.	1) Уровень безработицы 2021-2025 гг. меньше 4,9% 2) Доля непродуктивно занятых (% от общего числа самостоятельно занятых) – 2021 г. – 12,4%, 2025 г. – 10% 3) Рост реальных денежных доходов населения (% прироста от уровня 2016 г. в ценах 2016 г.) – 2021 г. – 18,2%, 2025 г. – 42,3%.	Доля самозанятого населения с низкой производительностью труда снизится с 13,6% до 10% от общего числа самостоятельно занятых в 2025 г.

Наименование	Цитата	Индикаторы	Цель
Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы	Задача при повышении производительности труда сохранить количество работников в обрабатывающем секторе (в 2015-2019 гг. – порядка 515 тыс. человек без учета самозанятых) за счет создания рабочих мест на новых предприятиях, запускаемых в рамках индустриализации. Всего в рамках Программы намечено реализовать порядка 400 проектов с созданием более 70 тыс. качественных рабочих мест в обрабатывающем секторе	Численность занятых в обрабатывающей промышленности – 515,3 тыс человек.	Рост занятости в обрабатывающей промышленности на 29,2 тыс. человек, создание более 70 тыс. качественных рабочих мест в обрабатывающем секторе
Об утверждении Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы "Еңбек" ППРК от 13 ноября 2018 года № 746.	Численность самостоятельно занятого населения сократилась с 2,3 млн. (27% от занятого населения) в 2015 г. до 2,1 млн. человек (23%) в 2018 г. Численность непродуктивно самостоятельно занятого населения, осуществляющего деятельность без регистрации или имеющего доходы ниже прожиточного минимума, за последние три года также сократилась на 66% - с 330,9 тыс. человек в 2015 году до 301,2 тыс. человек в 2016 году и до 217,7 тыс. человек в 2017 г. Наибольшая доля непродуктивно самостоятельно занятого населения в 2017 г. сконцентрирована в сельском хозяйстве (58%), где наблюдается один из самых низких уровней производительности труда (1 402 тыс. тенге на человека). Уровень доходов населения напрямую связан с уровнем производительности труда в отраслях экономики. Доступ к более производительным и доходным рабочим местам ограничивает недостаток образования и профессиональных навыков. 49,1% непродуктивно занятых имеют только основное, среднее, общее и начальное образование. Вовлечение непродуктивно занятого населения в производительную экономическую деятельность будет способствовать росту экономической активности и повышению их доходов	1) уровень безработицы не будет превышать 4,8%; 2) доля трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы составит не более 20%; 3) доля непродуктивно занятых в составе других категорий занятого населения составит не более 9,0%; 4) прирост активно действующих субъектов малого и среднего бизнеса составит 10%.	Содействие продуктивной занятости населения и вовлечение граждан в предпринимательство

Источник : <https://adilet.zan.kz/>

Таким образом, рост продуктивной занятости и социального обеспечения является комплексной задачей, на решение которой должны быть нацелены государственные программы в различных отраслях национальной экономики.

В основном документе стратегического развития страны до 2050 года вопросы продуктивной занятости отражены в приоритете «Содействие продуктивной занятости», который предполагает реализацию трех задач и 8 инициатив, которые направлены на развитие инфраструктуры и активные меры содействия занятости (рисунок 3).

Необходимо отметить, что в тексте государственной программы «Еңбек» нет связи с Государственной программой индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы и другими подобными программами развития, хотя проблемы продуктивной занятости тесно связаны с развитием высокопроизводительного ненефтяного сектора. В целом, цели и задачи развития продуктивной занятости слабо увязаны с государственной политикой промышленного развития.

В ГПИИР 2015-2019 гг. отмечается, что «под диверсификацией понимается обеспечение большей устойчивости экономики путем снижения влияния горнодобывающего сектора через стимулирование секторов, наименее зависящих от волатильности на сырьевых рынках и других неконтролируемых факторов. К таким секторам отнесены обрабатывающий сектор и сектора продуктивных услуг. Продуктивные услуги – услуги, связанные с созданием реальной экономической ценности, а не с перераспределением добавленной стоимости (финансовые, торговые, посреднические услуги). К продуктивным можно отнести инжиниринг и сервис, транспортные, инфокоммуникационные, космические, социальные услуги в области образования и здравоохранения, исследования, сферу обслуживания и быта, туризм и т.п.».



Рисунок 3. Приоритет «Содействие продуктивной занятости» в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года

В государственной программе «Еңбек» **продуктивная занятость рассмотрена недостаточно четко:**

Продуктивное рабочее место – постоянное или временное, действующее от трех месяцев рабочее место с заработной платой/доходом выше среднего по региону/отрасли.

Непродуктивно занятые – занятые с доходом ниже величины прожиточного минимума и/или занятые низкоквалифицированным трудом.

Уже на этапе дефиниций имеется противоречие, **кого считать продуктивно занятым**:

- ▶ при заработной плате выше среднего по отрасли? (например, работник с заработной платой в 75000 тенге может быть продуктивно занятым для сферы сельского хозяйства и непродуктивно занятым по отрасли горнодобывающая промышленность)
- ▶ при заработной плате выше среднего по региону? (например, работник с заработной платой в 75000 тенге может быть продуктивно занятым Жамбылской области и непродуктивно занятым в Атырауской области)
- ▶ при заработной плате выше величины прожиточного минимума?
- ▶ всех занятых с низкой квалификацией?

Аналитики Центра развития трудовых ресурсов в Национальном докладе о рынке труда Казахстана пришли к выводу, что казахстанцы с высшим образованием, выполняющие сложные задачи на работе, получают чуть больше низкоквалифицированных рабочих. Наблюдается небольшая разница в оплате труда низкоквалифицированного рабочего и специалиста с высшим образованием, выполняющего более сложную работу, а в некоторых случаях последние зарабатывают даже меньше. В докладе приведены несколько примеров, которые явно отражают проблему сильного расслоения доходов. В частности, офицер (средняя зарплата – 251 тысяч тенге) в Казахстане зарабатывает больше воспитателя (104 тысячи тенге), школьного учителя (196 тысячи тенге) и врача (218 тысяч тенге). Зарплата горничной составляет 163 тысячи тенге, в то время как медицинская сестра получает 139 тысяч тенге. Разница в доходах врача и водителя автомобиля в Казахстане – 31%, в то время как в Германии – 172%, Бразилии – 174%, США – 261%. Такая зависимость в зарубежных странах посылает рынку сигнал о наличии спроса на высококвалифицированных работников и стимулирует выбор более сложных профессий и развитие компетенций профессионалами [4].

Также отметим, что в методике расчета (формирования) показателей социально-трудовой сферы отсутствует расчет показателей именно по продуктивной занятости [5].

В отечественной статистике рассчитываются показатели «продуктивно занятые» и «непродуктивно занятые» только в составе показателя «Самостоятельно занятые работники». Между тем, если исходить из мирового опыта и здравого смысла, продуктивная занятость характерна для всех остальных групп в составе рабочей силы.

Изучив материалы аудита пяти европейских государств с лучшими практиками государственной политики в области занятости и социального обеспечения, можно сформулировать некоторые тренды.

Аудит эффективности политики занятости и социального обеспечения в Казахстане может включать международный сопоставительный анализ; также опыт ВОГА европейских стран свидетельствует об исключительной информативности совместных или перекрестных аудитов со странами-партнерами, близких по экономическому и политическому уровню развития.

В социальном аудите необходимо широко использовать метод интервью с соответствующими ответственными представителями властей, со всеми лицами-реципиентами бюджетных денег и услуг в рамках мер по трудоустройству и социального обеспечения.

Аудит проблемы безработицы среди молодежи NEET европейские аудиторы проводят с точки зрения эффективности системы образования, в частности, вопрос приведения планирования и содержания учебных программ в соответствие с реальными потребностями рынка труда. Нередко некоторые квалификационные стандарты и образовательные инструменты несовместимы или неуместны. В частности, это включало приведение технического задания, планирования и содержания учебных программ в соответствие с реальными потребностями рынка труда.

Аудиторы оценивают, отвечают ли учебные центры потребностям рынка труда и используются ли они по назначению; проверяют эффективность использования государственных средств - соотношение между количеством студентов университета и грантами, выделяемыми из государственного бюджета. Приводится пример, когда аудиторы в Словакии обнаружили, что университеты выпускают слишком много выпускников, которые не могут найти работу по своей специальности, и наблюдается недостаточная корреляция с потребностями рынка труда. Особенно это касалось системы финансирования высшего образования: вместо того, чтобы основывать финансирование университетов на успехах их выпускников на рынке труда, большая часть средств распределялась исключительно в зависимости от количества зарегистрированных студентов.

Аудит, проведенный в Португалии, показал, что меры управления и контроля в плане улучшения возможностей трудоустройства молодежи не подкреплялось эффективным сбором данных и подходящей системой управления.

В Швеции аудиторы исследовали гарантии трудоустройства для молодежи и пришли к выводу о недостаточной эффективности государственных программ [6].

Большинство ВОГА сосредоточили внимание на эффективности и действенности инициатив, предпринятых для содействия занятости молодежи и возрастных (50+) безработных. Эти проверки часто охватывают больше вопросов, таких как адекватность политических рамок и соответствующих систем мониторинга.

Изучение аудиторских отчетов ВОГА европейских стран показало, что связь между мерами социальной политики и возможностью трудоустройства участников часто трудно установить, в связи с чем необходимо совершенствовать методическую часть социального аудита.

Очень важно обратить внимание на процедурные вопросы, обязанности по сбору, сопоставлению, анализу и оценке данных об участниках.

Опыт Дании: датские аудиторы при оценке эффективности социальной политики занятости сосредоточились на деятельности центров занятости и политики профильного Министерства в управлении трудоустройством датчан и иммигрантов. Аудиторские вопросы касались: а) адекватности деятельности Министерства труда в отслеживании, анализе программ по трудоустройству в центрах занятости и б) измерения потенциала центров занятости для привлечения большего числа безработных к занятости и образованию в зависимости от их текущих затрат.

Важно учесть, что при проведении комплексного мониторинга и анализа деятельности центров занятости и их результатов следует принять во внимание различия в эффективности центров занятости. В этом может помочь база социальных инициатив для измерения долгосрочных последствий, отдельная от официальной статистики.

Опыт Дании также интересен с методической точки зрения. Аудиторы широко используют метод исследования эффектов - сопоставление. Сопоставление направлено на то, чтобы имитировать рандомизированное контролируемое испытание, в котором для каждого наблюдаемого участника программы активизации выбирается человек для присоединения к контрольной группе, который не участвует в активации, но который больше всего похож на участника. Таким образом стремятся свести к минимуму систематические различия между участниками и контролерами. Данные из всех регистров используются для отбора лиц в контрольную группу, чтобы они были похожи на участников. Включается большое количество объективных данных из различных регистров и профессиональных оценок соц. работников. Изучаются причины для размещения в группе и для принятия решения о том, должен ли человек участвовать в активации. Используемый метод исследует эффект участия в активации только после интервью с социальным работником.

В Дании социальные работники муниципалитетов регистрируют свои контакты с получателями денежных пособий на специальной цифровой платформе, которая содержит подроб-

ную информацию о ходе контактов между социальным работником и получателем денежного пособия, а также большое количество профессиональных оценок социального работника по поводу поведения безработного при поиске работы, риска длительной безработицы, подбора группы и причин размещения соответствует [7].

Опыт Нидерландов показывает важность ведения учета в разрезе:

- ▶ инструментов социальной политики;
- ▶ целевого охвата по получателям, регионам;
- ▶ анализа доступности социальных программ;
- ▶ вопросов измерения эффективности инструментов политики;
- ▶ анализа причин длительной безработицы среди возрастных людей;
- ▶ анализа эффективности инструментов политики по реинтеграции возрастных безработных.

В процессе исследования аудиторы могут использовать следующие методы (помимо традиционных) по сбору информации: проведение консультации с экспертным сообществом по анализу качества данных, использования и эффективности схемы субсидий; анализ данных налоговых органов и центров занятости. Важно, чтобы политические цели министерств были четко сформулированы, были конкретные, измеримые, достижимые, реалистичные, ограниченные во времени и последовательные. При этом профильные министерства должны иметь полное представление о результатах политики, о степени охвата целевой группы, эффективности и эффектах политики.

Счетная Палата Нидерландов проводит собственные широкомасштабные исследования для целевого определения проблемных мест социальной политики. Например, в результате анализа данных 8 миллионов работников за 8 лет (с 2010 по 2017 год) аудиторы поставили вопрос перед Парламентом и Правительством Нидерландов о поддержке группы 1,9 млн самозанятых работников, которые большую часть этих лет получали основной доход от временных трудовых договоров (гибкие контракты от самозанятости). При этом было выявлено, что 20% из этой группы самозанятых не имеет активов или супруга (члена семьи), на которого можно было бы опереться в случае потери дохода. Именно эти работники, работающие по временным контрактам или зарабатывающие себе на жизнь временными работниками, больше всего нуждаются в буфере социальной поддержки. Они испытывают периоды безработицы гораздо чаще, чем постоянные работники [8].

Этим аудитом Счетная Палата внесла свой вклад в политику занятости и регулирования рынка труда, обеспечила социальную защиту работников. В результате данного исследования Правительство Нидерландов предприняло специальные меры для усиления социальной поддержки этой конкретной целевой группы. Данный опыт необходимо использовать в практике счетного комитета Казахстана.

Опыт Норвегии сосредоточен на аудите процессов, сотрудничества и управления, обеспечивающие высокие результаты в центрах занятости. Аудиторские вопросы включали в себя такие формулировки: в какой степени центры занятости имеют удовлетворительное внутреннее управление, сотрудничество, поддержку ИКТ и компетентность? В какой степени центры занятости достигают результатов, которые могут способствовать инклюзивности трудовой жизни? В какой степени гранты на упрощение формальностей соответствуют своему предназначению?

Интересен опыт норвежских аудиторов в оценке эффективности деятельности центров занятости при помощи виньеточного опроса, в ходе которого консультантам по вопросам внутреннего аудита в различных центрах трудовой жизни было предложено обработать восемь заявок на гранты по упрощению формальностей. Также проводилась оценка использования времени центров, приоритетов, поддержки ИКТ, компетентности и взаимодействия посредством электронного опроса среди сотрудников и руководителей в центры. Цель заключалась в том, чтобы изучить возможные варианты осуществления дискреционных пол-

номочий путем изучения разброса решений и, в связи с этим, наличия различий в толковании условий и правил.

В объем аудита эффективности в Финляндии входят оперативное планирование; организационные структуры; финансовые системы; оперативное руководство и управление; операционные результаты и влияние; производительность и оперативность операций. Аудиторская работа особенно сосредоточена на оценке воздействия, эффективности, действенности, экономичности и функциональности различных частей системы социального обеспечения и взаимодействий между ними. Финские аудиторы проверяют косвенные финансовые последствия системы поддержки доходов, функциональность и эффективность мер по предотвращению социальной изоляции молодых людей и содействию их занятости, а также руководство и управление цифровизацией общего образования [9].

Интересен финский опыт государственного аудита еще с точки зрения анализа различных стимулирующих, бюрократических и информационных ловушек, связанных с системой социального обеспечения, налогообложением и правоприменением. Их проверки сосредоточились на законодательных мерах, направленных на повышение стимулов к работе или открытию бизнеса. При подготовке реформ, направленных на устранение стимулирующих ловушек, следует изучить, существуют ли другие ловушки в законодательстве или реализации, которые могут помешать достижению целей [10].

■ Заключение

Таким образом, охарактеризовав специфику социального аудита в сфере государственной политики продуктивной занятости с точки зрения методологии и применения, отметим, что для Казахстана представляет интерес международный опыт интеграции элементов социального аудита в практику государственного внешнего аудита.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Выступление Председателя Счетного комитета РК Н. Н. Годуновой «Аудит на благо граждан». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/audit-na-bлаго-grazhdan> 13.09.2021 (дата обращения - 13.09.2022)
2. Зерчанинова Т. Е. Социальный аудит как технология оценки эффективности региональной социальной политики / Т. Е. Зерчанинова // XIX Уральские социологические чтения: региональные особенности разработки и реализации социальной политики сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 14-16 марта 2013 г. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2013. – с. 130-133.
3. Выступление Президента К.К. Токаева от 11.01.2022 года // [Электронный ресурс]. URL: https://www.inform.kz/ru/voprosy-bor-by-s-bezroboticey-obsudili-v-senate_a3904477 (дата обращения - 26.09.2022)
4. Национальный доклад «Рынок труда Казахстана: развитие в условиях новой реальности», 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: // <https://iac.enbek.kz/ru/node/1179>
5. Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 15 сентября 2020 года № 368 «Об утверждении Методик расчета (формирования) показателей социально-трудовой сферы, включенных в Стратегический план Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на 2020 - 2024 годы (с изменениями и дополнениями от 12.07.2021 г.)
6. Riksrevisionen granskar statens roll i utvecklingen av elsystemet [Электронный ресурс]. URL: <https://www.riksrevisionen.se/rapporter/granskningsrapporter/2021/arbetsokande-over-55-ar---regeringens-och-arbetsformedlingens-styrning-och-prioriteringar.html> (дата обращения - 22.09.2022)
7. Beretning Om Beskæftigelsesministeriets implementering af reformer [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rigsrevisionen.dk/revisionssager-arkiv/2016/mar/beretning-om-beskaeftigelsesministeriets-implementering-af-reformer> (дата обращения - 12.09.2022)
8. Отчет Главной аудиторской службы Нидерландов «Реинтеграция возрастных безработных», 2016 год (дата обращения - 01.09.2022) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rekenkamer.nl/archief/publicaties/rapporten/2020/12/9/sociale-zekerheid-en-flexibele-arbeidsmarkt> (дата обращения - 01.09.2022)
9. Impacts of the TE Office reform in 2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vtv.fi/en/publications/impacts-of-the-te-office-reform-in-2013/> (дата обращения - 02.01.2022)
10. Sociale zekerheid en flexibele arbeidsmarkt [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rekenkamer.nl/archief/publicaties/rapporten/2020/12/9/sociale-zekerheid-en-flexibele-arbeidsmarkt> (дата обращения - 01.09.2022)

REFERENCES:

1. Vystuplenie Predsedatelja Schetnogo komiteta RK N. N. Godunovoj «Audit na blago grazhdan». [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/audit-na-bлаго-grazhdan> 13.09.2021 (data obrashhenija - 13.09.2022)
2. Zerchaninova T. E. Social'nyj audit kak tehnologija ocenki jeffektivnosti regional'noj social'noj politiki / T. E. Zerchaninova // XIX Ural'skie sociologicheskie chteniya: regional'nye osobennosti razrabotki i realizacii social'noj politiki sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Ekaterinburg, 14-16 marta 2013 g. – Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 2013. – s. 130-133.
3. Vystuplenie Prezidenta K.K. Tokaeva ot 11.01.2022 goda // [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.inform.kz/ru/voprosy-bor-by-s-bezroboticey-obsudili-v-senate_a3904477 (data obrashhenija - 26.09.2022)
4. Nacional'nyj doklad «Rynok truda Kazahstana: razvitie v uslovijah novej real'nosti», 2021 g. [Jelektronnyj resurs]. URL: // <https://iac.enbek.kz/ru/node/1179>
5. Prikaz Ministra truda i social'noj zashhity naselenija Respubliki Kazahstan ot 15 sentjabrja 2020 goda № 368 «Ob utverzhdenii Metodik rascheta (formirovanija) pokazatelej social'no-trudovoj sfery, vkluchennyh v Strategicheskij plan Ministerstva truda i social'noj zashhity naselenija Respubliki Kazahstan na 2020 - 2024 gody (s izmenenijami i dopolnenijami ot 12.07.2021 g.)
6. Riksrevisionen granskar statens roll i utvecklingen av elsystemet [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.riksrevisionen.se/rapporter/granskningsrapporter/2021/arbetssookande-over-55-ar---regeringens-och-arbetsformedlingens-styrning-och-prioriteringar.html> (data obrashhenija - 22.09.2022)
7. Beretning Om Beskæftigelsesministeriets implementering af reformer [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.rigsrevisionen.dk/revisionssager-arkiv/2016/mar/beretning-om-beskaeftigelsesministeriets-implementering-af-reformer> (data obrashhenija - 12.09.2022)
8. Otchet Glavnoj auditorskoj sluzhby Niderlandov «Reintegracija vozrastnyh bezrobotnyh», 2016 god (data obrashhenija - 01.09.2022) [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.rekenkamer.nl/archief/publicaties/rapporten/2020/12/9/sociale-zekerheid-en-flexibele-arbeidsmarkt> (data obrashhenija - 01.09.2022)
9. Impacts of the TE Office reform in 2013 [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.vtv.fi/en/publications/impacts-of-the-te-office-reform-in-2013/> (data obrashhenija - 02.01.2022)
10. Sociale zekerheid en flexibele arbeidsmarkt [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.rekenkamer.nl/archief/publicaties/rapporten/2020/12/9/sociale-zekerheid-en-flexibele-arbeidsmarkt> (data obrashhenija - 01.09.2022)

НӘТИЖЕЛІ ЖҰМЫСПЕН ҚАМТУ САЛАСЫНДАҒЫ САЯСАТТЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК АУДИТІНІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ

М.М. Нұрланова^{1*}

Экономика магистрі
«Зерттеулер, талдау және
тиімділікті бағалау орталығы» ЖШС
Астана, Қазақстан Республикасы
E-mail: umarken@mail.ru

Ә.Ә.-Қ. Кәрібаев¹

Э.Ф.К.
«Зерттеулер, талдау және
тиімділікті бағалау орталығы» ЖШС
Нұр-Сұлтан қаласы, Қазақстан Республикасы
E-mail: anuar30@mail.ru

Аңдатпа: Мақалада өнімді жұмыспен қамту саласындағы саясаттың әлеуметтік аудитінің халықаралық тәжірибесі сипатталған. Қазақстан үшін бұл салыстырмалы түрде жаңа ұғым және ол қоғамды дамытудағы мемлекеттік органдар қызметінің түпкілікті нәтижесі ретінде әлеуметтік нәтижеге қол жеткізуді бағалау құралы ретінде түсініледі. Нәтижелі жұмыспен қамтуды және әлеуметтік қамсыздандыруды арттыру күрделі міндет болып табылады, оны шешу ұлттық экономиканың әртүрлі салаларындағы мемлекеттік бағдарламаларға бағытталған. Нәтижелі жұмыспен қамтуды дамыту бағдарламасының нәтижелерін бағалай отырып, халықтың табысын арттыру қажет. ЖІӨ өсімінің абстрактілі цифрларына және Қазақстанның әлемдік рейтингтердегі позицияларына қарамастан, соңғы 5 жылда дағдарыстық тенденциялар байқалды: халықтың жалпы табысындағы еңбек табысының үлес салмағының қысқаруы және екі есеге жуық артуы. Әлеуметтік аударымдар. Кедейшіліктің ауырлығы мен тереңдігі көрсеткіштерінің нашарлауы, әлеуметтік топтар мен аймақтардың кірістерінің дифференциациясының секіруі ерекше алаңдаушылық туғызады.

Отандық статистикада «нәтижелі жұмыспен қамтылғандар» және «өнімсіз жұмыспен қамтылғандар» көрсеткіштері «Өзін-өзі жұмыспен қамтығандар» көрсеткішінің бөлігі ретінде ғана есептеледі. Бұл ретте, әлемдік тәжірибе мен парасаттылық негізінде өнімді жұмыспен қамту жұмыс күшінің барлық басқа топтарына тән.

Жұмыспен қамту саласындағы мемлекеттік саясаттың озық тәжірибесі бар бес Еуропа елдерінің аудитінің материалдарын зерделей келе, нәтижелі жұмыспен қамту саласындағы әлеуметтік аудит элементтері бар мемлекеттік сыртқы аудит жүргізу үшін кейбір әдістемелік ұсыныстар тұжырымдалған. Қазақстандағы жұмыспен қамту және әлеуметтік қамсыздандыру саясатының тиімділігінің аудиті халықаралық салыстыруды қамтуы мүмкін; Сондай-ақ, Еуропа елдерінің VOGA тәжірибесі дамудың экономикалық және саяси деңгейі бойынша жақын серіктес елдермен бірлескен немесе кросс-аудиттердің ерекше ақпараттылығын куәландырады. Еуропалық аудиторлар білім беру жүйесінің тиімділігі тұрғысынан NEET жастары арасындағы жұмыссыздық мәселесіне, атап айтқанда, оқыту бағдарламаларының жоспарлануы мен мазмұнын еңбек нарығының нақты қажеттіліктеріне сәйкес келтіру мәселесіне аудит жүргізеді.

Осылайша, әлеуметтік аудитте нәтижелі жұмыспен қамту және әлеуметтік қамсыздандыру шаралары аясында уәкілетті органдардың тиісті жауапты өкілдерімен, барлық бюджеттік ақша және қызмет алушылармен әңгімелесу әдісін кеңінен қолдану қажет.

Түйін сөздер: әлеуметтік аудит, нәтижелі жұмыспен қамту, NEET жастары, өзін-өзі жұмыспен қамтушылар, жұмыспен қамту орталықтары.

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN SOCIAL AUDIT PRODUCTIVE EMPLOYMENT POLICIES

Nurlanova M.M! *

Master in Economics
LLP «Center for Research, Analysis and
Evaluation of Efficiency»
Astana, Republic of Kazakhstan
E-mail: umarken@mail.ru

Karibayev A.A.-K!

c.e.s.
«Center for analytical research
and evaluation» LLP
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan
E-mail: anuar30@mail.ru

Abstract: The article characterizes the international experience of social audit of policies in the field of productive employment. For Kazakhstan, this is a relatively new concept and it is understood as a tool for assessing the achievement of a social effect as the final result of the activities of public authorities in the development of society. The growth of productive employment and social security is a complex task, the solution of which is aimed at by state programs in various sectors of the national economy. Assessing the results of the program for the development of productive employment, it is necessary to increase the income of the population. Contrary to the abstract figures of GDP growth and the positions of Kazakhstan in world rankings, over the past 5 years, there have been crisis trends: a reduction in the share of labor income in the total income of the population and an almost twofold increase in social transfers. Of particular concern is the growing deterioration in the indicators of the severity and depth of poverty, the jump in differentiation in the incomes of social groups and regions.

In domestic statistics, the indicators “productively employed” and “unproductively employed” are calculated only as part of the indicator “Self-employed workers”. Meanwhile, based on world experience and common sense, productive employment is characteristic of all other groups in the labor force.

Having studied the materials of the audit of five European countries with the best practices of state policy in the field of employment, some methodological recommendations were formulated for conducting a state external audit with elements of a social audit in the sphere of productive employment. An audit of the effectiveness of employment and social security policies in Kazakhstan may include international benchmarking; Also, the experience of VOGAs of European countries testifies to the exceptional informativeness of joint or cross audits with partner countries that are close in terms of economic and political level of development. European auditors conduct an audit of the problem of unemployment among NEET youth in terms of the effectiveness of the education system, in particular, the issue of bringing the planning and content of training programs in line with the real needs of the labor market.

Thus, in social audit it is necessary to widely use the method of interviews with the relevant responsible representatives of the authorities, with all recipients of budget money and services within the framework of measures for productive employment and social security.

Keywords: social audit, productive employment, NEET youth, self-employed workers, employment centers.