

МРНТИ 06.73.55

DOI: <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2022-56-3-78-86>

Никифорова Е.В.¹ *

профессор

Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
г. Москва, Россия

E-mail: nicki.lena@yandex.ru

Столяров Г.А.¹

магистр

Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
г. Москва, Россия

E-mail: gleb@borgle.ru

Карабаев Э.

Ph.D

ТОО «Центр исследований анализа и оценки
эффективности»

г. Астана, Казахстан

E-mail: ekarabayev@yahoo.com

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ПЛАНом СТАТИСТИЧЕСКИХ РАБОТ И ВЕДОМСТВЕННОЙ СТАТИСТИКОЙ, ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В современных условиях, как показала мировая и российская практика, невозможно обойтись без регулирования экономики государством, которое по факту является крупнейшим потребителем (заказчиком) продукции, товаров, услуг; предоставляет внушительное количество рабочих мест; контролирует естественные монополии; осуществляет регулирование цен на социально-значимые товары; доминирует сельское хозяйство; надзирает за кредитными организациями и прочими финансовыми институтами; поддерживает ключевые и стратегические виды экономической деятельности и сектора экономики. Все вышеизложенное обуславливает актуальность исследования возможности использования официальной статистической информации, предусмотренной федеральным планом статистических работ и ведомственной статистикой, по установлению ключевых показателей в части контроля за эффективностью деятельности институтов развития.

Важнейшие возможности использования официальной статистической информации, предусмотренной федеральным планом статистических работ и ведомственной статистикой, при установлении ключевых показателей в части контроля за эффективностью деятельности институтов развития, находятся в зоне приоритетного исследования ведущими российскими специалистами.

Деятельность службы государственной статистики направлена на удовлетворение информационных потребностей как общества, так и государства в полной, достоверной, научно-обоснованной и своевременно предоставляемой официальной статистической информации об экономических, социальных, экологических и других социальных процессах.

Ключевые слова: эффективность, статистика, контроль, экономика, показатели.

■ Методы исследования

В процессе исследования использовались следующие методы: диалектический метод познания – для определения состояния развития и причинно-следственных изменений; абстрагирование, анализ и систематизация для определения существенных отличий и усовершенствование эффективности деятельности институтов развития; методы статистического ана-

лиза – для оценки ключевых показателей государственных органов; метод обобщения – для формулирования выводов исследования.

■ Цель исследования

Цель исследования заключается в изучении использования официальной статистической информации при установлении ключевых показателей эффективности деятельности институтов развития.

■ Результаты исследования

Использование официальной статистической информации, предусмотренной Федеральным планом статистических работ и ведомственной статистикой, при установлении ключевых показателей эффективности деятельности институтов развития Российской Федерации недостаточно и необходимо обращение к информации, предоставляемой Центральным Банком Российской Федерации.

В настоящее время в Российской Федерации реализуется несколько программ по совершенствованию системы государственного управления. Следует отметить, что для получения эффекта от этой деятельности требуется оценка не только совокупных результатов, но и постоянный контроль за деятельностью государственных органов, причем оценка этих проектов должна осуществляться как в период их реализации, так и по итогам программы.

В настоящее время на практике используется значительное количество методов оценки и анализа деятельности, в том числе методы экспертного анализа, составления нормативных карт и другие. Эти методы успешно внедрены на практике в различных зарубежных странах. Однако, теперь подходы к экспертно-оценочной деятельности государственных органов должны измениться. Отсутствие новых подходов к оценке деятельности государственного органа и государственного служащего негативно сказывается на показателях социально-экономического развития и результатах совершенствования и реформирования государственного управления.

Внедрение новых методологических подходов к оценке эффективности деятельности местных исполнительных и региональных органов государственной власти является важным условием повышения эффективности достижения целей и конечных результатов. Практическое применение современных методологических подходов к оценке эффективности в региональных органах государственной власти обеспечивает планирование на длительный период времени, например:

- ▶ предоставление тех государственных услуг, которые соответствуют запросам граждан;
- ▶ способствует направлению бюджетных средств на общественно необходимые и экономически обоснованные расходы;
- ▶ повышает обоснованность управленческих решений и ответственность должностных лиц и государственных служащих.

Особенностью реформ и совершенствование государственного управления, направленных на повышение эффективности государственных структур, является сложность определения объективных количественных показателей эффективности этих реформ. В связи с этим значительная часть представленных показателей эффективности основана на результатах опросов населения, государственных служащих и деловых кругов. Использование этого типа данных является весьма и весьма репрезентативным, но его следует дополнять объективной статистикой и данными государственных ведомств, чтобы получить наиболее адекватное представление о ходе реформ. Среди основных ограничений использования опросов можно отметить следующие: мнение населения или деловых кругов о качестве предоставляемых услуг во многом зависит от их ожиданий. В международной практике зафиксированы случаи, когда ожидания потребителей услуг значительно превы-

шали возможности государственных органов, и даже значительный прогресс в предоставлении государственных услуг через некоторое время оценивался потребителями как незначительный.

Методика проведения таких исследований в зависимости от их целей и задач может быть различной. Перечень показателей прямых результатов и показателей эффективности, приведенный в научной литературе, также достаточно обширен и не является исчерпывающим; он может быть дополнен или изменен в зависимости от уточнения целей и задач отдельных реформ, наличия статистических данных и т. д. Для отдельных сфер государственного управления могут быть разработаны более подробные системы показателей контроля и оценки эффективности их деятельности.

Чтобы чем-то управлять, нужно уметь это оценивать и анализировать. Традиционные классификации выделяют три основных вида оценки: качественную, количественную и смешанную. Качественная оценка основана на изучении субъективных мнений о деятельности. Количественная оценка может производиться в абсолютном и относительном выражении на основе статистических данных. Смешанный тип оценки предполагает использование количественных и качественных методов оценки деятельности органа государственного управления. Оценке, как правило, подлежит основная деятельность государственного органа в пределах установленных направлений и в пределах его компетенции. Деятельность органа государственной исполнительной власти зависит от деятельности федеральных органов, иных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления. В связи с этим при оценке следует также учитывать внешние факторы, влияющие на деятельность данного государственного органа.

Изучение возможности реформирования (модернизации) системы показателей эффективности институтов развития России, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2020 г. № 3579-р, рассматривается с точки зрения групп экономических субъектов, характеризуется рядом качеств, которые накладывают ограничения на создание единой системы мониторинга их эффективности [1]:

Во-первых, рассматриваемые субъекты созданы для реализации стратегических планов развития Российской Федерации, а также национальных проектов. Это обуславливает специфику результирующих индикаторов деятельности.

Во-вторых, рассматриваемые субъекты уникальны, т.е. аналогов подобных учреждений в российской экономике не существует. Это означает, что нет конкурентов и не имеется возможности оценки среднеотраслевых показателей.

В-третьих, рассматриваемые субъекты осуществляют свою деятельность в разных видах экономической деятельности. В результате возникает несопоставимость по «специфическим» индикаторам рассматриваемых субъектов.

В-четвертых, информация по большинству рассматриваемых субъектов составляет государственную тайну, что ограничивает доступ к исходной информации и делает невозможным расчет ряда индикаторов внешними стейкхолдерами.

Федеральным планом статистических работ, согласно распоряжению Правительства Российской Федерации, от 6 мая 2008 г. № 671-р [2], утверждены направления, в сторону которых движется Федеральная служба государственной статистики в своих исследованиях для реализации Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» [3].

Безусловно, обращаться к информации предоставленной во всех исследованиях Федеральной службы государственной статистики бессмысленно, в связи с чем стоит выделить направления, напрямую или косвенно связанные конкретно с каждым из институтов развития.

В данной статье сосредоточим внимание на работе Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР), обусловленной решением следующих задач [4]:

- 1) страховой поддержкой экспорта товаров и услуг российского производства, в части содействия выходу на новые рынки;
- 2) страховой поддержкой российских инвестиций за рубежом;
- 3) развитием современной системы финансирования экспорта, обеспеченного страховым покрытием ЭКСПАР;
- 4) поддержкой экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП)».

Основная цель ЭКСПАР заключается в активной поддержке экспорта российской продукции на внешние рынки путем страхования их от различных рисков, связанных с имущественным страхованием, страхованием депозитного риска, страхованием расчётов, косвенного рынка, гарантий, инвестиций и других более специфичных рисков, зависящих от отрасли бизнеса страхователя [5].

Так как, область деятельности ЭКСПАР напрямую связана с международным предпринимательством и торговлей – будет полезна собранная Федеральной службой государственной статистики информация, касающаяся данной отрасли, а именно разделенный по отраслям экспорт продуктовой продукции из Российской Федерации. Данная информация будет полезна для определения объема рынка потенциального страхования и отслеживания его динамики на протяжении последних лет, а также определения отраслей, страхование рисков в которых будет потенциально перспективным [6]



Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]
 Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193>

Рисунок 1. Круговая диаграмма экспорта 10 основных групп товаров из Российской Федерации, 2020 г.

Таким образом, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, основными отраслями российского экспорта в 2020 году являлись: нефть сырая и нефтепродукты, черные металлы и каменный уголь. Страхование рисков для данных отраслей представляется наиболее перспективным для ЭКСаР. Определенно, учитывая геополитические тенденции энергетической отрасли, спрос на страхование экспорта нефти и нефтепродуктов, черных металлов и угля не будет снижаться [7].

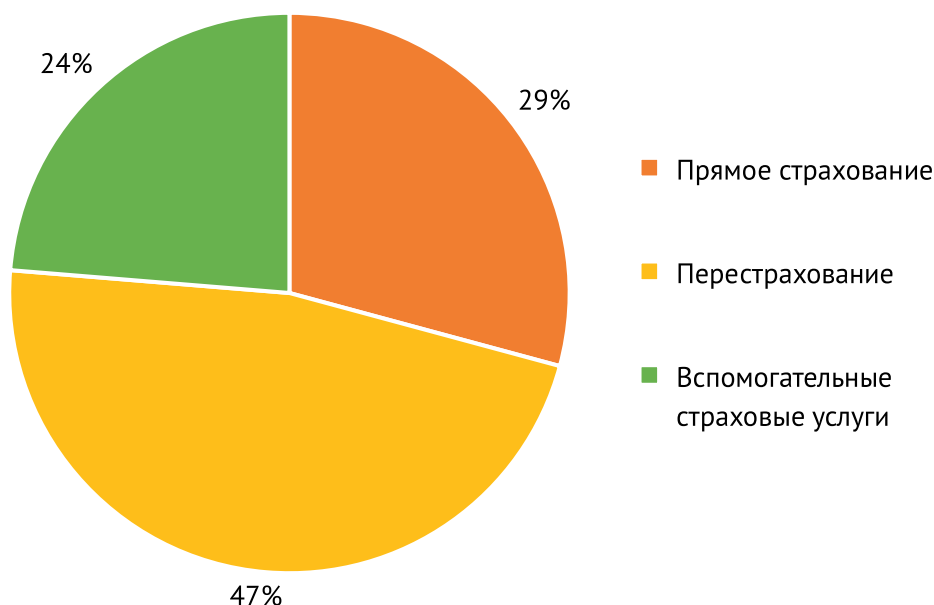
Однако, данные Росстата, помимо указанной выше информации о структуре экспорта Российских товаров, не позволяют продемонстрировать эффективность деятельности ЭКСаР.

Помочь с формированием ключевых показателей эффективности деятельности ЭКСаР могут статистические данные организации, осуществляющей контроль за всем страховым сектором страны – Центральный банк Российской Федерации. В сборнике 2020 года «Внешняя торговля Российской Федерации услугами» [8] присутствует раздел «Страхование и услуги негосударственных пенсионных фондов» о направлениях деятельности:

- прямое страхование;
- страхование жизни;
- страхование внешнеторговых грузов;
- другие виды прямого страхования;
- перестрахование;
- вспомогательные услуги по страхованию.

В сборнике определяется, что негосударственные пенсионные фонды осуществляют услуги, предоставляемые со стороны компаний-резидентов компаниям-нерезидентам, а также услуги, предоставляемые компаниями-нерезидентами отечественным компаниям [9].

Что касается предоставляемых агентством видов страховых услуг – экспорт Российской Федерации в 2020 году разделяется на следующие категории:



Источник: Сборник ЦБ РФ «Внешняя торговля Российской Федерации услугами» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/39304/External_Trade_in_Services_2020.pdf

Рисунок 2. Структура экспорта страхования услуг негосударственных пенсионных фондов РФ, 2020 год

Таким образом, использование официальной статистической информации, предусмотренной Федеральным планом статистических работ и ведомственной статистикой, при установ-

лении ключевых показателей эффективности деятельности институтов развития Российской Федерации недостаточно и необходимо обращение к информации, предоставляемой Центральным Банком Российской Федерации.

■ Заключение

Эффективность и результативность деятельности всех уровней органов государственной власти оказывает большое влияние на формирование высокого качества и уровня жизни граждан.

Под оценкой эффективности деятельности государственного органа власти понимается совокупность методов, инструментов и процедур, разработанных и внедренных для вынесения суждения о качестве и эффективности его деятельности. Оценке, как правило, подлежит основная деятельность государственного органа в пределах установленных направлений и в пределах его компетенции.

В последние годы среди некоторых научных работ стали появляться новые формулировки понятия – «эффективность» государственного сектора, под которым понимается форма государственного контроля; «социальная эффективность», заключающаяся в качественной оценке деятельности, выражающей соответствие цели органа потребностям граждан; «внутренняя эффективность», определяемая эффективностью работы органов государственной власти, заключающаяся в разработке, принятии и организации реализации управленческих решений, способствующих повышению качества жизни населения; «внешняя эффективность», означающая количественную оценку соотношения эффекта и затрат в конкретных условиях и т. д.

Ключевым фактором и аспектом повышения эффективности и качества государственных услуг во многих странах является создание объективной и комплексной системы показателей, отражающих выполнение обозначенных нормативными правовыми актами обязанностей и степень достижения поставленных целей, позволяющих гражданским служащим сосредоточить внимание на основных приоритетах власти. Изучение международного опыта и практики показывает, что индикативное планирование обычно представляет собой процесс формирования системы показателей, достижение которых определяет степень государственного воздействия на социально-экономические процессы в стране. Анализируя существующие методики и опыт оценки эффективности органов государственной власти в различных странах, можно утверждать, что в настоящее время в мировой практике наиболее распространен подход, заключающийся в том, что на уровне органов государственной власти используются интегральные показатели эффективности, отражающие основные политические или экономические параметры его деятельности [10].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2020 г. № 3579-р О методических рекомендациях по формированию и применению ключевых показателей эффективности деятельности акционерных обществ, акции которых находятся в собственности РФ, и отдельных некоммерческих организаций в целях определения размера вознаграждения их руководящего состава – [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/41242/>
2. Распоряжение правительство Российской Федерации от 6 мая 2008 года N 671-р – [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902101255>
3. Федеральный закон об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации – [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902074307#64U0IK>
4. Официальный сайт АО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.exiar.ru/about/general-information/>
5. Официальный сайт АО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» – [Электрон-

- ный ресурс]. URL: <https://www.exiar.ru/press/news/eksar-sovmestno-s-tkb-podderzhivaet-postavki-rossiyskoy-neftekhimicheskoy-produktsii-v-belorussiyu/>
6. Официальный сайт АО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций» – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.exiar.ru/international-cooperation/cooperation-banks/>
7. Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193>
8. Сборник ЦБ РФ «Внешняя торговля Российской Федерации услугами» – [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/39304/External_Trade_in_Services_2020.pdf
9. Сборник ЦБ РФ «Внешняя торговля Российской Федерации услугами» – [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/39304/External_Trade_in_Services_2020.pdf
10. Эффективность деятельности государственных органов управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. – с.188

REFERANCES:

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 28 dekabrya 2020 g. № 3579-r O metodicheskikh rekomendacijah po formirovaniyu i primeneniyu ključevykh pokazatelej jeffektivnosti dejatel'nosti akcionernyh obshhestv, akcii kotoryh nahodjatsja v sobstvennosti RF, i otдел'nyh nekommercheskih organizacij v celjah opredelenija razmera voznagrashdenija ih rukovodjashhego sostava – [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://government.ru/docs/41242/>
2. Rasporyazhenie pravitel'stvo Rossijskoj Federacii ot 6 maja 2008 goda N 671-r – [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902101255>
3. Federal'nyj zakon ob oficial'nom statisticheskom uchete i sisteme gosudarstvennoj statistiki v Rossijskoj Federacii – [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902074307#64U0IK>
4. Oficial'nyj sajт AO «Rossijskoe agentstvo po strahovaniju jeksportnyh kreditov i investicij» – [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.exiar.ru/about/general-information/>
5. Oficial'nyj sajт AO «Rossijskoe agentstvo po strahovaniju jeksportnyh kreditov i investicij» – [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.exiar.ru/press/news/eksar-sovmestno-s-tkb-podderzhivaet-postavki-rossiyskoy-neftekhimicheskoy-produktsii-v-belorussiyu/>
6. Oficial'nyj sajт AO «Rossijskoe agentstvo po strahovaniju jeksportnyh kreditov i investicij» – [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.exiar.ru/international-cooperation/cooperation-banks/>
7. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki – [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11193>
8. Sbornik CB RF «Vneshnjaja trgovlja Rossijskoj Federacii uslugami» – [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/39304/External_Trade_in_Services_2020.pdf
9. Sbornik CB RF «Vneshnjaja trgovlja Rossijskoj Federacii uslugami» – [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/39304/External_Trade_in_Services_2020.pdf
10. Jefferktivnost' dejatel'nosti gosudarstvennyh organov upravlenija kak faktor povysheniya kachestva zhizni v regione: problemy ocenki i izmereniya. – Kazan': Kazan. gos. un-t, 2009. – s.188

**РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ ДАМУ ИНСТИТУТТАРЫ
ҚЫЗМЕТІНІҢ НЕГІЗГІ КӨРСЕТКІШТЕРІН БЕЛГІЛЕУ КЕЗІНДЕ
СТАТИСТИКАЛЫҚ ЖҰМЫСТЫҢ ФЕДЕРАЛДЫ ЖОСПАРЫНДА
ЖӘНЕ ВЕДОМСТВОЛЫҚ СТАТИСТИКАДА КӨЗДЕЛГЕН РЕСМИ
СТАТИСТИКАЛЫҚ АҚПАРАТТЫ ПАЙДАЛАНУ**

Е.В. Никифорова^{1*}
профессор
Ресей Федерациясы Үкіметінің жанындағы
Қаржы университеті
Мәскеу қ., Ресей
E-mail: nicki.lena@yandex.ru

Г.А. Столяров¹
магистр
Ресей Федерациясы Үкіметінің жанындағы
Қаржы университеті
Мәскеу қ., Ресей
E-mail: gleb@borgle.ru

Э. Карабаев²

Ph.D

«Зерттеулер, талдау және тиімділікті бағалау орталығы» ЖШС

Астана қ., Қазақстан

E-mail: ekarabaev@yandex.kz

Аңдатпа: Қазіргі жағдайда, әлемдік және ресейлік тәжірибе көрсеткендей, екі ел арасындағы өзара қатынастар тарапынан реттеусіз жүзеге асыру мүмкін емес, ол шын мәнінде өнімнің, тауарлардың, қызметтердің ең ірі тұтынушысы (тапсырыс беруші) болып табылады; жұмыс орындарының әсерлі санын қамтамасыз етеді; табиғи монополияларды бақылайды; әлеуметтік маңызы бар тауарлардың бағасын реттейді; ауыл шаруашылығын субсидиялайды; несиелік ұйымдарға және басқа да қаржы институттарына жетекшілік етеді; негізгі және стратегиялық экономикалық қызмет пен экономика секторларын қолдайды.

Жоғарыда айтылғандардың барлығы федералды статистикалық жұмыс жоспарында және ведомстволық статистикада көзделген ресми статистикалық ақпаратты пайдалану мүмкіндігін зерттеудің өзектілігін анықтайды, даму институттарының тиімділігін бақылау бөлігінде негізгі көрсеткіштерді белгілейді.

Федералдық статистикалық жұмыс жоспарында және ведомстволық статистикада көзделген ресми статистикалық ақпаратты пайдаланудың маңызды мүмкіндіктері даму институттарының тиімділігін бақылау бөлігінде негізгі көрсеткіштерді белгілеуде жетекші ресейлік сарапшылардың басым зерттеулері саласында.

Мемлекеттік статистика қызметінің қызметі мемлекет пен қоғамның әлеуметтік, экономикалық, экологиялық және басқа да әлеуметтік процестер туралы толық, сенімді, ғылыми негізделген және уақтылы ұсынылатын ресми статистикалық ақпаратқа ақпараттық қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағытталған.

Түйін сөздер: тиімділік, статистика, бақылау, экономика, көрсеткіштер.

USE OF OFFICIAL STATISTICAL INFORMATION PROVIDED BY THE FEDERAL PLAN OF STATISTICAL WORK AND DEPARTMENTAL STATISTICS WHEN ESTABLISHING KEY PERFORMANCE INDICATORS OF DEVELOPMENT INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Nikiforova E.V.^{1*}

Professor

Financial University under the Government of the

Russian Federation

Moscow, Russia

E-mail: nicki.lena@yandex.ru

Stolyarov G.A.¹

master

Financial University under the Government of the

Russian Federation

Moscow, Russia

E-mail: gleb@borgle.ru

Karabaev E.²

PhD

LLP«Center for analytical research and evaluation»

Astana, Kazakhstan

E-mail: ekarabaev@yandex.kz

Abstract: In modern conditions, as world and Russian practice has shown, the state regulation of the economy by the state, which in fact is the largest consumer (customer) of products, goods, services; provides an impressive number of jobs; controls natural monopolies; regulates prices for socially significant goods; subsidizes agriculture; supervises credit organizations and other financial institutions; supports key and strategic

economic activities and sectors of the economy. All of the above determines the relevance of studying the possibility of using official statistical information, provided for by the federal plan of statistical work and departmental statistics, to establish key indicators in terms of monitoring the effectiveness of development institutions.

The most important opportunities for using official statistical information, provided for by the federal plan of statistical work and departmental statistics, in establishing key indicators in terms of monitoring the effectiveness of development institutions, are in the area of priority research by leading Russian experts.

The activities of the state statistics service are aimed at meeting the information needs of the state and society in complete, reliable, scientifically based and timely provided official statistical information on social, economic, environmental and other social processes.

Keywords: *efficiency, statistics, control, economics, indicators.*