

Ускенбаева А.Р. *

Центр исследований, анализа
и оценки эффективности
Астана, Казахстан
E-mail: asia8@bk.ru

Нурланова М.М.

Астана, Казахстан
E-mail: umarken@mail.ru

Карыбаев А.А.-К.

к.э.н.
Институт парламентаризма
Астана, Казахстан
E-mail: anuar30@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В последние десятилетия международные организации активно проводят крупномасштабные оценки качества образования, такие как PISA, направленные на выявление и улучшение образовательных достижений. Эти оценки играют важную роль в анализе образовательных систем различных стран, предоставляя данные для сравнительного анализа и определения успешных практик. Одна из ключевых целей – использование этих данных для совершенствования внутренней политики образования и улучшения его качества. Несмотря на универсальные рекомендации, результаты тестирования, как правило, зависят от специфики образовательных систем. Аудит эффективности среднего образования позволяет странам корректировать свои образовательные стратегии и ориентироваться на примеры стран с высокими результатами. В статье также подчеркиваются сложности, связанные с заимствованием успешных практик и внедрением стандартов в национальные образовательные системы.*

***Ключевые слова:** PISA, аудит образования, международные исследования, качество среднего образования, образовательные системы, цифровая грамотность.*

■ Введение

Цель данного исследования – изучить международный опыт аудита эффективности и оценки качества среднего образования, используя данные программы PISA и других международных образовательных оценок. Международные исследования, такие как PISA, стали важным инструментом для оценки результатов образовательных систем и их влияния на развитие учащихся. Программа PISA, реализуемая ОЭСР, направлена на оценку навыков чтения, математики и естественных наук у 15-летних учащихся и их способности применять знания в реальных жизненных ситуациях.

Основная задача данного исследования – рассмотреть, как данные международных исследований используются для анализа и совершенствования образовательных систем, а также каким образом страны могут заимствовать и адаптировать успешные практики для улучшения качества среднего образования.

■ Материалы и методы

Для проведения данного исследования использован сравнительный анализ международных данных и отчетов по результатам образовательных исследований. Основным методом является качественный анализ данных, который позволяет оценить успешность внедрения образовательных стандартов и программ, основанных на результатах международных исследований. В рамках методологии рассмотрены примеры стран, которые достигли высоких результатов в PISA, и проанализированы их образовательные системы с точки зрения структуры, подходов к преподаванию, использования технологий и развития навыков 21-го века.

Для качественного анализа используются сравнительные таблицы и графики, позволяющие наглядно представить изменения результатов стран-участников в разные годы.

■ Результаты исследования

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с 2000 года проводит Программу международной оценки образовательных достижений учащихся (PISA). PISA специализируется на оценке навыков чтения, математики и естественных наук среди 15-летних учащихся, а также на их способности применять эти знания в реальных жизненных ситуациях. Программа значительно повлияла на общественные, политические и научные дискуссии о состоянии образования. Результаты PISA способствуют повышению общественной осведомленности, выявляя сильные и слабые стороны образовательных систем стран-участниц.

Учитывая важность, придаваемую результатам PISA законодателями и другими лицами, важно предостеречь от принятия некоторых результатов за чистую монету. Зачастую имеются проблемы с выборкой тестируемых. Уровень исключения, то есть доля учащихся, имеющих право на участие, которые не допускаются к сдаче теста, также значительно варьируется от страны к стране и может также меняться от одного раунда тестирования PISA к другому. Например, во Вьетнаме только 56% 15-летних детей посещают школы, поэтому трудно оправдать утверждение, что вьетнамское школьное образование имеет «потрясающий успех». Результаты работы школ в Китае были представлены на основе выборки школ и/или учащихся в определенном регионе страны. В Норвегии уровень исключения в первом раунде тестирования PISA составил 2,7% от 15-летней когорты; к 2018 году он вырос до 7,9% [1].

Представим динамику баллов по странам-лидерам в PISA (чтение, математика и естественные науки) за последние годы:

Таблица 1. Страны-лидеры PISA

Страна	PISA 2009	PISA 2012	PISA 2015	PISA 2018
Сингапур	573 (чтение)	573 (чтение)	569 (чтение)	569 (чтение)
	600 (матем.)	611 (матем.)	569 (матем.)	569 (матем.)
	556 (естеств.)	580 (естеств.)	600 (естеств.)	598 (естеств.)
Эстония	502 (чтение)	508 (чтение)	509 (чтение)	507 (чтение)
	500 (матем.)	510 (матем.)	506 (матем.)	503 (матем.)
	503 (естеств.)	515 (естеств.)	513 (естеств.)	509 (естеств.)
Япония	500 (чтение)	504 (чтение)	492 (чтение)	504 (чтение)
	536 (матем.)	536 (матем.)	501 (матем.)	507 (матем.)
	508 (естеств.)	515 (естеств.)	491 (естеств.)	507 (естеств.)
Южная Корея	539 (чтение)	516 (чтение)	514 (чтение)	503 (чтение)
	606 (матем.)	588 (матем.)	511 (матем.)	505 (матем.)
	522 (естеств.)	526 (естеств.)	511 (естеств.)	501 (естеств.)
Финляндия	545 (чтение)	523 (чтение)	493 (чтение)	503 (чтение)
	511 (матем.)	511 (матем.)	511 (матем.)	507 (матем.)
	533 (естеств.)	510 (естеств.)	естеств.)	506 (естеств.)

Несмотря на лидерское положение указанные государства также периодически сталкиваются с падением в результатах PISA в различных областях (чтение, математика и естественные науки) за последние годы. Страны, которые продемонстрировали значительное улучшение своих рейтингов PISA за последние годы, стали отмечены как лучшие примеры для подражания. Германия, Польша, Португалия и Вьетнам выделяются среди таких стран, на которые все чаще обращают внимание при разработке образовательной политики. Эти государства не только демонстрируют высокие показатели, но и служат проекционными экранами для образовательных идей и практик.

Необходимо отметить, что ряд стран за последние годы продемонстрировали значительный прогресс и прорыв в результатах PISA благодаря реформам в системе образования. Так, например, **Польша** сделала значительный рывок в результатах PISA после реформ 1999 года, которые увеличили продолжительность общего среднего образования и улучшили качество преподавания. **Португалия** за последние годы поднялась в рейтингах PISA благодаря инвестициям в образование и акценту на повышение квалификации учителей. Улучшение учебной среды и программы поддержки для учеников из семей с низким доходом также сыграли свою роль в успехе. Португалия, в частности, стала «историей успеха» в контексте международных оценок, получая беспрецедентное внимание со стороны ОЭСР. **Эстония** сделала прорыв, став одним из лидеров PISA в Европе. Эстония фокусируется на равенстве образовательных возможностей и инновациях, таких как внедрение ИТ-технологий в обучение.

Китай не ограничивается простым перениманием международных оценочных стандартов, а адаптирует и развивает их для создания собственных систем мониторинга качества образования. Важную роль в этом играют инновации, внедряемые на основе местных требований и образовательных приоритетов. Китайская программа мониторинга качества обязательного образования (PCSA) является своеобразной китайской версией PISA, адаптированной к местным условиям, всеобъемлющей, а не только с акцентом на академических компетенциях.

Китай активно развивает методы оценки качества образования с помощью больших данных. Сбор и анализ больших объемов информации о школьной успеваемости, посещаемости, участии в различных внеучебных мероприятиях и других аспектах позволяют создавать более точные и комплексные профили учащихся и образовательных учреждений, выявлять проблемные зоны в образовательных процессах и быстро реагировать на изменения, а также прогнозировать долгосрочные образовательные тенденции и адаптировать системы обучения и оценки под изменяющиеся требования общества и экономики. Важной инновацией PCSA стало включение в оценочную систему таких аспектов, как:

- **трудовое образование** – Китай уделяет большое внимание развитию практических навыков у школьников. Включение трудового образования в систему мониторинга подчеркивает стремление развивать у учеников навыки, применимые в реальной жизни, и готовить их к активному участию в трудовой деятельности после окончания школы.
- **физическая культура** – программа также акцентирует внимание на физическом развитии школьников. Оценка физической культуры стала важной частью PCSA, так как Китай стремится к всестороннему развитию детей, включая их физическое здоровье¹. Так, PCSA является примером того, как Китай трансформирует международные модели под национальные потребности, интегрируя ключевые элементы развития личности и общества.

Таким образом, результаты PISA служат важным инструментом для государств, стремящихся улучшить свои образовательные стандарты. Путем анализа данных, внедрения

¹ PISA's Impact on China's education policy: – by analyzing the reports of the ministry of the Republic of China February 2023 Journal of Education Humanities and Social Sciences 8:1804-1809 DOI:10.54097/ehss.v8i.4588

современных методов обучения, пересмотра учебных планов и оценки, интеграции цифровых технологий и обеспечения профессионального развития учителей страны могут значительно повысить качество образования, что в свою очередь способствует подготовке учащихся к вызовам

Рассмотрим детально опыт проведения государственного аудита в сфере среднего образования в Великобритании и Финляндии.

Великобритания.

Аудит эффективности качества среднего образования в Великобритании включает в себя систематический анализ и оценку различных аспектов образовательной системы с целью повышения качества обучения и достижения лучших результатов для учащихся.

Одним из основных **показателей качества образования** является **успеваемость учащихся**. Аудит включает в себя анализ данных о результатах экзаменов, оценок и других показателей, чтобы определить, насколько эффективно учебные заведения достигают поставленных целей в обучении.

Так, в **аудиторском отчете «Улучшение результатов образования для детей из неблагополучных семей» [2] (2024 г.)** исследуются различные программы и интервенции, направленные на поддержку учащихся, особенно из неблагополучных семей. Важно оценить, насколько эффективно эти программы работают и какие результаты они приносят. Это может включать в себя анализ флагманских инициатив, таких как ученическая премия или дополнительное финансирование для отдельных районов.

В 2023-24 годах на поддержку детей из неблагополучных семей выделено предполагаемые 9,2 миллиарда фунтов стерлингов. Несмотря на эти инвестиции, дети из неблагополучных семей показывают худшие результаты по сравнению с их сверстниками. По мнению аудита, DfE не понимает, как расходы влияют на результаты и качество образования и не может продемонстрировать достижение оптимального соотношения цены и качества.

В другом **аудиторских отчетах «Удержание и развитие преподавательского состава» [3] (2017 г.)**, **«Обеспечение достаточного количества учителей в системе среднего и дополнительного образования» [4] (2023 г)** отмечается, что аудит эффективности качества среднего образования фокусируется на важности качественного обучения как ключевого фактора, влияющего на результаты обучения детей. В 2022 году DfE разработал концепцию, согласно которой к 2030 году каждый ребенок будет обучаться у превосходного учителя. Однако проблемы с набором и удержанием учителей, такие как отсутствие конкурентоспособных зарплат, высокая рабочая нагрузка, ограниченные возможности для карьерного роста и ухудшение поведения учеников в классах, остаются актуальными. В целом в целях оценки качества образования проводятся точечные аудиты, направленные на отдельные актуальные аспекты:

- **отчет «Поддержка детей и молодежи с особыми образовательными потребностями» [5] (2024 г.)** аудит сосредоточен на низких результатах в области образования, обучения и трудоустройства для детей и молодых людей с особыми образовательными потребностями и ограниченными возможностями (SEND). В 2023-24 годах 18% учеников (1,7 миллиона) во всех школах были идентифицированы как SEND. По итогам аудита было выявлено, что система SEND не обладает финансовой устойчивостью при существующих тенденциях. В ответ на это, осенью 2019 года Министерство образования объявило о пересмотре поддержки SEND и в марте 2023 года опубликовал совместно с Министерством здравоохранения и социального обеспечения план по улучшению SEND и альтернативного обеспечения.

В **отчете «Состояние школьных зданий» [6] (2023 г.)** аудит качества образования в Англии подчеркивает критические аспекты состояния школьной инфраструктуры и управления ею, что напрямую влияет на качество обучения. По состоянию на январь 2023 года

в стране действовало 21 600 государственных школ с общим числом учащихся около 8,4 миллиона, из которых около 700 000 учащихся обучаются в учреждениях, нуждающихся в капитальном ремонте или реконструкции. Таким образом, аудит качества образования требует от DfE принятия более эффективного подхода к использованию ресурсов и устойчивого финансирования для обеспечения высокого качества обучения и повышения успехов учащихся.

Важную роль в оценке качества среднего образования Великобритании играет Ofsted (отвечает за проверку и регулирование образовательных услуг для детей и молодежи), результаты аудита которого представлены **в отчете «Инспекция школ Ofsted» [7]** (2018 г.). Этот отчет анализирует, насколько эффективен подход Ofsted к проверке школ с точки зрения соотношения цены и качества. Рассматриваются три ключевых аспекта: роль Ofsted в системе образования, как он проводит инспекции и как это влияет на школы, а также как результаты инспекций сказываются на качестве образования.

Финляндия

В период 2014-2024 годов Государственный контроль Финляндии инициировал ряд аудитов по вопросам качества школьного образования.

В **аудиторском отчете «Будущая рабочая сила 2030 – учет будущих потребностей в компетенциях в системе управления базовым образованием [8]** внимание аудиторов акцентировалось на вопросе - учитываются ли в школьном образовании навыки, необходимые для будущей работы. Эти навыки называют «будущими компетенциями», и их определила ОЭСР как важные для успешной карьеры. Аудит касался Министерства образования Финляндии и Национального агентства по образованию (далее – EDUFI). Основное внимание было на том, как эти организации регулируют и управляют базовым образованием, особенно с точки зрения его содержания.

С точки зрения методов аудита, проверка качества образования с акцентом на будущие компетенции включала несколько ключевых этапов, направленных на всестороннюю оценку системы базового образования. Аудит был сосредоточен на анализе нормативных документов, рекомендаций и учебных планов, регулирующих образовательный процесс, а также на оценке их соответствия требованиям к будущим компетенциям, обозначенным ОЭСР.

Методы аудита включали как анализ документальных источников, так и интервью с ключевыми участниками процесса – представителями Министерства образования и культуры Финляндии, EDUFI, экспертами в области образования и руководителями образовательных учреждений. Важным аспектом было исследование, как нормативные документы, такие как Закон о базовом образовании, постановление о национальных целях образования и национальный регламент EDUFI, влияют на содержание и качество образования.

Аудиторы оценивали не только наличие законодательных норм и программ, но и их практическую реализацию в образовательных учреждениях. Один из методов включал выборочную проверку школ, чтобы выяснить, как на практике применяются рекомендации EDUFI по обучению будущим компетенциям. Также изучалось информационное руководство – как EDUFI предоставляет информацию поставщикам образовательных услуг и учителям для улучшения их работы. Этот метод позволил выявить, насколько школы следуют предоставленным рекомендациям, несмотря на то, что они не являются обязательными для исполнения.

Другим важным методом аудита было сопоставление целей образовательных программ с требованиями ОЭСР к будущим компетенциям. Это подразумевало анализ содержания учебных программ и методов преподавания в контексте того, насколько они соответствуют требованиям к навыкам, которые будут востребованы на рынке труда. Особое внимание было уделено реформе учебной программы 2014 года, которая включила в себя

концепцию «широких компетенций» – совокупности знаний, навыков, ценностей и установок, необходимых для успешной трудовой деятельности.

Аудиторы также анализировали взаимодействие между государственными органами и образовательными учреждениями, исследуя эффективность информационного и нормативного управления системой образования. В ходе проверки оценивалось, насколько своевременно и эффективно EDUFI обновляет нормативные и информационные материалы, а также как эти обновления внедряются в школах.

Аудит «Форсайт-анализ, а также определение масштабов и целей образования – с упором на профессиональное образование для молодежи» [9] проведенный Национальным аудиторским управлением, был направлен на оценку того, насколько эффективно прогнозирование потребностей в профессиональном образовании для молодежи помогает синхронизировать образовательную систему с требованиями современного рынка труда. В процессе аудита основное внимание уделялось анализу прогностических методов и их реализации в рамках национального плана развития профессионального образования. Эти методы включают прогнозирование будущих потребностей в рабочих местах и необходимом уровне квалификации, а также определение численных и качественных параметров профессионального образования, чтобы соответствовать этим потребностям.

Основной вопрос, который стоял перед аудитором, заключался в том, насколько эффективно были проведены перспективный анализ, определение параметров и целевой направленности профессионального образования, и как это позволило приблизить систему образования к требованиям рынка труда как единого функционального целого. Для этого аудиторы анализировали, как был разработан и реализован государственный план развития образования, который правительство утверждает каждые четыре года. Этот план включает количественные и качественные цели для разных уровней образования и должен учитывать изменения в экономике и структуре рынка труда, а также демографические тенденции.

Таким образом, основной вывод аудита заключается в том, что для более успешного управления и прогнозирования потребностей в профессиональном образовании правительству необходимо разработать стратегию, которая бы четко определяла цели, сроки и административные обязанности участников этого процесса. Это поможет улучшить соответствие между системой образования и потребностями экономики, обеспечивая подготовку квалифицированных кадров в нужных объемах.

В **аудиторском отчете «Сотрудничество в области обучения и профориентации» [10]** аудиторов интересовал вопрос эффективной организации профориентационной работы, как важного инструмента для решения ряда проблем, связанных с образованием, балансом между спросом и предложением на рынке труда и социальным поведением подростков. Аудиторы отметили, что нет полной информации о том, какой вклад вносит профориентация, каково ее качество и результаты.

Для оценки эффективности профориентации был проведен аудит, который охватывал запуск местных и региональных сетей, моделей их организации и работы, а также сотрудничество между различными ведомствами. Аудит ставил целью оценить текущее состояние местных сетей профориентационных служб, а также действия Министерства образования и культуры и Министерства занятости и экономики по поддержке этих служб. Важным вопросом было, обеспечили ли министерства достаточных предпосылок для создания таких сетей и могут ли существующие сети достаточно эффективно улучшить охват и качество профориентации. В процессе аудита были выявлены как положительные моменты, так и недостатки в функционировании профориентационных служб.

Рекомендации, касающиеся Министерства образования и культуры, а также Министерства занятости и экономики, направлены на улучшение качества профориентации (систематическое отслеживание и планирование образовательных программ, которые

поддерживают профориентацию). Аудит также выявил необходимость проведения национальной оценки состояния профориентации в школах. Данная оценка должна охватить все виды профориентационной работы, чтобы понять, как услуги профориентации распределяются по регионам и школам, и насколько они соответствуют потребностям учащихся. Это обеспечит систематический сбор данных о качестве профориентации в образовательных учреждениях, а также позволит выявить возможные пробелы и недостатки.

Для проведения аудита качества школьного образования аудиторам в Казахстане важно учитывать несколько ключевых аспектов, которые были выявлены в других странах, таких как Финляндия и Великобритания. Основной задачей аудита является не только выявление проблем, но и предоставление рекомендаций по их устранению, чтобы улучшить образовательные результаты.

Аудит должен включать оценку равного доступа к образованию для уязвимых групп, таких как дети из социально неблагополучных семей. Важно оценить, насколько программы поддержки этих детей действительно способствуют сокращению разрыва в успеваемости. Аудит должен также разрабатывать системы мониторинга, которые позволят отслеживать результаты программ в реальном времени и вносить необходимые коррективы. Это обеспечит улучшение качества обучения для всех групп учащихся.

Анализ кадровой политики является еще одним важным направлением аудита. Аудиторам следует уделять внимание не только числу учителей в школах, но и качеству их подготовки, условиям труда и карьерным возможностям. Для этого необходимо проводить опросы учителей, анализировать данные по их удовлетворенности работой, профессиональному развитию и уровню перегрузок. Такие меры помогут выявить причины текучести кадров и предложить рекомендации по улучшению условий труда и повышению квалификации.

Отдельное внимание должно быть уделено поддержке учащихся с особыми образовательными потребностями. Аудит должен оценивать, насколько образовательные учреждения способны предоставить равные возможности таким детям.

Проверка состояния школьной инфраструктуры также является важной частью аудита. Регулярный контроль состояния зданий и их соответствия стандартам безопасности и комфорта для учащихся и учителей помогает обеспечить высокое качество образовательного процесса. Аудит должен выявлять неэффективные траты средств на содержание школ, а также предлагать меры для улучшения управления инфраструктурой.

Не менее важным является создание системы мониторинга образовательных программ и вмешательств. Аудит должен оценивать, насколько различные программы и реформы влияют на результаты обучения, и давать рекомендации по их корректировке. Это позволит улучшить соотношение затрат и результатов, сделав систему образования более эффективной.

Также необходимо разработать стратегию профессионального развития учителей, которая обеспечит постоянное повышение квалификации педагогов. Аудит должен включать анализ существующих программ повышения квалификации и давать рекомендации по их усовершенствованию. Это позволит улучшить качество преподавания и, как следствие, повысить образовательные результаты учеников.

Таким образом, обзор аудиторских отчетов ВОА зарубежных стран по вопросу эффективности качества среднего образования показал, что в данной стране практикуется комплексный подход, который требует сбора и анализа данных, оценки программ и инициатив, а также постоянного совершенствования системы на основе полученных выводов.

Основные выводы по сущности вопроса:

- Поддержка детей из неблагополучных семей остается серьезной проблемой, несмотря на значительные финансовые вложения. Дети из таких семей продолжают отставать в успеваемости по сравнению с их сверстниками, и разрыв между ними

остается существенным. Программы поддержки, направленные на улучшение результатов этих детей, работают неравномерно, что требует более глубокого анализа их эффективности.

- Набор и удержание учителей также остается одной из ключевых проблем системы образования. Основными причинами, по мнению учителей, являются высокая рабочая нагрузка, недостаток возможностей для карьерного роста и неудовлетворительные условия работы. Все это приводит к высокой текучести кадров, что негативно сказывается на качестве обучения. Решение этой проблемы требует системного подхода, включающего улучшение условий труда, повышение заработной платы и создание возможностей для профессионального развития учителей.
- Учащиеся с особыми образовательными потребностями сталкиваются с серьезными трудностями, так как система поддержки для них не является устойчивой. Финансирование инклюзивной системы ограничено, что не позволяет обеспечить всех детей необходимой поддержкой. Для решения этой проблемы необходимы системные изменения, направленные на увеличение финансирования, улучшение координации услуг и обеспечение равного доступа для всех детей с особыми потребностями.
- Состояние школьной инфраструктуры вызывает серьезные опасения. Школьные здания нуждаются в капитальном ремонте или модернизации. Это не только влияет на безопасность учащихся, но и напрямую сказывается на качестве обучения, так как изношенные и устаревшие здания создают неблагоприятные условия для учебного процесса. Проблемы с финансированием и управлением объектами инфраструктуры остаются нерешенными, и необходимо разработать долгосрочные стратегии, которые позволят улучшить состояние школьных зданий.
- Министерствам образования не хватает данных о том, как его образовательные программы и вмешательства влияют на результаты учеников. Это затрудняет оценку эффективности расходов и соотношение цены и качества. Важно развивать системы мониторинга и оценки, которые позволят собирать данные и анализировать их, чтобы точнее оценивать влияние вмешательств и корректировать программы для достижения лучших результатов.
- Инспекции Ofsted в Великобритании, ответственного за проверку школ, имеют положительное влияние на улучшение качества образования, однако из-за сокращения бюджета и нехватки инспекторов эффективность этих инспекций ограничена.
- Поддержка учителей, включая их профессиональное развитие, остается слабым местом в образовательной системе. Недостаток систематической поддержки и возможностей для повышения квалификации приводит к ухудшению удержания кадров и снижению качества преподавания. Это негативно сказывается на образовательных результатах учеников. Для улучшения ситуации необходимо внедрять программы профессионального роста и предоставлять учителям больше ресурсов для развития своих навыков и повышения качества обучения.

■ Заключение

Для проведения аудита эффективности качества школьного образования в Казахстане следует обратить внимание на методику, которая будет учитывать ключевые факторы, влияющие на образовательный процесс, и систематически анализировать данные по нескольким направлениям. На основе опыта Великобритании и данных рекомендаций, аудиторы должны применять следующие подходы:

Первое направление аудита должно включать оценку равного доступа к образованию для уязвимых групп, особенно детей из социально неблагополучных семей. Аудиторам

необходимо не только проверять наличие программ поддержки таких детей, но и анализировать их эффективность. Важно проводить детальный анализ того, как эти программы влияют на успеваемость детей, уменьшение разрыва в результатах и мотивацию к обучению. Для этого необходимо разработать системы мониторинга, которые позволят отслеживать динамику образовательных результатов уязвимых групп и предоставлять предложения для улучшения.

Второй аспект аудита – анализ кадровой политики в школах. Аудиторам следует глубоко изучить проблемы, связанные с набором и удержанием учителей. Для этого необходимо проводить опросы и собирать статистику о рабочих условиях учителей, их зарплатах, возможностях для карьерного роста, уровне профессиональной подготовки и перегрузках. Такой анализ позволит выявить основные препятствия для качественного набора и удержания учителей, а также предложить конкретные меры для их устранения, что будет способствовать повышению эффективности работы учителей.

Третье направление аудита связано с оценкой системы поддержки учеников с особыми образовательными потребностями. Аудиторам важно исследовать, насколько система образования эффективно поддерживает таких учеников, имеются ли достаточные ресурсы и условия для их успешного обучения. В рамках аудита следует выявить пробелы в финансировании, доступе к квалифицированной помощи и инфраструктурных возможностях, которые могут препятствовать получению качественного образования учащимися с особыми потребностями.

Четвертым важным аспектом является проверка состояния инфраструктуры школ. Регулярные аудиты должны охватывать все образовательные учреждения, с целью оценки состояния школьных зданий и выявления потенциальных проблем. Аудиторы должны оценивать эффективность использования средств на содержание школ, капитальный ремонт и модернизацию, чтобы обеспечить безопасные и комфортные условия для учеников и учителей.

Пятое направление аудита – разработка системы мониторинга качества образовательных вмешательств. Аудиторам следует создать инструменты для постоянного анализа того, как различные программы и образовательные вмешательства влияют на результаты учеников. Это позволит оценить прогресс в улучшении качества образования, корректировать неэффективные меры и вносить изменения в политику финансирования программ.

Шестым важным направлением анализ национальной стратегии профессионального развития учителей. Аудиторам следует уделить особое внимание тому, как планируется и реализуется повышение квалификации учителей. Необходимо разработать механизмы оценки эффективности программ профессионального роста, чтобы убедиться, что они способствуют повышению качества преподавания и улучшению результатов учеников.

И последнее – необходимо рассмотреть перспективы усиления независимой оценки качества образования. Аудиторам следует разработать и внедрить независимый механизм проверки качества образования, подобный Ofsted в Великобритании. Это позволит регулярно проводить объективные инспекции образовательных учреждений, оценивать их по четким критериям и предоставлять рекомендации по улучшению образовательных процессов. Независимые инспекции помогут повысить прозрачность системы образования и стимулировать школы к постоянному совершенствованию.

Такая методика аудита позволит систематически отслеживать эффективность школьного образования, выявлять слабые места и разрабатывать меры для их устранения, что в итоге приведет к повышению качества образования в Казахстане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Knowledge and Skills for Life: First Results from PISA 2000. Paris: OECD Publishing, 2001. Электронный ресурс. – URL: <https://www.oecd.org/education/school/knowledge-and-skills-for-life.htm> (дата обращения – 01.10.2024).
2. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. Paris: OECD Publishing, 2018. Электронный ресурс. – URL: <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-i.htm> (дата обращения – 04.10.2024).
3. Schleicher, A. PISA 2018 Insights and Interpretations. Paris: OECD Publishing, 2019. Электронный ресурс. – URL: <https://www.oecd.org/education/pisa-2018-insights.htm> (дата обращения – 05.10.2024).
4. TIMSS & PIRLS International Study Center. TIMSS 2019 International Results in Mathematics and Science. Boston College, MA: IEA, 2019. Электронный ресурс. – URL: <https://timss.bc.edu/timss2019/> (дата обращения – 1.10.2024).
5. National Audit Office (NAO). Supporting disadvantaged children: Audit Report. London: NAO, 2017. Электронный ресурс. – URL: <https://www.nao.org.uk/report/supporting-disadvantaged-children/> (дата обращения – 07.10.2024).
6. National Audit Office (NAO). Improving education outcomes for children from disadvantaged families. London: NAO, 2024. Электронный ресурс. – URL: <https://www.nao.org.uk/report/improving-education-outcomes/> (дата обращения – 08.10.2024).
7. National Audit Office (NAO). Ensuring sufficient teachers in secondary and further education. London: NAO, 2023. Электронный ресурс. – URL: <https://www.nao.org.uk/report/sufficient-teachers-in-secondary-education/> (дата обращения – 11.10.2024).
8. Ministry of Education, Singapore. EdTech Masterplan 2020: Singapore's Vision for Future Education. Singapore: Ministry of Education, 2020. Электронный ресурс. – URL: <https://www.moe.gov.sg/edtech-masterplan> (дата обращения – 09.10.2024).
9. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Digital Education Outlook: Pushing the Frontiers with Artificial Intelligence, Blockchain, and Robots. Paris: OECD Publishing, 2020. Электронный ресурс. – URL: <https://www.oecd.org/education/digital-education-outlook.htm> (дата обращения – 11.10.2024).
10. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Measuring Innovation in Education 2019: What Has Changed in the Classroom?. Paris: OECD Publishing, 2019. Электронный ресурс. – URL: <https://www.oecd.org/education/measuring-innovation-2019.htm> (дата обращения – 10.10.2024).

REFERENCES:

1. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Knowledge and Skills for Life: First Results from PISA 2000. Paris: OECD Publishing, 2001. Electronic resource. – URL: <https://www.oecd.org/education/school/knowledge-and-skills-for-life.htm> (accessed on 01.10.2024).
2. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. Paris: OECD Publishing, 2018. Electronic resource. – URL: <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-i.htm> (accessed on 04.10.2024).
3. Schleicher, A. PISA 2018 Insights and Interpretations. Paris: OECD Publishing, 2019. Electronic resource. – URL: <https://www.oecd.org/education/pisa-2018-insights.htm> (date of access – 05.10.2024).
4. TIMSS & PIRLS International Study Center. TIMSS 2019 International Results in Mathematics and Science. Boston College, MA: IEA, 2019. Electronic resource. – URL: <https://timss.bc.edu/timss2019/> (date of access – 1.10.2024).
5. National Audit Office (NAO). Supporting disadvantaged children: Audit Report. London: NAO, 2017. Electronic resource. – URL: <https://www.nao.org.uk/report/supporting-disadvantaged-children/> (accessed on 07.10.2024).
6. National Audit Office (NAO). Improving education outcomes for children from disadvantaged families. London: NAO, 2024. Electronic resource. – URL: <https://www.nao.org.uk/report/improving-education-outcomes/> (accessed on 08.10.2024).
7. National Audit Office (NAO). Ensuring sufficient teachers in secondary and further education. London: NAO, 2023. Electronic resource. – URL: <https://www.nao.org.uk/report/sufficient-teachers-in-secondary-education/> (accessed on 11.10.2024).
8. Ministry of Education, Singapore. EdTech Masterplan 2020: Singapore's Vision for Future Education. Singapore: Ministry of Education, 2020. Electronic resource. – URL: <https://www.moe.gov.sg/edtech-masterplan> (date of access – 09.10.2024).
9. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Digital Education Outlook: Pushing the Frontiers with Artificial Intelligence, Blockchain, and Robots. Paris: OECD Publishing, 2020. Electronic resource. – URL: <https://www.oecd.org/education/digital-education-outlook.htm> (date of access – 11.10.2024).
10. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Measuring Innovation in Education 2019: What Has Changed in the Classroom?. Paris: OECD Publishing, 2019. Electronic resource. – URL: <https://www.oecd.org/education/measuring-innovation-2019.htm> (accessed on 10.10.2024).

ОРТА БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІҢ ТИІМДІЛІГІНЕ АУДИТ ЖӘНЕ САПАСЫН БАҒАЛАУДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ

Ускенбаева А.Р. *

Тиімділікті зерттеу, талдау және
бағалау орталығы
Астана, Қазақстан
E-mail: asia8@bk.ru

Нурланова М.М.

Астана, Қазақстан
E-mail: umarken@mail.ru

Кәрібаев Ә.А.-Қ.

Э.Ф.К.
Парламентаризм институты
Астана, Қазақстан
E-mail: anuat30@mail.ru

***Аңдатпа.** Соңғы онжылдықтарда халықаралық ұйымдар білім беру жетістіктерін анықтауға және жақсартуға бағытталған PISA сияқты білім сапасына ауқымды бағалауды белсенді түрде жүргізді. Бұл бағалаулар әртүрлі елдердің білім беру жүйелерін талдауда маңызды рөл атқарды, салыстырмалы талдау және табысты тәжірибелерді анықтау үшін деректер береді. Негізгі мақсаттардың бірі – бұл деректерді ішкі білім беру саясатын жақсарту және оның сапасын арттыру үшін пайдалану. Әмбебап ұсыныстарға қарамастан, тест нәтижелері, әдетте, білім беру жүйесінің ерекшеліктеріне байланысты. Орта білім берудің тиімділігін тексеру елдерге білім беру стратегияларын түзетуге және жоғары нәтиже көрсеткен елдердің мысалдарына назар аударуға мүмкіндік береді. Мақалада сондай-ақ табысты тәжірибелерді қабылдауға және ұлттық білім беру жүйесіне стандарттарды енгізуге байланысты қиындықтар көрсетілген.*

***Түйін сөздер:** PISA, білім аудиті, халықаралық зерттеулер, орта білім сапасы, білім беру жүйелері, цифрлық сауаттылық.*

INTERNATIONAL EXPERIENCE OF PERFORMANCE AUDIT AND QUALITY ASSESSMENT OF THE SECONDARY EDUCATION SYSTEM

Uskenbayeva A.R.*

Center for Research, analysis and
evaluation of effectiveness
Astana, Kazakhstan
E-mail: asia8@bk.ru

Nurlanova M.M.

Astana, Kazakhstan
E-mail: umarken@mail.ru

Karybayev A.A.-K.

с.е.с.
Institute of Parliamentarism
Astana, Kazakhstan
E-mail: anuar30@mail.ru

***Abstract.** In recent decades, international organizations have been actively conducting large-scale education quality assessments, such as PISA, aimed at identifying and improving educational achievements. These assessments play an important role in the analysis of educational systems in different countries, providing data for comparative analysis and identifying successful practices. One of the key goals is to use this data to improve domestic education policies and their quality. Despite universal recommendations, testing results usually depend on the specifics of educational systems. Auditing the effectiveness of secondary education allows countries to adjust their educational strategies and focus on examples of countries with high results. The article also highlights the difficulties associated with borrowing successful practices and introducing standards into national educational systems.*

***Keywords:** PISA, education audit, international studies, quality of secondary education, digital literacy.*