

Мұқан Б.Ғ.

к.э.н.

АО «Институт экономических исследований»
при Министерстве национальной экономики
Республики Казахстан
Астана, Казахстан
E-mail: bmukan_77@mail.ru

Батталова Г.Б.

м.э.б.

АО «Институт экономических исследований»
при Министерстве национальной экономики
Республики Казахстан
Астана, Казахстан
E-mail: gainiken.b@gmail.com

Кенес Д.С.

м.д.а.

АО «Институт экономических исследований»
при Министерстве национальной экономики
Республики Казахстан
Астана, Казахстан
E-mail: darina.kenes@gmail.com

Мусатаева А.А.*

PhD

Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан
Астана, Казахстан
E-mail: a.mussatayeva@apa.kz
ORCID ID: 0000-0002-7089-3516

СОВРЕМЕННЫЕ ЛИДЕРЫ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ РЕАЛИЙ

Аннотация. В статье проведен анализ развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан. Сделан вывод, что субъекты среднего предпринимательства демонстрируют большую эффективность и производительность по сравнению с малым предпринимательством, чему доказательством является: обеспечение порядка 20% от общего объема ВДС МСП, наибольшая производительность труда 1 работника среднего предприятия по сравнению с малым бизнесом, обеспечение занятости населения, более высокая заработная плата на предприятиях среднего бизнеса, долговременность функционирования на рынке по сравнению с малыми предприятиями (более 10 лет) и др.

В статье для анализа развития малого и среднего предпринимательства были применены количественные и качественные методы исследования, по результатам которых выявлена высокая взаимосвязь между показателями среднего бизнеса и социально-экономическими показателями страны. Также с помощью применения метода сравнительного анализа был изучен международный опыт развития малого и среднего предпринимательства и выявлены причины обмельчания отечественного бизнеса.

В статье авторами обоснованы и предложены меры по созданию благоприятных условий для развития среднего предпринимательства в стране, предусматривающие предоставление широкого спектра инструментов поддержки и стимулирования компаний среднего звена с высоким потенциалом роста.

Ключевые слова: предпринимательство, средний бизнес, средние предприятия, конкурентоспособность, эффективность.

■ Введение

Развитие малого и среднего бизнеса оказывает положительное влияние на развитие экономики страны, изменение структуры экономики, создание рабочих мест и качества жизни населения.

Понятие «малый и средний бизнес» зачастую рассматривается в едином контексте. Согласно Предпринимательскому кодексу Республики Казахстан, субъекты малого предпринимательства и среднего предпринимательства классифицируются в зависимости от среднегодовой численности работников и среднегодового дохода.

Субъектами микропредпринимательства являются субъекты малого предпринимательства, осуществляющие частное предпринимательство, со среднегодовой численностью работников не более пятнадцати человек или среднегодовым доходом не свыше тридцати тысяче кратного месячного расчетного показателя, установленного законом

о республиканском бюджете и действующего на 1 января соответствующего финансового года [1].

Эксперты МВФ, ВЭФ, ООН отмечают прирост среднего класса в странах с формирующейся экономикой, что обеспечит снижение неравенства в доходах в будущем. В развитых странах (при всех различиях в терминологии) доля среднего бизнеса находится на сопоставимом уровне. В Италии средние фирмы дают 21% совокупной выручки всех фирм страны, а крупные – 45%. В Швеции доля выручки средних компаний составляет 39%, а крупных – 44%. В японской промышленности крупные фирмы обеспечивают 32% производства, а средние – 25% [2].

В странах ОЭСР именно в инновационных проектах предпочитают поддерживать именно субъекты среднего бизнеса. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП развитых стран составляет 50–60%. В Великобритании – 51%, Германии – 53%, Финляндии – 60%, в Нидерландах – 63% [3]. По данным OECD, китайские МСП формируют около 60% ВВП страны и 75% новых рабочих мест. В Китае доля МСП одна из самых высоких среди крупнейших стран [4].

В Казахстане количество предприятий среднего бизнеса стабильно росло на протяжении многих лет. В 2014 году для субъектов малого бизнеса были введены специальные льготные режимы налогообложения, что сделало условия ведения среднего бизнеса менее привлекательными в сравнении с малым (произошла дискриминация). В 2015 году мощная девальвация национальной валюты привела к ухудшению финансового положения средних компаний. Многие стали убыточными, что могло стать причиной сокращения еще 1662 юридических лиц среднего предпринимательства.

На сегодня сектор малого и среднего бизнеса (далее – МСБ) представлен 2,2 млн. зарегистрированными и 2 млн. действующими субъектами. В этом секторе задействовано порядка 4,3 млн. человек. Но проблемным вопросом остается нарушение активной трансформации категорий предпринимательства. Как следствие, Казахстан сегодня представлен преимущественно микро и малым бизнесом, который составляет абсолютное большинство субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) (99,9%) [5].

Сокращение субъектов среднего бизнеса может привести к сокращению занятости, так как субъекты среднего бизнеса способны предоставлять большое количество рабочих мест. Это, в свою очередь, может усилить социальную напряженность в стране и привести к снижению покупательской способности населения. Однако за последние годы наблюдается снижение количества действующих субъектов среднего бизнеса.

Также, усугубляет негативное воздействие на развитие МСП текущая геополитическая ситуация. За последние 3 года наблюдается рост числа зарегистрированных субъектов предпринимательства с российским участием в основном капитале на 99,8% в связи с привлекательностью страны для эмиграции россиян и релокации предприятий [6].

Это позволяет сделать вывод, что средний бизнес является ключевой формой предпринимательства для создания рабочих мест, так называемой «основой среднего класса».

Целью исследования является анализ роли и места среднего бизнеса в экономике, определение взаимосвязи между показателями среднего бизнеса и социально-экономическими показателями страны и выработка предложений по повышению эффективности бюджетной политики по повышению устойчивости и развитию среднего бизнеса.

В связи с этим была сформулирована **гипотеза**: рост среднего бизнеса имеет высокую связь с основными социально-экономическими показателями, как занятое население, среднедушевые номинальные денежные доходы населения, ВВП, инвестиции в основной капитал, доходы республиканского бюджета.

Научная новизна работы заключается в разработке методического подхода к оценке влияния развития среднего бизнеса на социально-экономические показатели страны путем качественных и количественных методов исследования, а также обосновании не-

обходимости разработки методологического подхода мер государственной поддержки с учетом отраслевой специфики и институциональных изменений.

Данные предпосылки определили необходимость по своевременному реагированию на новые вызовы и тренды, а также своевременную корректировку подходов государственной политики по развитию предпринимательства.

■ Литературный обзор

Основой теоретического исследования явились труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Среди отечественных исследователей можно назвать А.М.Джусупову и Г.У.Хаджиеву, в исследовании которых выявлены проблемы в развитии малого и среднего предпринимательства в условиях коронакризиса и предложены меры по повышению роли регуляторной функции в развитии институциональной среды МСП, повышению качества трудового потенциала и разработке эффективной государственной политики регулирования и поддержки МСП [7]. В исследованиях Мукашевой А.М. указаны причины снижения количества средних предприятий в период с 2015 по 2020 гг. и отражены рекомендации касательно сокращения неэффективных налоговых льгот, введения адресных мер государственной поддержки, оптимизации налоговой документации [8].

Важные аспекты усиления роли малого и среднего бизнеса в обеспечении занятости населения отмечены в исследованиях Мубараковой Б.Б., Кафтункиной Н.С., Мухамедовой М.М., Дырки С., Каюмовой М.С. [9].

Различные государственные и региональные программы, направленные на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства приведены в исследовании Ивойловой И.В. [10].

Полезной оказалась статья Краковецкой И.В., Воробьевой Е.С., Вотяковой И.В., Черняк М.Э., Макарова И.В., в которой выявлены различия в тенденциях развития малых и средних предприятий в условиях внешних шоков [11].

Оценка влияния малого и среднего бизнеса на экономический потенциал региона изучено в исследовании Алхазова А.А., где автором предлагается собственная методика оценки, включающая пять агрегированных показателей [12].

Проведенный анализ показал, что многие исследования посвящены анализу малого и среднего предпринимательства в совокупности. Многие аспекты развития среднего предпринимательства остаются недостаточно изученными.

■ Методы исследования

При написании статьи применялись количественные и качественные методы, а также корреляционно-регрессионный анализ.

В рамках количественного метода был проведен анализ ряда показателей, характеризующих развитие малого и среднего предпринимательства, а именно уровень предпринимательской активности, структуру действующих субъектов МСП, динамику валовой добавленной стоимости, производительности труда МСП, общей занятости и занятости в МСП, заработных плат на малых и средних предприятиях, отраслевая специализация и т.д.

Данный метод позволил при использовании официальных статистических данных получить непредвзятый результат о развитии МСП в Казахстане за последние 5 лет, а также определить статистические закономерности.

Качественный метод направлен на получение более глубоких и развернутых данных посредством изучения международного опыта по изучаемому вопросу. Акцентом такой работы стало изучение опыта развивающихся стран по системе государственной поддержки, которая характеризуется предоставлением сосредоточенного подхода.

В отличие от количественных методов, которые направлены исключительно на статистический анализ данных и их отображение, качественные призваны объяснить, как и почему происходит обмельчание отечественного бизнеса.

Помимо данных методов, в статье использованы методы математической статистики, позволяющие выявить связь между различными величинами.

Применение корреляционного и регрессионного анализа для исследования позволило выявить силу связи между данными и произвести оценку факторов, в наибольшей степени оказывающих влияние на результативный признак. В нашем случае оценивалось влияние конкурентоспособных предприятий на социально-экономическое развитие страны.

Комплексная оценка развития уровня предпринимательства, в частности среднего предпринимательства, возможна при применении вышеуказанных методов исследования в совокупности.

■ Результаты и дискуссия

За последние 5 лет, несмотря на динамичный рост субъектов предпринимательства и улучшение состояния бизнес-среды, уровень предпринимательской активности претерпел несущественные изменения. Из 10 субъектов МСП фактически работают только 9 (рисунок 1).

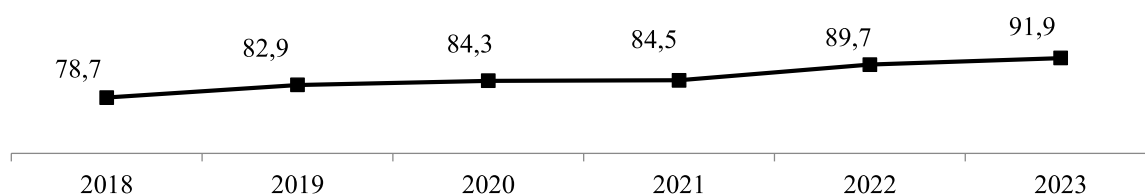


Рисунок 1. Динамика удельного веса действующих субъектов МСП к численности зарегистрированных с 2018 по 2023 годы (в %)

Примечание: рассчитаны авторами на основе данных [5]

Сектор МСП в Казахстане это преимущественно субъекты микро и малого предпринимательства. На протяжении последних 5 лет они занимают почти 99,9% от общего числа зарегистрированных субъектов МСП, остальная часть отведена субъектам среднего бизнеса (таблица 1).

Таблица 1. Данные по МСП

Наименование	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Структура действующих субъектов МСП в разрезе категорий бизнеса						
Малое предпринимательство, ед.	1 238 708	1 327 742	1 354 825	1 428 893	1 815 840	1 999 259
Среднее предпринимательство, ед.	2 620	2 502	2 486	2 754	2 924	2 940
Динамика валовой добавленной стоимости 1 субъектом в разрезе категорий предпринимательства						
Малое предпринимательство, млн.тенге	11,3	13,4	13,7	15,7	17,2	18,0
Среднее предпринимательство, млн.тенге	1375,5	1712,4	1866,4	2051,0	2169,5	2762,4

Примечание: составлено авторами на основе данных [5]

Отечественные субъекты среднего предпринимательства, несмотря на свою немногочисленность, демонстрируют большую эффективность, чем малые. Так, по итогам 2023 года средний бизнес или всего 0,1% субъектов МСП обеспечили порядка 20% от общего объема ВДС МСП и вклад в ВВП на уровне 6,9%. Валовая добавленная стоимость (далее – ВДС), созданная 1 субъектом среднего предпринимательства составила 2,8 млрд. тенге, что в 153 раза превышает показатель малого предпринимательства.

Средние предприятия также более производительнее. Так, производительность труда 1 работника среднего предприятия больше в 2,2 раза объекта бенчмаркинга по итогам 2023 года (рисунок 2).

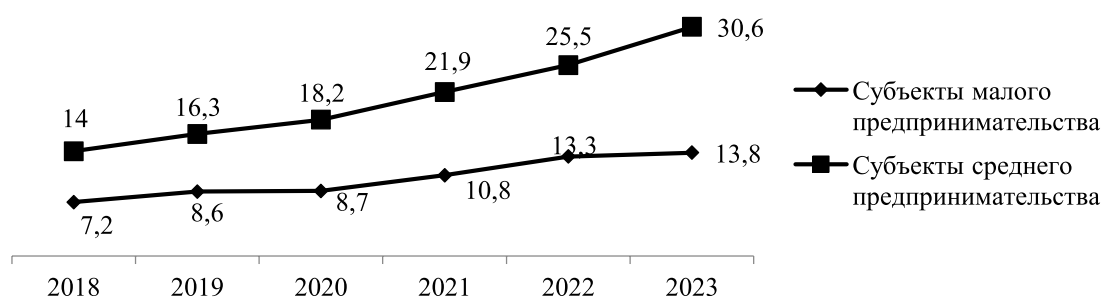


Рисунок 2. Динамика производительности труда МСП в разрезе категорий предпринимательства за 2018- 2023 годы (млн.тенге)

Примечание: рассчитаны авторами на основе данных [5]

Несмотря на то, что средний бизнес априори не должен отвечать за выполнение социальных функций, он обеспечивает занятость населения в разы больше малого бизнеса (таблица 2).

Таблица 2. Динамика общей занятости и занятости в МСП за 2018-2023 годы (человек)

Наименование	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Количество субъектов малого предпринимательства	1238708	1327742	1354825	1428893	1815840	1999259
Занятость в секторе малого предпринимательства	2947569	3083862	3116672	3160515	3729660	3931130
Среднее кол-во работников в секторе малого предпринимательства	2	2	2	2	2	2
Количество субъектов среднего предпринимательства	2 620	2502	2486	2754	2924	2940
Занятость в секторе среднего предпринимательства	364888	364865	355934	351103	380081	395186
Среднее кол-во работников в секторе среднего предпринимательства	139	146	143	127	130	134

Примечание: рассчитаны авторами на основе данных [5]

Так, по данным таблицы 2 видно, что на 1 субъект среднего предпринимательство приходится порядка 134 сотрудников по итогам 2023 года, что на 70 раз больше малого предпринимательства.

Касательно заработных плат, то анализ показал, что на средних предприятиях она также высока по сравнению с малыми предприятиями (в 2023 году их уровень составил 363,8 тыс. тенге и превысил малые предприятия на 28,6% или 81 тыс. тенге) (таблица 3).

Таблица 3. Динамика заработных плат на малых и средних предприятиях за 2018-2023 годы, тыс. тенге

Наименование	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Малое предпринимательство	110,5	128,4	152,7	183,1	239,7	282,8
Среднее предпринимательство	144,7	168,9	197,4	236,4	312,6	363,8

Примечание: составлено авторами на основе данных [5]

Между тем, предприятия среднего звена также характеризуются длительным пребыванием на соответствующем рынке в сравнении с малым бизнесом. Так, согласно статистическим данным, по состоянию на 1 января 2024 года «долгожителями» являются средние предприятия (порядка 75% средних предприятий функционируют более 10 лет). Для сравнения, 70% малых предприятий напротив «не доживают» до десятилетнего возраста (таблица 4).

Таблица 4. Удельный вес действующих юридических лиц в зависимости от возраста на 1 января 2024 года, в %

Возраст, лет	до 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-15	16-20	21-25	свыше 25
Малые	11	12	8	6	6	6	6	4	4	4	3	12	9	6	3
Средние	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	12	14	29	20

Примечание: рассчитаны авторами на основе данных [5]

Как видно из вышеприведенных данных, отечественный средний бизнес содержит в себе ключевые компоненты по становлению ведущей силой национальной экономики.

Что касается отраслевой специализации, то средний бизнес больше представлен в сфере промышленности – 23,7% (таблица 5):

Таблица 5. Отраслевая специализация субъектов МСП по итогам 2023 года, в %

Сектора экономики	Субъекты малого предпринимательства	Субъекты среднего предпринимательства
АПК	15,0	8,7
Промышленность, в том числе:	5,9	23,7
обрабатывающая промышленность	5,4	17,6
Строительство	5	11,3
Услуги, в том числе:	74,1	56,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	35,7	15,8
Транспорт и складирование	4,9	6,6
Предоставление услуг по проживанию и питанию	2,5	2,7
Информация и связь	1,5	2,4
Финансовая и страховая деятельность	0,3	1,9
Операции с недвижимым имуществом	4,9	1,7
Профессиональная, научная и техническая деятельность	2,8	4,6
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	2,8	8,7
Образование	2,0	3,5
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	0,9	6,3
Искусство, развлечения и отдых	0,9	0,9
Предоставление прочих видов услуг	15,0	1,2

Примечание: рассчитаны авторами на основе данных [5]

Нами была проведена оценка влияния некоторых показателей, характеризующих развитие среднего предпринимательства путем корреляционного анализа их взаимосвязи с основными социально-экономическими показателями Республики Казахстан.

Для определения взаимосвязи факторов выбраны случайные величины социально-экономических показателей Республики Казахстан, такие как: статистика уровня жизни, труда и занятости, цен, национальной экономики, реального сектора экономики, торговли, финансовой системы.

Наиболее подходящими величинами, зависящими от изменения показателей среднего бизнеса, определены: занятое население, среднедушевые номинальные денежные доходы населения, валовой внутренний продукт методом производства (далее – ВВП), инвестиции в основной капитал, доходы республиканского бюджета (таблица 6).

В качестве факторных признаков использована ВДС среднего предпринимательства, то есть разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением.

Таблица 6. Социально-экономические показатели Республики Казахстан и некоторые показатели среднего предпринимательства за 2012-2023 годы

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Статистика труда и занятости												
Занятое население, тыс. чел.	8507,1	8570,6	8510,1	8433,3	8553,4	8585,2	8695	8780,8	8 732,0	8807,1	8971,5	9081,9
Среднедушевые номинальные денежные доходы населения за год, тенге	51 860	56 453	62 271	67 321	76 575	83 710	93 135	104 282	116 126	130 616	157 017	181 855
Национальная экономика												
ВВП, млн тенге	31 015 187	35 999 025	39 675 833	40 884 134	46 971 150	54 378 858	61 819 536	69 532 627	70 649 033	83 951 588	102 891 846	119 251 166
Инвестиции в основной капитал, млн тенге	5 473 161	6 072 687	6 591 482	7 024 709	7 762 303	8 770 572	11179 036	12576 793	12 270 144	13 221 446	15 251 104	18 043 687
Финансовая система												
Доходы республиканского бюджета, млн тенге	4 763 395	5 179 459	5 908 849	6 136 968	7 662 220	9 691 789	8 789 004	10 592 324	11 928 462	12 504 629	15 664 981	19 063 995
Основной показатель, характеризующий уровень развития среднего предпринимательства												
ВДС среднего бизнеса, млн.тенге	3 502 698	3 726 584	3 883 101	2 009 815	2 225 175	2 465 532	3 603 808	4 284 489	4 639 791	5 648 330	6 343 664	8 121 430

Примечание: составлено авторами на основе данных [5], [13]

На основании имеющихся данных произведена оценка вероятностной зависимости между величиной Y – объемом государственной поддержки и одновременно несколькими другими показателями X1, X2, ..., Xm. Для расчета использовалась следующая формула:

$$r_{y(x_1x_2)} = \sqrt{\frac{r_{yx_1}^2 + r_{yx_2}^2 - 2r_{yx_1} \cdot r_{yx_2} \cdot r_{x_1x_2}}{1 - r_{x_1x_2}^2}} \quad (1)$$

Таблица 7. Результаты множественной корреляции показателей, характеризующих состояние среднего бизнеса и социально-экономических показателей РК

Показатель	занятое население	среднедушевые номинальные денежные доходы населения за год	ВВП	инвестиции в основной капитал	доходы республиканского бюджета	ВДС среднего бизнеса
занятое население	1					
среднедушевые номинальные денежные доходы населения за год	0,942078	1				
ВВП	0,955734	0,996121	1			
инвестиции в основной капитал	0,949345	0,973878	0,979458	1		
доходы республиканского бюджета	0,924396	0,986993	0,983504	0,962236	1	
ВДС среднего бизнеса	0,865319	0,784886	0,788682	0,75218	0,728646	1

Примечание: рассчитано авторами

Как видно, между всеми исследуемыми факторами прослеживается довольно сильная прямая зависимость, от 0,7 до 1. При этом объемы ВДС среднего предпринимательства оказывает наибольшее влияние на занятость, ВВП и среднедушевые номинальные денежные доходы.

По всем факторам рассчитаем коэффициент эластичности социально-экономических показателей от ВДС среднего предпринимательства. Для расчета используем параметры уравнения линейной регрессии:

$$y = a + b \cdot x \tag{2}$$

где,

y – диапазон, содержащий данные результативного признака;

x – диапазон, содержащий данные факторного признака.

В наших моделях X является ВДС среднего предпринимательства, а Y – данными социально-экономических показателей. С использованием имеющихся данных получаем следующие расчеты (таблица 8).

Таблица 8. Результаты регрессионной статистики взаимосвязи ВДС среднего предпринимательства и социально-экономических показателей Республики Казахстан

Показатель	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации	Коэффициент корреляции
Занятое население	$y = 8253 + 0 \cdot x$	0,75	0,87
Среднедушевые номинальные денежные доходы населения за год	$y = 16631 + 0 \cdot x$	0,62	0,78
ВВП	$y = 8092657 + 13 \cdot x$	0,62	0,79
Инвестиции в основной капитал	$y = 2490198 + 1,9 \cdot x$	0,57	0,75
Доходы республиканского бюджета	$y = 1811106 + 1,9 \cdot x$	0,53	0,73

Примечание: рассчитано авторами

Так, по результатам расчета, с увеличением ВДС среднего предпринимательства на 1 млн. тенге, ВВП страны возрастает в среднем на 13 млн. тенге, инвестиции в основной капитал и доходы республиканского бюджета – на 2 млн. тенге. Таким образом, полученные коэффициенты корреляции свидетельствует о тесной связи.

Коэффициенты детерминации означают, что 75% вариации объема ВДС среднего бизнеса оказывают влияние на занятое население, 62% – на среднедушевые номинальные денежные доходы населения и ВВП, 57% – на инвестиции в основной капитал и 53% – на доходы республиканского бюджета. Остальная разница в 25, 38, 43 и 47% соответственно объясняется влиянием иных факторов, не включенных в модель.

С помощью среднего коэффициента эластичности определим силу влияния объема государственной поддержки на социально-экономические показатели Республики Казахстан по следующей формуле:

$$\bar{\varepsilon} = f'(x) \cdot \frac{\bar{x}}{\bar{y}} \tag{3}$$

Таблица 9. Сила влияния ВДС среднего предпринимательства на социально-экономические показатели Республики Казахстан

Показатель	Коэффициент эластичности
Занятое население	0,1
Среднедушевые номинальные денежные доходы населения за год	0,82
ВВП	0,86
Инвестиции в основной капитал	0,74
Доходы республиканского бюджета	0,80

Примечание: рассчитано авторами

Таким образом, при изменении ВДС среднего предпринимательства на 1% от своего среднего значения, значения социально-экономических показателей изменятся в среднем на 0,1%, 0,82%, 0,86%, 0,74% и 0,8% соответственно.

Корреляционно-регрессионный анализ доказал, что влияние среднего бизнеса на экономику высоко.

■ Результаты

Учитывая потенциал средних компаний, в Казахстане с 2021 года принят курс на возвращение стабильной прослойки среднего бизнеса, который призван стать основным драйвером роста МСП в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Это и есть современные лидеры бизнеса, развитие которых важно для роста национальной экономики. По состоянию на 1 января 2024 года в топ-3 регионов, где расположено наибольшее количество средних предприятий, входят г. Алматы (25,7%), г. Астана (8,6%) и Карагандинская область (6,2%) [5] (таблица 10).

Таблица 10. Количество действующих средних предприятий в разрезе регионов по состоянию на 1 января 2024 года

Регион	Количество, ед.	Удельный вес, в %
Республика Казахстан	2 940	100
Абай	53	1,8
Акмолинская	121	4,1
Актюбинская	122	4,1
Алматинская	148	5,0
Атырауская	127	4,3
Западно-Казахстанская	97	3,3
Жамбылская	60	2,0
Жетісу	50	1,7
Карагандинская	181	6,2
Костанайская	159	5,4
Кызылординская	71	2,4
Мангистауская	121	4,1
Павлодарская	117	4,0
Северо-Казахстанская	119	4,0
Туркестанская	84	2,9
Ұлытау	15	0,5
Восточно-Казахстанская	129	4,4
г. Астана	253	8,6
г. Алматы	755	25,7
г. Шымкент	158	5,4

Примечание: составлено авторами на основе данных [5]

Предполагается, что только за счет среднего бизнеса, возможно, довести вклад МСП в ВВП до 15% к 2030 году, что является столь амбициозной задачей, поскольку на протяжении последних 5 лет его доля находилась в среднем на уровне 6,4% (рисунок 4).

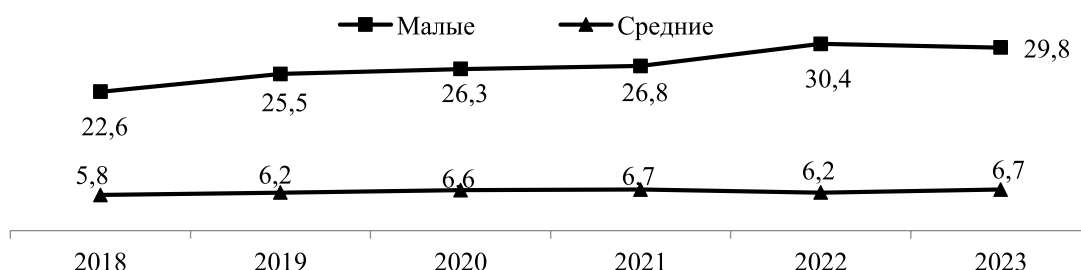


Рисунок 4. Динамика вклада МСП в ВВП с 2018 по 2023 годы, в %

Примечание: составлено авторами на основе данных [5]

Развитие среднего предпринимательства сталкиваются с законодательными ограничениями. Так, Налоговый кодекс РК предусматривает 158 налоговых послаблений, которые распространяются на субъекты среднего бизнеса [14].

Среди мер налогово-бюджетной политики, способствующих развитию субъектов предпринимательства, наибольшее значение имеют налоговые льготы. Они являются одним из инструментов регулирования экономики, направленным на решение отдельных социально-экономических вопросов.

Налоговым кодексом предусмотрено предоставление субъектам предпринимательства налоговых льгот по каждому виду налога отдельно, но не предусмотрено их разделение для применения субъектами малого, среднего или крупного предпринимательства.

Статьей 678 Налогового кодекса РК установлены специальные налоговые режимы, которые предусмотрены только для субъектов малого бизнеса. Эта норма обуславливает более выгодные условия функционирования и развития для **субъектов малого бизнеса**, нежели **среднего**, что объективно сдерживает переход субъектов малого бизнеса в категорию более окрепшего, более уверенно развивающегося бизнеса (среднего), а также является соблазном обратного перехода субъектов бизнеса из категории среднего в категорию малого [14].

В целях возвращения конкурентоспособных субъектов среднего бизнеса необходимо переqualифицировать их в роли бенефициара льгот и преференций, которые на сегодняшний день направлены на развитие малого бизнеса.

Так, существующие сегодня специальные налоговые режимы (далее – СНР) акцентированы на поддержку субъектов малого предпринимательства, для них предусмотрено 5 видов СНР, для среднего – 2 [14].

Таблица 11. Специальные налоговые режимы, предусмотренные для МСП

Субъекты малого предпринимательства	Субъекты среднего предпринимательства
СНР на основе упрощенной декларации	
СНР с использованием фиксированного вычета	СНР с использованием фиксированного вычета
СНР розничного налога	СНР розничного налога
СНР для сельхозтоваропроизводителей	
СНР для крестьянских или фермерских хозяйств	

Примечание: составлено авторами на основе данных [14]

Картина аналогичная и относительно еще одной административной нагрузки на бизнес – государственного контроля и надзора. Так, в целях улучшения условий для развития микро и малого предпринимательства продолжается преференциальная политика в виде запрета на проведение контрольных мероприятий в первые 3 года их функционирования [1].

Действующие меры государственной поддержки также не обеспечивают действенного эффекта на развитие среднего предпринимательства, поскольку пороги по финансированию больше ориентированы на малый бизнес.

В фокусе государственной политики должны стать конкурентоспособные средние предприятия с высоким потенциалом роста, экспортирующие и/или имеющие экспортный потенциал. При этом для акселерации роста компаний необходимо предусмотреть более широкий спектр инструментов стимулирования для компаний с высоким потенциалом роста, а также для успешных средних компаний. В этом плане вполне своевременны планы государства по внедрению практики пакетных решений, направленных на поддержку по принципу лифта [15].

Налоговые льготы не предусматривают разделение в целях их применения для субъектов малого, среднего или крупного предпринимательства, для определения налоговых льгот, которыми пользуются субъекты среднего предпринимательства

произведено условное разделение налоговых льгот по их применению субъектами предпринимательства в зависимости от размерности.

Субъекты среднего предпринимательства имеют право пользоваться общими налоговыми льготами, предусмотренными для остальных категорий налогоплательщиков, относящихся к малому (за исключением применяющих СНР) или крупному предпринимательству. Соответственно **никаких стимулирующих налоговых льгот для перехода из малого в средний бизнес не предусмотрено**. В основном налоговые льготы применяются, если субъекты среднего предпринимательства осуществляют деятельность на территории СЭЗ, в социальной сфере или производят электронную торговлю товарами.

В настоящее время при предоставлении налоговых льгот налогоплательщикам, налоговым законодательством РК не предусмотрено проведение анализа эффективности их применения.

Также следует отметить, что отсутствуют действенные меры государственной поддержки сегмента именно средних предпринимателей.

Как уже говорилось, действующее законодательство не стимулирует переход субъектов малого бизнеса в категорию среднего бизнеса. В связи с этим, **необходимо рассмотреть целесообразность введения специальных налоговых режимов для среднего бизнеса, аналогичных для субъектов малого бизнеса.**

В мировой практике часто применяется стратегия сосредоточенного подхода, при которой государство активно оказывает поддержку определенным категориям или приоритетным отраслям экономики.

Так, Дания и Нидерланды являются странами, активно ориентированными на развитие сельского хозяйства. Их стратегия, прежде всего, направлена на поддержку и стимулирование этой ключевой отрасли экономики в виде предоставления финансовых мер поддержки, инвестирования и предоставления обучающих компонентов. Поддержка сельскохозяйственного сектора является стратегическим приоритетом для обеих стран, и их инвестиционные усилия сосредоточены на достижении этой цели. К примеру, в экспорте Нидерландов доля сельскохозяйственной продукции составляет 24%. Однако в этом секторе трудится всего лишь 2% населения страны. Это связано с тем, что сельское хозяйство в Нидерландах высоко механизировано и обладает высокой производительностью [16].

В Нидерландах также идет упор на развитие сельского хозяйства и приоритезацию поддержки фермеров. Действующие программы, направленные на содействие экологическому земледелию (Organic Farming Incentive Scheme), снижение воздействия сельского хозяйства на окружающую среду (Environmental Impact Reduction Scheme), финансирование молодых фермеров (Young Farmers Financing Program) способны оказать содействие на развитие данной организационно-правовой структуры [17].

В США средний бизнес признан сегментом, который стимулирует экономический рост и конкурентоспособность национальной экономики. Правительство особым образом поддерживает именно экспортоориентированные субъекты среднего бизнеса для экспансии внешних рынков, тем самым способствуя их быстрому росту до транснациональных компаний (ТНК). Соответственно, США при оказании государственной поддержки среднему бизнесу разделяют компании на экспортирующие и не экспортирующие, а также на работающие в сфере производства товаров или предоставления услуг.

В США стратегия поддержки предпринимательства определяется штатами и их спецификой. Например, на западном побережье акцент сделан на развитии информационных технологий, в то время как в центральных штатах Америки основное внимание уделяется сельскому хозяйству, с особой фокусировкой на разведении свиней или быков.

Федеральное Правительство Соединённых Штатов Америки имеет свои стратегические приоритеты, которые определяются на основе анализа данных и ориентированы на достижение целей развития страны.

В рамках последних инициатив, активно поддерживаемых Правительством США, выделяются развитие альтернативных источников энергии, оптимизация грузоперевозок и логистики, программы реабилитации наркозависимых, развитие альтернативных видов транспорта [18].

Таким образом, очевидно, что в каждой стране применяются различные стратегии и модели развития предпринимательства, соответствующие уникальным условиям и потребностям национальной экономики.

Каждое государство разрабатывает свои собственные программы и меры поддержки, направленные на стимулирование предпринимательства и создание благоприятной среды для бизнеса. Эти программы могут включать в себя льготы по налогам, финансовую поддержку, обучение, консультации, доступ к рынкам и технологиям, а также другие инструменты, способствующие развитию и процветанию предпринимательской деятельности. Каждая страна адаптирует свои подходы и меры поддержки в соответствии с собственными целями, политическими приоритетами и особенностями экономического контекста.

Все это доказывает, что на сегодняшний день необходимо совершенствовать политику по развитию среднего бизнеса в Казахстане, что, в свою очередь, позволит обеспечить качественную трансформацию отечественного бизнеса в движущую силу экономического роста и соответственно реализовать инициативы Главы Государства Касым-Жомарт Токаева о возвращении новой волны предпринимателей, современных лидеров бизнеса, обладающих высокой конкурентоспособностью и потенциалом для экономического роста.

■ Выводы

Проведенный анализ позволяет сделать ряд выводов о текущем состоянии и перспективах развития предпринимательства в Казахстане. Важно отметить, что частный сектор играет ключевую роль в экономическом развитии страны, и успешное функционирование бизнеса имеет прямое влияние на общий уровень производства, занятости и благосостояния граждан.

В статье применены количественные и качественные методы исследования для анализа развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане. Также использованы корреляционный и регрессионный анализы, позволяющие выявить взаимосвязь между показателями среднего бизнеса и социально-экономических показателей страны.

Количественный метод позволил получить непредвзятый результат о состоянии и динамике сектора МСП за последние годы. В то время как качественный метод был применен для изучения международного опыта и выявления причин обмельчания отечественного бизнеса.

Результаты корреляционного и регрессионного анализа продемонстрировали высокую зависимость развития среднего бизнеса и социально-экономических показателей страны. Так, с увеличением ВДС среднего предпринимательства на 1 млн. тенге, ВВП страны возрастает в среднем на 13 млн. тенге, инвестиции в основной капитал и доходы республиканского бюджета – на 2 млн. тенге.

На сегодняшний день для развития среднего предпринимательства необходимы меры по созданию благоприятных условий. Это может включать в себя пересмотр налоговых и административных регуляций, а также предоставление широкого спектра инструментов поддержки и стимулирования для компаний среднего звена с высоким потенциалом роста.

Налоговым кодексом Республики Казахстан не предусмотрены особые условия стимулирования роста среднего бизнеса, в том числе перехода из категории малого бизнеса в категорию среднего. Отсутствуют специальные схемы поощрения инвестиций в средний бизнес.

Необходимо разработать с учетом международного опыта базу данных по налоговым льготам в целях осуществления их мониторинга и оптимизации, а также дальнейшего определения эффективности применяемых субъектами предпринимательства налоговых льгот.

В целях определения целесообразности применения налоговых льгот необходимо проводить оценку эффективности их применения. Налоговые льготы должны оцениваться с позиции «цель предоставления налоговой льготы» – «результат применения налоговой льготы». Оценка эффективности налоговых льгот предполагает анализ достигнутых результатов и затраченных ресурсов. При этом достигнутыми результатами являются (1) увеличение рабочих мест, (2) рост доходности предприятия, соответственно (3) увеличение поступлений в бюджет, а затраченными ресурсами являются недополученные в бюджет налоги вследствие применения налоговых льгот, так называемые потери бюджета.

Средний бизнес – это достаточно важная и интересная категория предприятий. Во-первых, показатели их финансовой и экономической деятельности наиболее высоки в секторе МСП. Во-вторых, уровень управления, оснащения таких предприятий, а также знаний и квалификации персонала наиболее высок в секторе МСП. Поэтому поддержка среднего бизнеса способна давать более высокие экономические, социальные и бюджетные эффекты на единицу оказанной государственной поддержки нежели в среднем малый.

Таким образом, акцент на современных лидерах бизнеса в условиях новых реалий позволит обеспечить качественную трансформацию отечественного бизнеса в движущую силу экономического роста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗПК// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375#z1257> (дата обращения: 18.04.2024)
2. Удалов Д.В. Российские фирмы: новые тенденции развития [Электронный ресурс]. – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-firmy-novye-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 18.10.2024)
3. Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике [Электронный ресурс]. – 2019. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7> (дата обращения: 18.10.2024)
4. Греф: в Китае доля малого и среднего бизнеса в ВВП – 60–70%, в России – 20%, стыдно [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6011640> (дата обращения: 20.10.2024)
5. Данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / <https://stat.gov.kz/> (дата обращения: 15.09.2024)
6. Релокация продолжается: сколько российских фирм работает в Казахстане// [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://www.zakon.kz/finansy/6445740-relokatsiya-prodolzhaetsya-skolko-rossiyskikh-firm-rabotaet-v-kazakhstan.html> (дата обращения: 2.09.2024)
7. Джусупова А.М., Хаджиева Г.У. Малое и среднее предпринимательство в условиях кризиса в Казахстане [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <https://vestnik.turan-edu.kz/jour/article/view/2840/1509> (дата обращения: 17.10.2024)
8. Мукашева А.М. Развитие среднего бизнеса в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-srednego-biznesa-v-respublike-kazahstan> (дата обращения: 17.10.2024)
9. Мубаракова Б.Б., Кафтункина Н.С., Мухамедова М.М., Каюмова М.С., Дырка С. Роль малого и среднего бизнеса в обеспечении занятости населения [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://journals.nauka-nanrk.kz/bulletin-science/article/view/6060/4217> (дата обращения: 18.10.2024)
10. Ивойлова И.В. Особенности малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-respublike-kazahstan> (дата обращения: 19.10.2024)
11. Краковецкая И.В., Воробьева Е.С., Вотякова И.В., Черняк М.Э., Макаров И.В. Тенденции развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в кризисных условиях: вызовы и перспективы. [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://1economic.ru/lib/117093> (дата обращения: 18.10.2024)
12. Алхазов А.А. Влияние малого и среднего бизнеса на экономический потенциал региона [Электронный ресурс]. – 2016. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/234431035.pdf> (дата обращения: 19.10.2024)
13. Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2023-2025 годы» от 1 декабря 2022 года № 163-VII ЗПК / Информационно правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Электронный ресурс. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000163> (дата обращения: 17.07.2024)
14. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗПК// Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Әділет. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения: 18.04.2024)

15. Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года» №636 от 15 февраля 2018 года / Информационно правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Электронный ресурс. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения: 18.04.2024)
16. Small and Midsize Enterprise (SME): Definition and Types Around the World [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://www.investopedia.com/terms/s/smallandmidsizeenterprises.asp/> (дата обращения: 01.06.2024).
17. SMEs in the Netherlands – Statistics & Facts [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://www.statista.com/topics/9009/smes-in-the-netherlands/#topicOverview> / (дата обращения: 05.06.2024).
18. SMEs and entrepreneurship [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://www.oecd.org/cfe/smes/Denmark.pdf/> (дата обращения: 15.06.2024).

REFERENCES:

1. Predprinimatel'skij kodeks Respubliki Kazahstan, Kodeks Respubliki Kazahstan ot 29 oktyabrya 2015 goda № 375-V ZRK// Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan Әdilet. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375#z1257> (data obrashcheniya: 18.04.2024)
2. Ydalov D.V. Rossiiskie firmy: novye tendentsii razvitiia [Elektronnyi resyrs]. – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiiskie-firmy-novye-tendentsii-razvitiya> (data obraeniia: 18.10.2024)
3. Rosstat vpervye raskryl doliy malogo i srednego biznesa v ekonomike [Elektronnyi resyrs]. – 2019. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7> (data obraeniia: 18.10.2024)
4. Gref: v Kitae doliya malogo i srednego biznesa v VVP – 60-70%, v Rossii – 20%, stydno [Elektronnyi resyrs]. – 2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6011640> (data obraeniia: 20.10.2024)
5. Dannye Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan / <https://stat.gov.kz/> (data obrashcheniya: 15.09.2024)
6. Relokatsiya prodoljaetsya: skolko rossiiskih firm rabotaet v Kazahstane [Elektronnyj resurs]. – 2024. – URL: <https://www.zakon.kz/finansy/6445740-relokatsiya-prodolzhaetsya-skolko-rossiyskikh-firm-rabotaet-v-kazahstane.html> (data obrashcheniya: 2.09.2024)
7. Djusupova A.M., Hadjieva G.U. Maloe i srednee predprinimatelstvo v usloviyah krizisa v Kazahstane [Elektronnyj resurs]. – 2022. – URL: <https://vestnik.turan-edu.kz/jour/article/view/2840/1509> (data obrashcheniya: 17.10.2024)
8. Mukaşeva A.M. Razvitie srednego biznesa v Respublike Kazahstan [Elektronnyj resurs]. – 2022. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-srednego-biznesa-v-respublike-kazahstan> (data obrashcheniya: 17.10.2024)
9. Mubarakova B.B., Kaftunkina N.S., Muhamedova M.M., Kayumova M.S., Dyrka S. Rol malogo i srednego biznesa v obespechenii zanyatosti naseleniya [Elektronnyj resurs]. – 2023. – URL: <https://journals.nauka-nanrk.kz/bulletin-science/article/view/6060/4217> (data obrashcheniya: 18.10.2024)
10. İvoilova İ.V. Osobennosti malogo i srednego predprinimatelstva v Respublike Kazahstan // [Elektronnyj resurs]. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-respublike-kazahstan> (data obrashcheniya: 19.10.2024)
11. Krakovetskaya İ.V., Vorobeva E.S., Votyakova İ.V., Chernyak M.E., Makarov İ.V. Tendentsii razvitiya malogo i srednego biznesa v Rossiiskoi Federatsii v krizisnyh usloviyah: vyzovy i perspektivy. [Elektronnyj resurs]. – 2023. – URL: <https://1economic.ru/lib/117093> (data obrashcheniya: 18.10.2024)
12. Alhazov A.A. Vliyanie malogo i srednego biznesa na ekonomicheskii potentsial regiona [Elektronnyj resurs]. – 2016. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/234431035.pdf> (data obrashcheniya: 19.10.2024)
13. Zakon Respubliki Kazahstan «O respublikanskom byudzhetе na 2023-2025 gody» ot 1 dekabrya 2022 goda № 163-VII ZRK / Informacionno pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan. Elektronnyj resurs. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000163> (data obrashcheniya: 17.07.2024)
14. O nalogah i drugih obyazatel'nyh platezhah v byudzhet (Nalogovyy kodeks) Kodeks Respubliki Kazahstan ot 25 dekabrya 2017 goda № 120-VI ZRK// Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan Әdilet. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (data obrashcheniya: 18.04.2024)
15. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan «Ob utverzhenii Nacional'nogo plana razvitiya Respubliki Kazahstan do 2025 goda» №636 ot 15 fevralya 2018 goda / Informacionno pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan. Elektronnyj resurs. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (data obrashcheniya: 18.04.2024).
16. Small and Midsize Enterprise (SME): Definition and Types Around the World [Elektronnyj resurs]. – 2024. – URL: <https://www.investopedia.com/terms/s/smallandmidsizeenterprises.asp/> (data obrashcheniya: 01.06.2024).
17. SMEs in the Netherlands – Statistics & Facts [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://www.statista.com/topics/9009/smes-in-the-netherlands/#topicOverview> / (data obrashcheniya: 05.06.2024).
18. SMEs and entrepreneurship [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: <https://www.oecd.org/cfe/smes/Denmark.pdf/> (data obrashcheniya: 15.06.2024).

ЖАҢА ШЫНДЫҚ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ БИЗНЕСТІҢ ЗАМАНАУИ КӨШБАСШЫЛАРЫ

Мұқан Б.Ғ.

Э.Ғ.К.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі жанындағы «Экономикалық зерттеулер институты» акционерлік қоғамы
Астана, Қазақстан
E-mail: bmukan_77@mail.ru

Батталова Г.Б.

Э.б.м.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі жанындағы «Экономикалық зерттеулер институты» акционерлік қоғамы
Астана, Қазақстан
E-mail: gainiken.b@gmail.com

Кенес Д.С.

і.ә.м.

Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі жанындағы «Экономикалық зерттеулер институты» акционерлік қоғамы
Астана, Қазақстан
E-mail: darina.kenes@gmail.com

Мусатаева А.А.*

PhD

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы
Астана, Қазақстан
E-mail: a.mussatayeva@apa.kz
ORCID ID: 0000-0002-7089-3516

Аңдатпа. Мақалада Қазақстан Республикасындағы шағын және орта кәсіпкерліктің дамуына талдау жасалған. Орта кәсіпкерлік субъектілері шағын кәсіпкерлікпен салыстырғанда жоғары тиімділік пен өнімділікті көрсетеді деген қорытынды жасалып, оның келесідей дәлелі келтірілген: ШОБ-н ЖҚЖ жалпы көлемінің шамамен 20%-н қамтамасыз етуі, шағын бизнеспен салыстырғанда орта кәсіпорынның 1 қызметкерінің негұрлым жоғары еңбек өнімділігін көрсетуі, халықты жұмыспен қамтудағы жоғары үлесі, орта бизнес кәсіпорындарында негұрлым жоғары жалақы, нарықта шағын кәсіпорындармен салыстырғанда жұмыс істеудің ұзақ мерзімділігі (10 жылдан астам) және т.б.

Мақалада шағын және орта кәсіпкерліктің дамуын талдау үшін зерттеудің сандық және сапалық әдістері қолданылды, олардың нәтижелері бойынша орта бизнес көрсеткіштері мен елдің әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштері арасындағы жоғары өзара байланыс анықталды. Сондай-ақ, салыстырмалы талдау әдісін қолдану арқылы шағын және орта кәсіпкерлікті дамытудың халықаралық тәжірибесі зерделеніп, отандық бизнестің таяз болу себептері анықталды.

Мақалада авторлар өсу әлеуеті жоғары орта компанияларды қолдау мен ынталандырудың кең ауқымды құралдарын ұсынуды көздейтін жағдайлар жасау жөніндегі шараларды негіздеп, ұсынды.

Түйін сөздер: кәсіпкерлік, орта бизнес, орта кәсіпорындар, бәсекеге қабілеттілік, тиімділік.

MODERN BUSINESS LEADERS IN THE FACE OF NEW REALITIES

Mukan B.G.

c.e.s

JSC «Economic Research Institute» under the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan
Astana, Kazakhstan
E-mail: bmukan_77@mail.ru

Battalova G.B.

m.e.b.

Joint Stock Company «Economic Research Institute» under the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan
Astana, Kazakhstan
E-mail: gainiken.b@gmail.com

Kenes D.S.

MBA

JSC «Economic Research Institute» under the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan
Astana, Kazakhstan
E-mail: darina.kenes@gmail.com

Mussatayeva A.A.*

PhD

Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan
Astana, Kazakhstan
E-mail: a.mussatayeva@apa.kz
ORCID ID: 0000-0002-7089-3516

Abstract. The article analyzes the development of small and medium-sized enterprises in the Republic of Kazakhstan. It is concluded that medium-sized businesses demonstrate greater efficiency and productivity

compared with small businesses, as evidenced by: providing about 20% of the total GVA of SMEs, the highest labor productivity of 1 employee of a medium-sized enterprise compared with small businesses, providing employment, higher wages at medium-sized enterprises, long-term functioning in the market compared to small enterprises (more than 10 years), etc.

This study utilizes quantitative and qualitative research methods to analyze the development of small and medium-sized businesses. The results revealed a strong relationship between the indicators of medium-sized companies and the socio-economic indicators of the country.

Also, using the comparative method, the international experience of developing small and medium-sized enterprises was studied and the reasons for the fragmentation of domestic business were identified.

In the article, the authors substantiate and propose measures to create favorable conditions for the development of medium-sized businesses in the country. They envision the provision of a wide range of tools to support and stimulate medium-sized companies with high growth potential.

Keywords: *entrepreneurship, medium business, medium enterprises, competitiveness, efficiency.*