

Токбергенов А. А.*

Член Ревизионной комиссии
по городу Нур-Султан
Ревизионная комиссия по г. Нур-Султан
г. Нур-Султан, Казахстан
e-mail: arco.07@mail.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ АКТИВАМИ ГКП НА ПХВ «АСТАНА СУ АРНАСЫ» АКИМАТА ГОРОДА НУР-СУЛТАН»

Аннотация: В статье приведен анализ деятельности государственного предприятия обеспечивающего столицу водоснабжением и водоотведением, с отражением тарифов на оказываемые услуги, в том числе в разрезе регионов, состояние водопроводных и канализационных сетей с приведением информации по их изношенности, вопросам эффективности использования активов предприятия и выделенных кредитов для реконструкции системы водоснабжения и водоотведения. Приведены примеры неэффективного использования активов и излишних затрат, а также неэффективного планирования и расходования средств государственного предприятия, по кредитным средствам описывается отсутствие механизма взыскания залогового имущества, являющегося стратегическими объектами местного исполнительного органа и находящимися на балансе коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения, в случае неисполнения кредитных обязательств.

По итогам анализа и государственного аудита даны поручения и рекомендации, целью которых является повышение эффективности деятельности государственного предприятия.

Ключевые слова: водоснабжение и водоотведение, амортизация, выход на прибыль, эффективность использования активов, государственный аудит, недостатки и рекомендации.

■ Введение

Вода, как основа человеческой цивилизации является единственным природным ресурсом и движущей силой в развитии любого государства, определяемой в большинстве случаев степенью доступности к ней.

Водные ресурсы Республики Казахстан весьма ограничены по сравнению со многими соседними странами. Наблюдается региональный дефицит в отдельных речных бассейнах, в результате чего происходят потери в рыбной отрасли и сельском хозяйстве, деградация озер, рек, водно-болотных угодий. Ожидаемые тенденции роста потребления воды и снижения обеспеченности водными ресурсами угрожают ростом регионального дефицита, с которым шесть из восьми водных бассейнов Казахстана могут столкнуться к 2040 году. Если не будет повышена эффективность использования и управления водными ресурсами, то к 2040 году нехватка воды усилится, что отрицательно скажется на обеспечении водой населения, росте валового внутреннего продукта и состоянии окружающей среды.

Так, основной объем водных ресурсов обеспечивают поверхностные воды в среднегодовом объеме 101 км³. Из них 56,0% формируются локально (основные бассейны: Есильский, Нура-Сарысуский, Тобыл-Торгайский), а остальные 44,0% за счет стока трансграничных рек из Китая, Узбекистана, Рос-

сии и Кыргызстана (основные бассейны: Арало-Сырдарьинский, Балхаш-Алакольский, Жайык-Каспийский).

Из общих водных ресурсов 38,6 км³ в год необходимы для использования в природоохранных целях (экологический сток) для сохранения речных и озерных экосистем. Еще 29,0 км³ в год недоступны из-за отсутствия необходимой инфраструктуры, испарений и фильтрации, обеспечения обязательного перетока в сопредельные государства. Кроме того, 12,8 км³ водных ресурсов являются ненадежными, исходя из критерия 75,0% обеспеченности. Таким образом, объем гарантированных водных ресурсов составляет порядка 23,2 км³ в год.

Кроме того, необходима проработка существующих проблем в водной отрасли, а именно устаревшей инфраструктуры, дефицита качественной воды, огромные потери при использовании, механизма тарифообразования, дефицита квалифицированных кадров, вододеления с сопредельными государствами [1].

В последние несколько лет становится очевидным, что водные ресурсы являются одним из важнейших элементов устойчивого развития страны. Для обеспечения водной безопасности разрабатываются основные подходы по реализации государственной водной политики [2].

По городу Нур-Султан обеспечение водоснабжения и водоотведения возложено на государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Астана су арнасы» акимата города Нур-Султан» (далее – *Предприятие*), обеспечивающее население и организации столицы питьевой и технической водой, а также отведением и очисткой сточных вод.

■ Цель

Целью исследования является анализ повышения эффективности использования активов Предприятием, в том числе через исполнение рекомендаций направленных на недопущение нарушений и недостатков.

■ Методы исследования

В рамках исследовательской работы был проведен анализ в соответствии с Кодексом Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года «Бюджетный кодекс Республики Казахстан», Законами Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года «О государственном аудите и финансовом контроле», от 28 февраля 2007 года «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», от 27 декабря 2018 года «О естественных монополиях» и другими нормативными правовыми актами.

При проведении исследования и анализа, применены следующие методы проведения аудиторских процедур: обзоры документов, инспектирование, наблюдение, запрос, подтверждение, пересчет.

■ Результаты и обсуждение

Предприятие является субъектом естественных монополий, обеспечивающее население столицы услугами водоснабжения и водоотведения, приоритетом которого является обеспечение достойным качеством жизни потребителей, устойчивое развитие мегаполиса, формирование культуры водопотребления, а также сохранение природных ресурсов.

Приказом Управления Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий по городу Астане от 28 июля 2006 года №73-ОД Предприятие включено в местный раздел государственного регистра субъектов естественных монополий по городу Нур-Султан по виду деятельности водоснабжение и водоотведение [3].

Подача воды в город осуществляется с Астанинского водозабора и водозабора Нура-Ишим общей мощностью 510 тыс.м³/сутки. Дальнейшая подача проходит путем очистки через очистные сооружения водопровода-насосно-фильтровальную станцию мощностью 305 тыс.м³/сутки. До потребителей вода подается через 99 насосных станций третьего подъема, от жилых домов отводятся стоки с помощью 199 канализационных насосных станций на канализационные очистные сооружения производительностью 254 тыс.м³/сутки [4].

По состоянию на 1 января 2022 года протяженность сетей водоснабжения составляет – 1 553 км, водоотведения – 1 050,0 км сетей.

Предприятием в рамках направлений деятельности в сфере водоснабжения определяются мероприятия по повышению качества очистки питьевой воды за счет внедрения имеющихся аналогов в Казахстане, технологий – сифонные фильтра, позволяющие экономить до 50,0% электроэнергии и различные коагулянты, перевод станций водоподготовки на обеззараживание воды гипохлоридом натрия, для улучшения экологической ситуации в городе, развитие автоматизированных систем управления комплексом водопроводных сооружений для обеспечения бесперебойной работы Предприятия, применение современных материалов и оборудования.

В рамках реализации мероприятий по водоотведению Предприятие определяет развитие по увеличению объема реконструкции канализационных сетей современными бестраншейными методами, повышения качества очистки сточных вод за счет внедрения наилучших доступных технологий, применения современных материалов и оборудования.

Проведенный анализ тарифов в региональном разрезе, взимаемых за предоставление услуг в сфере водоснабжения и водоотведения, показал, что в сравнение с другими городами Казахстана Предприятием обеспечен относительно низкий тариф на услуги по водоснабжению и водоотведению (см. таблицу №2)

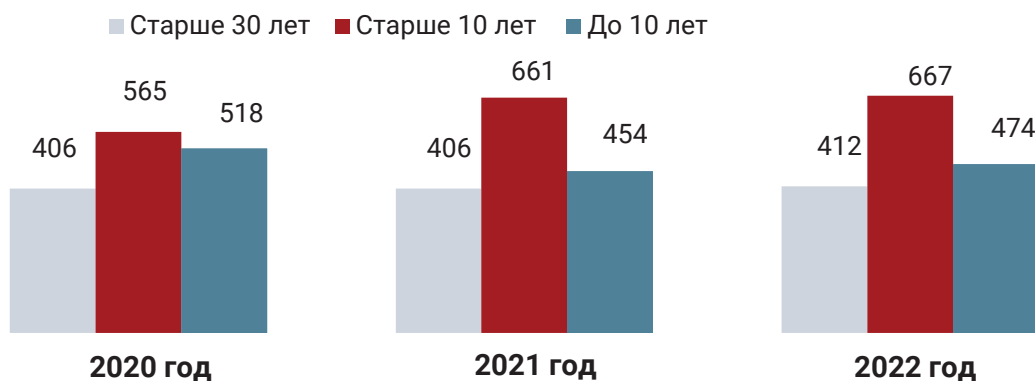
Таблица 2. Анализ тарифов по регионам Республики Казахстан за период с 2020 года по 2022 год

Водоснабжение и водоотведение (население)								
Регион	Тариф по состоянию 01.01.2020 года. водоснабжение водоотведение		Регион	Тариф по состоянию 01.01.2021 года. водоснабжение водоотведение		Регион	Тариф по состоянию 01.01.2022 года. водоснабжение водоотведение	
Караганда	101,24	90,87	Актау	223,87	60,55	Актау	202,72	56,83
Атырау	103,75	35,84	Атырау	113,49	39,20	Атырау	87,65	31,47
Актау	223,87	60,55	Караганда	101,24	90,78	Караганда	101,24	90,78
Шымкент	84,69	35,13	Қостанай	76,56	61,65	Актобе	80,40	81,28
Қостанай	85,3	68,44	Шымкент	83,75	33,38	Шымкент	96,73	38,79
Петропавловск	81,25	74,94	Петропавловск	81,25	74,94	Петропавловск	111,0	81,0
Ақтобе	77,97	67,12	Кокшетау	79,02	65,48	Кокшетау	81,98	69,10
Кокшетау	79,02	65,48	Ақтобе	85,06	67,46	Костанай	63,20	49,19
Усть-Каменогорск	66,46	65,91	Усть-Каменогорск	66,46	65,91	Усть-Каменогорск	44,86	55,03
Талдықорган	61,36	65,30	Талдықорган	61,36	65,30	Талдықорган	61,33	65,26
Алматы	50,0	25,91	Туркестан	52,11	13,86	Туркестан	96,73	38,79
Кызылорда	41,46	46,42	Алматы	48,0	39,08	Нур-Султан	51,86	40,38
Тараз	45,37	13,04	Уральск	46,55	47,31	Алматы	48,0	25,87
Уральск	46,28	47,31	Нур-Султан	50,19	39,08	Уральск	45,15	45,81
Нур-Султан	45,68	39,04	Тараз	45,37	13,40	Тараз	45,37	15,56
Павлодар	36,92	22,58	Кызылорда	40,80	42,0	Кызылорда	44,92	47,48
-	-	-	Павлодар	36,87	22,58	Павлодар	49,40	20,16
Всего 17 регионов	г. Нур-Султан		Всего 17 регионов	г. Нур-Султан		Всего 17 регионов	г. Нур-Султан	
	на 14 месте	на 11 месте		на 12 месте	на 12 месте		на 11 месте	на 10 месте

Как показал анализ, действующая система определения и утверждения тарифов направлена на сдерживание размера тарифа. Тарифы на период 2016-2020 годы были рассчитаны с применением показателей объема производства (потребления воды) за 2014 год. При формировании тарифной

сметы используются объемы производства (потребления воды) за год, предшествующий планируемому периоду.

Диаграмма 1. Состояние водопроводных сетей, в км

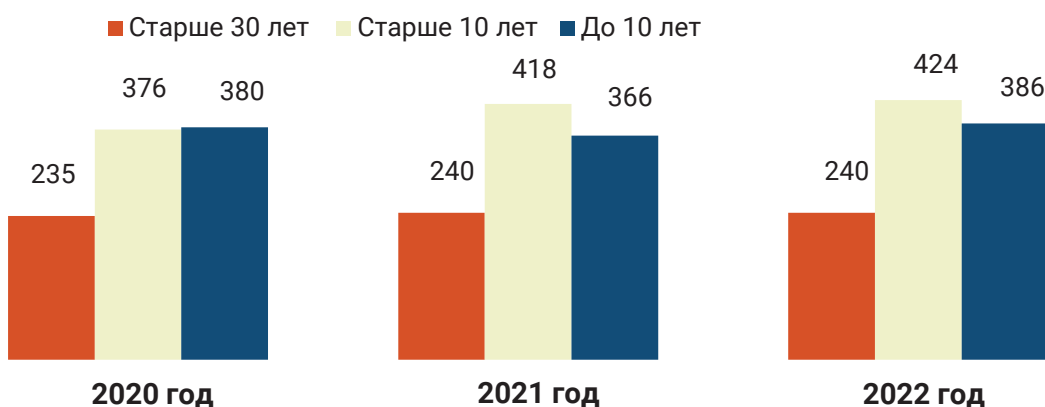


Как видно из диаграммы №1, состояние водопроводных сетей со сроком эксплуатации старше 30 лет увеличивается, так в 2020 и 2021 годах составило 406 км, в 2022 году увеличилось на 6 км и составило 412 км. Так, за 2022 год нормативный срок эксплуатации истек (старше 30 км) у 26,5 % или 412 км водопроводных сетей в столице, что в свою очередь **несет риск к частым аварийным разрывам трубопроводов**, что подтверждается динамикой аварийности, которая остается высокой, так за 2018 год зафиксировано 142 аварии, за 2019 год – 133 аварии, за 2020 год – 128 аварий, за 2021 год – 128 аварий.

Небольшое снижение аварийности достигнуто за счет регулирования давления, частотных преобразователей и осуществления замены аварийных участков.

Таким образом, в аудлируемом периоде наблюдается рост водопроводных сетей с истекшим нормативным сроком эксплуатации, что в свою очередь влечет вероятность увеличения аварийности на данных участках, **при этом одним из важнейших показателей качества работы системы городского водоснабжения является уровень аварийности водопроводных сетей.**

Диаграмма 2. Состояние канализационных сетей, в км



Аналогично из данных диаграммы №2 видно, что канализационные сети со сроком эксплуатации старше 30 лет имеют тенденцию к росту, так в 2020 году они составили – 235 км, 2021 и 2022 году – 240 км, что указывает на высокие риски возникновения аварийных ситуаций.

Рост канализационных сетей с истекшим нормативным сроком эксплуатации ведет к следующей динамике аварийности: 2018 год – 13 584 засора, 2019 год – 12 865 засоров, снижение количества засоров на канализационных сетях обусловлено проведением гидродинамической промывки, в 2020

году зафиксировано - 13 127 засоров, в 2021 году – 14 737 засоров, что на 1 610 засоров больше чем в предыдущем году.

По данным отчетов по исполнению Планов развития Предприятия и независимых аудитов финансовой отчетности Предприятия получен убыток за 2018 год в размере 4 313 158,6 тыс.тенге, за 2019 год убыток - 5 623 417,8 тыс.тенге, за 2020 год получена прибыль в размере 15 134 тыс. тенге с перечислением части чистого дохода в местный бюджет в размере 1 363,0 тыс.тенге, в 2021 году получена прибыль в размере 10 274 тыс. тенге с которой подлежит уплата части чистого дохода в местный бюджет в размере 877,0 тыс.тенге [3,5].

Одной из основных статей затрат, влиявших на убыточность Предприятия, является **амортизация основных средств, которая составляет в общей доле затрат до 41,5%**. Рост амортизационных отчислений связан с принятием новых сооружений, сетей водопровода и канализации, оборудования, передаваемых в коммунальную собственность города.

В свою очередь причиной выхода Предприятия на прибыль является переход учета основных средств (*сети водоснабжения и водоотведения и др.*), переданных ранее в качестве уставного капитала, в соответствие с международными стандартами финансовой отчетности и уменьшением размера уставного капитала Предприятия на общую сумму 124 182 235,6 тыс. тенге [6].

Основную долю в структуре доходов Предприятия занимают доходы от предоставления услуг по водоотведению и водоснабжению, так в 2018 году 85,7% (10 529 452,1 тыс. тенге), в 2019 году - 75,9% (10 556 201,0 тыс. тенге), в 2020 году - 46,1% (9 890 705,0 тыс. тенге) и от предоставления государственных субсидий в 2018 году - 9,8% (1 198 780,3 тыс. тенге), в 2019 году - 15,5% (2 157 219,6 тыс. тенге), в 2020 году - 49,0 % (10 521 831,7 тыс. тенге).

Следует отметить, что в общем объеме доходной части Предприятия удельный вес дохода от платных услуг составил в 2018 году - 1,4%, в 2019 году - 1,0%, в 2020 году - 0,7%. Наблюдается тенденция снижения дохода от платных услуг, так за последние три года снижение составило на 19,9% или на 36 341,3 тыс.тенге.

К примерам нерационального и неэффективного использования активов Предприятия можно отнести средства направленные на разработку Программы развития Предприятия на 2018 – 2023 годы, являющейся Стратегией развития Предприятия на 5 летний период на который затрачено **58 106,2 тыс.тенге**, при этом срок Стратегии развития не превышает сроков Планов развития т.е. 5 летнего периода и не направлена на долгосрочную перспективу. Кроме того сравнительный анализ показал, что разработка стратегий городов Кокшетау (30 240,0 тыс. тенге) и Костанай (29 757,5 тыс.тенге) до 2050 года почти в 2 раза дешевле разработанной Стратегии развития Предприятия [7, 8].

Мониторинг реализации ключевых показателей Стратегии развития Предприятием по итогам каждого года не осуществлялся. Проведенный выборочным методом расчет 7 показателей, показал достижение 1 показателя, частичное достижение 2 показателей, недостижение 2 показателей, по 2 показателям оценку осуществить не представилось возможным, с связи с их некорректностью.

Предприятием допущены избыточные расходы по нормам административных расходов (*содержание служебного автотранспорта, командировочные расходы, информационно-консультационные услуги*) за 2018-2019 годы, тем самым неэффективно использовав средства Предприятия при предоставлении услуг естественной монополии на общую сумму **16 213,3 тыс. тенге** [9].

При планировании расходов Предприятия в утвержденном Плане развития за период аудита необоснованно завышены затраты по основной заработной плате, также при внесении корректировок в План развития необоснованно завышены расходы по фонду оплаты труда Предприятия на общую сумму 783 099,1 тыс.тенге, в том числе в 2018 году - 360 942,2 тыс.тенге, в 2019 году - 243 091,9 тыс. тенге, в 2020 году - 179 065,0 тыс.тенге.

Органом управления Предприятия ГУ «Управление топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан» должным образом не осуществлен контроль за исполнением Плана развития и анализом выполнения основных показателей Плана развития, отчеты по исполнению Плана развития за период аудита утверждены с завышением затрат по оплате труда [10].

Предприятие при отсутствии экономии от общего фонда заработной платы, а также при убыточности (2018-2019 годы), осуществляло работникам выплаты стимулирующего характера, премии и воз-

награждения всего за период с 2018 по 2020 годы на общую сумму 137 100,0 тыс.тенге, **что привело к увеличению убытков Предприятия** [3].

В процессе подготовки инвестиционной программы основным критерием, использованным для расчета суммы необходимых инвестиций, является **степень изношенности основных средств по бухгалтерскому учету**. Однако, степень изношенности по бухгалтерскому учету не является ключевой причиной аварий и поломок соответствующих материальных активов Предприятия. Более точным подходом, как правило, признается применение комплексного метода оценки необходимости замены производственных активов. Данный метод может включать такие показатели как аварийность отдельных участков, объем переведенной воды и канализационных отходов.

Инвестиционная программа Предприятия на 2016-2020 годы, не содержит **показатели эффективности планируемой инвестиционной программы**, что не позволяет дать оценку по достижению **экономического эффекта**, в том числе по таким параметрам как снижение суммы по статьям затрат; снижение норм расхода сырья, материалов, топлива; снижение износа основных средств; снижение нормативных потерь. В Инвестиционную программу Предприятия вносятся корректировки после истечения отчетного периода, **что указывает на недостатки инвестиционного планирования и достижение показателей путем их корректировки под фактические**.

Исполнение обязательств (в случае невозврата в установленные сроки либо нецелевого использования кредита, у Предприятия вправе взыскать залоговое имущество) по бюджетным кредитам Предприятием обеспечивается за счет стратегических объектов водоснабжения и водоотведения, относящихся к коммунальному имуществу города Нур-Султан и подлежащих реконструкции в рамках бюджетных кредитов. Соответственно положения, отраженные в договоре от 21 мая 2018 года №18/2-КД имеют формальный характер в связи с отсутствием механизма взыскания залогового имущества, являющегося стратегическими объектами местного исполнительного органа и находящимися на балансе коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения [11].

Анализ выделенных Предприятию кредитных средств показал, что общая выделенная сумма по Государственной программе инфраструктурного развития «Нұрлы жол» составила **7 419 128,0 тыс. тенге**:

- в 2018 году выделено согласно кредитному договору от 21 мая 2018 года №18/2-КД, средства в размере **3 460 738,0 тыс.тенге** с учетом дополнительных соглашений к договору №18/2-КД сумма кредита уменьшена с 3 460 738,0 тыс.тенге до 2 947 491,0 тыс.тенге или на 513 247,0 тыс.тенге, протяженность сетей сокращена с 45,92 км.сетей до 31,73 км.сетей. В ноябре, декабре 2019 года осуществлен возврат в бюджет неосвоенных средств в размере **1 134 479,0 тыс.тенге**;

- в 2019 году выделено согласно кредитному договору от 23 апреля 2019 года №3, средства в размере 4 471 637 тыс.тенге со сроком освоения до 10 декабря 2020 года. В ноябре 2020 года неосвоенные средства в размере 219 286,0 тыс.тенге возвращены в бюджет.

Кроме того, Предприятием сумма в размере **2 285 659,0 тыс.тенге**, не освоена и не возвращена в бюджет (согласно протокольному решению Комиссии по возврату и реструктуризации кредитов, выданных из республиканского бюджета от 3 декабря 2020 года №49, срок освоения кредитных средств пролонгирован до 10 декабря 2021 года, вместе с тем **отсутствует внесение изменений в кредитный договор** от 23 апреля 2019 года №3 в части пролонгации сроков освоения кредитных средств, вследствие которого **продление сроков освоения кредитных средств, без внесения изменений в договор не имеет юридическую силу**).

Не освоение кредитных средств в размере **1 353 765,0 тыс. тенге** связано с неисполнением обязательств подрядными организациями по проведению строительно-монтажных работ (1 092 098,2 тыс. тенге по 2 проектам), с внесением корректировки в проектно-сметную документацию в связи с изменением технологии производства работ с метода разрушения на метод восстановления модулями Спиралайн (248 249,0 тыс. тенге), с внесением корректировки в проектно-сметную документацию, без увеличения стоимости проекта, так как в первоначальной проектно-сметной документации объемы работы по одному участку были завышены (13 417,8 тыс. тенге).

Не освоение кредитных средств в размере **2 285 659,0 тыс.тенге** связана с ненадлежащим исполнением договорных условий Предприятием, поздними сроками финансирования и поздним полу-

чением талона (разрешения) на начало работ (с задержкой на 4 месяца), ошибками проектировщика (ТОО «Астанатехстройэксперт», не были учтены виды работ по сносу зеленых насаждений и демонтажу существующих инженерных сетей, при этом Предприятием не были приняты меры по возмещению убытков, полученных вследствие некачественной разработки ПСД).

Таким образом, из выделенных сумм кредитов в размере **7 419 128,0 тыс. тенге** фактическое освоение за период 2018-2020 годы составило **3 779 704,0 тыс.тенге или 50,9 %**, не освоено **3 639 424,0 тыс. тенге или 49,1 %**, что говорит о неэффективном использовании бюджетных (кредитных) средств в размере **3 639 424,0 тыс. тенге**, не построение (отсутствие реконструкции) **7 650 метров** сетей водоснабжения (водопровода) из запланированных 31 384 метров по 2-м кредитным договорам (т.е. не достижения прямого результата кредитных договоров по реконструкции 31 384 метров) и не достижения конечного результата по обеспечению водоснабжением 300 тыс. человек (по состоянию на сентябрь 2021 года).

Следует отметить, что в утвержденных тарифах Предприятия отсутствуют затраты (расходы) на погашение привлеченных кредитных ресурсов, а силами Предприятия учитывая небольшую его прибыльность, погашение кредита не представляется возможным, что может отразиться на его финансовой устойчивости. В случае же выплат по кредитным средствам за счет местного бюджета, образуется дополнительная нагрузка на местный бюджет, а в случае принятия решения по погашению кредитных средств за счет повышения тарифов, нагрузка соответственно отразится на потребителях услуг Предприятия.

Также следует отметить, что Предприятием допускаются системные нарушения при подтверждении актов выполненных работ от подрядных организаций при проведении работ по реконструкции сетей канализации и водоснабжения в рамках программы «Нурлы-жол», в результате чего после завершения работ, государственным аудитом выявлены некачественно выполненные работы на общую сумму 13 095,1 тыс. тенге и невыполненные объемы работ на общую сумму 13 816,3 тыс. тенге, указанные факты влияют на эксплуатационные свойства и сроки службы сетей водотоделения.

Кроме того системные нарушения наблюдаются при осуществлении технического надзора, так как не обеспечено качество выполненных работ.

■ Выводы

Таким образом, вышеуказанные факты влияют на эффективность деятельности Предприятия, в том числе на эффективности использования активов и требуют осуществления должного контроля как со стороны органа управления в лице Управления топливно-энергетического комплекса и коммунального хозяйства города Нур-Султан, так и со стороны руководства Предприятия. Кроме того, необходимо обратить особое внимание на соблюдение нормативных и правовых актов, обеспечение должного ведения бухгалтерского учета и использование внутренних средств контроля.

Список использованных источников:

1. Научно-информационный журнал «Водное хозяйство Казахстана» №3 (84) июль-сентябрь 2019 года.
2. Научно-информационный журнал «QAZSU» №1 (94) январь-март 2022 года.
3. Аудиторское заключение Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан, утвержденное постановлением Ревизионной комиссии от 23 августа 2021 года № 12-Қ (www.rkastana.gov.kz).
4. Интернет-ресурс Предприятия (www.astanasu.kz).
5. Портал www.gosreestr.kz «Реестр государственных предприятий и учреждений юридических лиц с участием государства в уставном капитале».
6. МСФО (IAS) 20 «Учет государственных субсидий и раскрытие информации о государственной помощи».
7. Услуги по разработке стратегии развития города Кокшетау до 2050 года (договор государственных закупок от 28 августа 2019 года №40, дополнительное соглашение от 5 ноября 2019 года №53).
8. Услуги по разработке Стратегии развития города Костаная до 2050 года (Договор государственных закупок от 12 июля 2019 года №18, дополнительное соглашение от 6 сентября 2019 года).
9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 февраля 2003 года №145 «Об определении механизма

проведения мониторинга административных расходов государственных предприятий, акционерных обществ, контрольные пакеты акций которых принадлежат государству, и товариществ с ограниченной ответственностью, размеры государственных долей участия в которых позволяют государству определять решения общего собрания участников, с целью их оптимизации».

10. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 14 февраля 2019 года № 14 «Об утверждении Правил разработки, утверждения планов развития контролируемых государством акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью, государственных предприятий, мониторинга и оценки их реализации, а также разработки и представления отчетов по их исполнению».

11. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 2 июля 2015 года № 495 «Об утверждении Правил кредитования строительства, реконструкции и модернизации систем тепло-, водоснабжения и водоотведения».

References:

1. Nauchno-informatsionnyi zhurnal «Vodnoe khozyaistvo KazakhstanA» №3 (84) iyul'-sentyabr' 2019 goda.
2. Nauchno-informatsionnyi zhurnal «QAZSU» №1 (94) yanvar'-mart 2022 goda.
3. Auditorskoe zaklyuchenie Revizionnoi komissii po gorodu Nur-Sultan, utverzhdennoe postanovleniem Revizionnoi komissii ot 23 avgusta 2021 goda № 12-Қ (www.rkastana.gov.kz).
4. Internet-resurs Predpriyatiya (www.astanasu.kz).
5. Portal www.gosreestr.kz «Reestr gosudarstvennykh predpriyatii i uchrezhdenii yuridicheskikh lits s uchastiem gosudarstva v ustavnom kapitalE».
6. MSFO (IAS) 20 «Uchet gosudarstvennykh subsidii i raskrytie informatsii o gosudarstvennoi pomoshchl».
7. Uslugi po razrabotke strategii razvitiya goroda Kokshetau do 2050 goda (dogovor gosudarstvennykh zakupok ot 28 avgusta 2019 goda №40, dopolnitel'noe soglashenie ot 5 noyabrya 2019 goda №53).
8. Uslugi po razrabotke Strategii razvitiya goroda Kostanaya do 2050 goda (Dogovor gosudarstvennykh zakupok ot 12 iyulya 2019 goda №18, dopolnitel'noe soglashenie ot 6 sentyabrya 2019 goda).
9. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 10 fevralya 2003 goda №145 «Ob opredelenii mekhanizma provedeniya monitoringa administrativnykh raskhodov gosudarstvennykh predpriyatii, aktsionermykh obshchestv, kontrol'nye pakety aktsii kotorykh prinadlezhat gosudarstvu, i tovarishchestv s ogranichennoi otvetstvennost'yu, razmery gosudarstvennykh dolei uchastiya v kotorykh pozvolyayut gosudarstvu opredelyat' resheniya obshchego sobraniya uchastnikov, s tsel'yu ikh optimizatsii».
10. Prikaz Ministra natsional'noi ehkonomiki Respubliki Kazakhstan ot 14 fevralya 2019 goda № 14 «Ob utverzhdanii Pravil razrabotki, utverzhdeniya planov razvitiya kontroliruemykh gosudarstvom aktsionermykh obshchestv i tovarishchestv s ogranichennoi otvetstvennost'yu, gosudarstvennykh predpriyatii, monitoringa i otsenki ikh realizatsii, a takzhe razrabotki i predstavleniya otchetov po ikh ispolneniyU».
11. Prikaz Ministra natsional'noi ehkonomiki Respubliki Kazakhstan ot 2 iyulya 2015 goda № 495 «Ob utverzhdanii Pravil kreditovaniya stroitel'stva, rekonstruktsii i modernizatsii sistem teplo-, vodosnabzheniya i vodootvedeniYA».

НҰР-СҰЛТАН ҚАЛАСЫ ӘКІМДІГІНІҢ «АСТАНА СУ АРНАСЫ» ШЖҚ МКК АКТИВТЕРІН БАСҚАРУ ТИІМДІЛІГІНЕ ЖҮРГІЗІЛГЕН АУДИТТИҢ ЖЕКЕЛЕГЕН АСПЕКТИЛЕРІ

А.А.Тоқбергенов*

Нұр –Сұлтан қаласы бойынша Тексеру комиссиясының мүшесі
Нұр-Сұлтан қаласы бойынша Тексеру комиссиясы
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан
e-mail: a.tokbergenov@rkastana.gov.kz

***Аңдатпа:** Мақалада ел астанасын сумен жабдықтау және су құбырларымен қамтамасыз ететін мемлекеттік кәсіпорын қызметіне, кәсіпорынның қызмет көрсету тарифтерін көрсете отырып, оның ішінде өңірлер бөлінісінде, олардың тозуы, кәсіпорын активтерін пайдалану тиімділігіне, сумен жабдықтау мәселелері мен су құбырлары жүйесін жаңарту үшін бөлінген несиелер бойынша ақпаратты келтіре отырып, су құбырлары мен канализациялық желілердің жай-күйіне талдау келтірілген.*

Активтер мен артық шығындардың тиімсіз пайдаланылуының, сондай-ақ мемлекеттік кәсіпорынның қаражатын тиімсіз жоспарлаудың және жұмсалудың мысалдары келтірілген, несиелік міндеттемелер орындалмаған жағдайда, несиелік қаражат бойынша жергілікті атқарушы органның стратегиялық нысан-

дары болып табылатын және шаруашылық жүргізу құқығындағы коммуналдық мемлекеттік кәсіпорынның балансындағы кепіл мүлкін өндіріп алу механизмінің болмауы сипатталады.

Мемлекеттік аудит және талдау қорытындылары бойынша тапсырмалар мен ұсынымдар беріледі, олардың мақсаты мемлекеттік кәсіпорын қызметінің тиімділігін арттыру болып табылады.

Түйін сөздер: сумен жабдықтау және су құбырлары, амортизация, пайдаға шығу, активтерді пайдалану тиімділігі, мемлекеттік аудит, кемшіліктер мен ұсыныстар.

SOME ASPECTS OF THE AUDIT OF THE ASSET MANAGEMENT EFFICIENCY OF THE STATE COMMITTEE OF STATE ENTERPRISE ON THE PVC «ASTANA SU ARNASY» OF THE AKIMAT OF THE CITY OF NUR-SULTAN

Tokbergenov A.A.*

Member of the Audit Commission
for the city of Nur-Sultan
Audit Commission for Nur-Sultan
Kazakhstan, Nur-Sultan

e-mail: a.tokbergenov@rkastana.gov.kz

Abstract: The article provides an analysis of the activities of the state enterprise providing the capital with water supply and sanitation, reflecting tariffs for services rendered, including by region, the state of water supply and sewerage networks with information on their deterioration, issues of the efficiency of the use of assets of the enterprise and allocated loans for the reconstruction of the water supply and sanitation system. Examples of inefficient use of assets and excessive costs are given, as well as inefficient planning and spending of funds of a state enterprise, the absence of a mechanism for collecting collateral, which are strategic objects of the local executive body and are on the balance sheet of a municipal state enterprise on the right of economic management, in case of non-fulfillment of credit obligations, is described for credit funds.

Based on the results of the analysis and the state audit, instructions and recommendations were given, the purpose of which is to increase the efficiency of the state enterprise.

Keywords: water supply and sanitation, depreciation, making a profit, asset utilization efficiency, state audit, disadvantages and recommendations.
