

FTAMA 06.56.31

DOI: <https://doi.org/10.55871/2072-9847-2023-61-4-26-34>**Карыбаев А.А.-К.***кандидат экономических наук
Институт парламентаризма
г.Астана, Республика Казахстан
E-mail: anuar30@mail.ru**Саймова Ш.А.**доктор философии PhD
Институт парламентаризма
г.Астана, Республика Казахстан
E-mail: saimova@umto.kz**Иржанов А.С.**кандидат юридических наук
Институт парламентаризма
г.Астана, Республика Казахстан
E-mail: alimzhany@mail.ru

ГОСУДАРСТВО И КОНКУРЕНЦИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРЕДАЧИ ФУНКЦИЙ И УКРЕПЛЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация: *С развитием глобализации и увеличением роли конкуренции в экономике, вопрос передачи государственных функций в конкурентную среду и укрепление местного самоуправления стал центральным в повестке многих стран. В Казахстане этот вопрос является актуальным, учитывая стремление страны к модернизации и оптимизации государственного управления. В статье рассматривается актуальная проблематика модернизации системы государственного управления в Республике Казахстан. Основное внимание уделяется анализу практики передачи функций госорганов в конкурентную среду, а также их делегирования саморегулируемым организациям и органам местного самоуправления. Авторы выделяют ключевые противоречия, возникающие в правоприменительной практике Правительства Республики Казахстан при практической реализации заявленных реформ, в том числе касательно отсутствия саморегулируемых организаций в принимаемых нормативных правовых актах. Также наблюдается тенденции принятия во многих законах статьи о компетенции (полномочиях) соответствующих государственных органов, расширяющие эти полномочия, причем, значительно, а также роста числа организаций с государственным участием. В статье представлены конкретные рекомендации по оптимизации процесса передачи функций, включая введение понятия «государственного аутсорсинга», усиление антикоррупционных механизмов, проведение всесторонних исследований передачи функций, которые выявят преимущества и риски подобного перехода, а также определяют наличие проблем с его практическим внедрением и интеграцией, а также укрепление местного самоуправления.*

Ключевые слова: *Государственное управление, конкурентная среда, местное самоуправление, аутсорсинг, децентрализация, саморегулируемые организации, государственная монополия.*

■ Введение

Изучение проблем и особенностей местного самоуправления в контексте глобализации и децентрализации государственных функций приобретает особую актуальность. В мировой практике нет универсального подхода к вопросам местного самоуправления, что делает каждый национальный опыт уникальным и ценным. Республика Казахстан, активно развивая свои реформы в этой области, стоит перед необходимостью адаптировать мировой опыт с учетом своих национальных, исторических и культурных особенностей. Это, в свою очередь, требует глубокого научного анализа и изучения существующих подходов, методов и практик. При этом, учет интересов и потребностей населения, повышение уровня доверия к органам власти и укрепление демократических институтов становятся ключевыми вопросами. В условиях экономических и социальных вызовов, которые стоят перед Казахстаном, такой анализ становится особенно значимым, обозначая пути оптимизации государственных расходов и повышения качества предоставляемых услуг.

Несмотря на активное изучение и адаптацию мирового опыта в области местного самоуправления в Республике Казахстан, учет национальных и региональных особенностей, историко-культурного контекста и текущей экономической ситуации может существенно повысить эффективность и соответствие применяемых методов и практик реальным потребностям и интересам населения страны.

Целью данного исследования является анализ международного опыта и экономических перспектив передачи государственных функций в конкурентную среду и укрепление местного самоуправления в Казахстане.

■ Обзор литературы

Несмотря на разнообразие подходов к изучению вопроса передачи функций государственных органов в конкурентную среду, нет единого понимания механизмов и методов реализации принципов местного самоуправления в контексте современной экономической и политической реальности Казахстана.

Местное самоуправление, будучи ключевым элементом демократического устройства, играет важную роль в обеспечении социальной и экономической стабильности, а также в распределении ресурсов и предоставлении услуг на местном уровне. В то время как мировые научные работы предоставляют разнообразные концепции и методологии для понимания этой сферы, казахстанские исследователи акцентируют внимание на специфике регионального и национального контекста.

В Республике Казахстан отдельные авторы: Нурланова Н.К., Дауранов И.Н., Кенжебаева А.А., Бримбетова Н.Ж., Бурлаков Л.Н., Киреева А.А. [1], Садырбаев Е.А. [2], Ассаубаев Р. [3] и многие другие также предлагают свой взгляд на эту проблему.

Нурланова Н.К. и Бримбетова Н.Ж. в своих работах акцентируют внимание на исторических особенностях формирования системы местного самоуправления в Казахстане, подчеркивая важность учета культурных и традиционных особенностей страны. Бурлаков Л.Н. и Дауранов И.Н. анализируют правовые и институциональные рамки деятельности местных органов власти, выделяя проблемы и вызовы, стоящие перед ними. Кенжебаева А.А. и Киреева А.А. исследуют экономические аспекты местного самоуправления, в частности, вопросы бюджетного финансирования и распределения ресурсов. Садырбаев Е.А. и Ассаубаев Р. фокусируются на социальной составляющей, изучая взаимодействие местных органов власти с населением и механизмы учета интересов граждан при принятии решений.

Однако, несмотря на множество исследований и разработанных предложений, в Казахстане по-прежнему существует ряд проблем в сфере местного самоуправления, которые требуют дальнейшего анализа и разработки комплексных решений. Это подчеркивает важность продолжения научных исследований в этой области, а также необходимость интеграции мирового опыта с учетом национальных особенностей.

■ Материалы и методы

Материалами для изучения зарубежного опыта послужили доклады международных организаций (Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)); научные публикации и статьи ведущих мировых экономистов и специалистов в области местного самоуправления; результаты исследований и аналитические отчеты международных исследовательских институтов и центров; законодательные акты, стратегии и политические документы различных стран, успешно реализующих практику передачи государственных функций на местный уровень; практические кейсы и примеры из разных регионов мира, демонстрирующие успешные и неудачные опыты децентрализации. Этот комплексный подход позволил получить глубокое и многостороннее понимание мировой практики и экономических перспектив передачи государственных функций

в конкурентную среду, выявить ключевые факторы успеха, а также проанализировать потенциальные риски и проблемы, связанные с передачей государственных функций.

Методы исследования: При написании статьи были использованы общие подходы научного познания, в частности сбор и исследование данных, сравнение, методы статистического анализа и синтеза, метод научной абстракции, описательные методы - сопоставления и обобщения, ретроспективный анализ, структурный анализ.

■ Результаты и обсуждения

С развитием независимого Казахстана начался процесс активной модернизации государственного управления. Основной акцент был сделан на децентрализацию власти и передачу части государственных функций на местный уровень.

В современном мире существуют различные подходы к организации системы государственного управления и исполнения государственных функций. В разных странах применяются уникальные модели, включающие различные комбинации государственного и частного участия в предоставлении благ и услуг населению.

С момента получения Казахстаном независимости начался процесс формирования новой системы государственного управления. В этот период были заложены основы современной системы местного самоуправления, в рамках которой началось делегирование определенных полномочий на местный уровень.

В 2000-е годы реформы продолжились с углублением процесса децентрализации и оптимизации работы органов власти. Были предприняты шаги к сокращению административной нагрузки на бизнес и упрощению процедур предоставления государственных услуг.

В рамках Стратегии «Казахстан 2050» и Программы «100 конкретных шагов» был принят ряд мер по дальнейшей модернизации системы государственного управления. В частности, шаг 97 Программы предусматривал передачу несвойственных государству функций в конкурентную среду и саморегулируемым организациям.[4]

В последние годы наблюдается активное продолжение реформ. Созданы различные органы и структуры для координации процесса передачи функций, включая группу по рассмотрению и передаче несвойственных государству функций в конкурентную среду при Премьер-Министре Республики Казахстан в 2016 году.

Административная реформа в Республике Казахстан, запущенная после Послания Главы государства «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество», стала одним из ключевых направлений государственной политики в области оптимизации и модернизации государственного управления. [5] На первом этапе были приняты два законодательных акта: Конституционный закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам административной реформы в Республике Казахстан» и Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам административной реформы в Республике Казахстан». Эти законы заложили основу для децентрализации системы государственного управления и установления компетенции на законодательном уровне.

Особый интерес вызывает трансформация Канцелярии Премьер-Министра в Аппарат Правительства, которая, по всей видимости, призвана усилить координацию и оперативность работы исполнительной власти на национальном уровне. Следует отметить, что в рамках реформы переданы около 500 функций из компетенции Правительства в центральные госорганы, в том числе частично переданы реализационные функции на места. В рамках децентрализации перераспределяются 496 функций между уровнями государственного управления, из них:

- от уровня Правительства в центральных государственных органах - 473 функций;
- между центральными государственными органами - 2 функции;
- от центральных государственных органов в местные исполнительные органы - 21 функция. [6]

В настоящее время, начата работа по второму этапу административной реформы, предусматривающей передачу полномочий от центра в регионы.

Данная работа проводится комплексно, с учетом готовности местных исполнительных органов к выполнению новых функций, в том числе с рациональным перераспределением штатной численности и финансовой, материально-технической потребности.

Данный этап реформы фокусируется на передаче реализационных полномочий из центрального уровня в регионы, включая перераспределение функций с областного уровня на уровень района. Этот этап предполагает не только структурные изменения, но и комплексную подготовку местных органов к выполнению новых функций, а также рациональное перераспределение ресурсов. Второй этап административной реформы планируется завершить до конца текущего года.

В рамках активных административных изменений в Республике Казахстан особое внимание приковывается к преобразованию и оптимизации государственной службы. Этот процесс, безусловно, обусловлен необходимостью адаптации системы госуправления к меняющимся внутренним и внешним вызовам.

После принятия Указа и решения Правительства от 9 декабря 2021 года, было начато активное сокращение численности госслужащих. К 1 января 2022 года эта цифра была уменьшена на 15%. В абсолютных значениях это означает, что в 2021 году количество государственных служащих уменьшилось на 9 610 человек, из которых 5 481 человек представляли центральные государственные органы, а 4 129 человек – местные исполнительные органы. Отмечено, что второй этап сокращения численности на 10% был отменен после заседания Мажилиса Парламента 11 января 2022 года.[7]

Министерством национальной экономики был предложен проект новой базовой структуры местных исполнительных органов. Согласно этому проекту, на уровне областей планировалось уменьшить количество управлений с 24 до 20, а на уровне районов и городов областного значения – с 12 отделов до 8-10 отделов. Однако, решение по данной инициативе еще предстоит принять на высшем уровне.

Параллельно, ведется активная работа по централизации вспомогательных функций госорганов. Этот процесс охватывает службы управления персоналом, финансовые службы, госзакупки, имущество, внутренний аудит и службы документационного обеспечения. По предварительным данным, мероприятия по централизации вспомогательных служб находятся на завершающей стадии.

Также стоит отметить, что Агентством по делам государственной службы ведется разработка норматива соотношения руководящих и исполнительных должностей. Это важное направление нацелено на создание эффективной организационной структуры государственных органов.

В последние годы в Республике Казахстан активизировались процессы модернизации системы государственного управления. Между тем отмечается, что в последнее время в правоприменительной практике Правительства РК имеются предложения не в полной мере отвечающие данному направлению модернизации.

Во-первых, в принимаемых нормативных правовых актах делается акцент на передачу функций госорганов в конкурентную среду. Однако, шаг 97 Плана нации о передаче государственных функций предусматривает, что эти функции должны передаваться не только в «конкурентную среду», то есть субъектам предпринимательства, но и саморегулируемым организациям. Более того, функции государственных органов должны передаваться также и органам местного самоуправления.

Во-вторых, данный «Шаг 97» нельзя воспринимать в отрыве от общей идеи стратегического развития. Общая идея заключается в установлении баланса между государственной властью и гражданским обществом, путем сокращения, профессионализации государственного аппарата и расширения саморегулирования и самоуправления, участия граждан в процессе принятия решений.

В частности, в настоящее время актуальным является, во-первых, передача функций, которые «несвойственны государству», «избыточны». Во-вторых, под «передачей функций» необходимо понимать их «сокращение». Иными словами, согласно Плану нации, государство должно избавляться (сокращать) от ряда функций, ненужных государству, а не просто переключать (делегировать) их исполнение с одних государственных учреждений на другие организации, как правило, подведомственные.

В-третьих, наблюдается тенденция в законотворческой деятельности, когда во многих законах в статьи о компетенции (полномочиях) соответствующих государственных органов вносятся дополнения, расширяющие эти полномочия, причем, значительно.

По состоянию на 2015 год количество государственных функций согласно положениям о госорганах составляло порядка четырех с половиной тысяч. С учетом показанной тенденции, этих функций в настоящее время гораздо больше. Иными словами, практика идет по пути не сокращения, а увеличения числа функций государственных органов, что не способствует сокращению бюрократического аппарата.

В-четвертых, отдельно следует отметить тенденцию роста числа организаций с государственным участием, подведомственных госорганам, на которые законами, подзаконными нормативными правовыми актами возлагаются разнообразные полномочия, в том числе публично-правового характера.

Все чаще встречается закрепление полномочий «организаций, созданных Правительством», непосредственно в законах. Такие организации, как правило, осуществляют функции информационно-аналитического и методического обеспечения соответствующей отрасли, а также играют роль «посредников» между обществом и государством. Несмотря на то, что здесь субъекты «квазигосударственного сектора» выполняют некие «квазигосударственные функции», такой подход не соответствует идее, заложенной в Плане нации.

В целом, эти преобразования свидетельствуют о стремлении Республики Казахстан к формированию гибкой, оперативной и эффективной системы госуправления, способной отвечать на современные вызовы и потребности общества.

Передача государственных функций, независимо от того, происходит ли это на местном уровне или в частный сектор, оказывает значительное воздействие на экономическую среду страны. Такое воздействие может иметь множество проявлений, начиная от экономической эффективности и заканчивая изменениями в рыночных структурах.

Одним из ключевых преимуществ передачи государственных функций является потенциал для оптимизации бюджетных расходов. Местные органы часто лучше осведомлены о потребностях своего региона, что позволяет им более эффективно распределять ресурсы. В то же время частные организации, действующие в условиях конкурентного рынка, часто стремятся к минимизации затрат, что также способствует экономии средств.

Также стоит отметить, что децентрализация полномочий может ускорить процесс принятия решений, позволяя органам на местном уровне быстрее реагировать на экономические изменения. Конкуренция, которая часто возникает при включении частного сектора в сферы, ранее контролируемые государством, может привести к инновациям, снижению цен и улучшению качества услуг.

Это, в свою очередь, может стимулировать экономический рост и создание новых рабочих мест, что благоприятно сказывается на экономической среде. При этом передача государственных функций может также способствовать привлечению иностранных и внутренних инвестиций, поддерживая тем самым экономическое развитие страны.

Однако несмотря на множество потенциальных преимуществ, существуют и определенные риски. Передача функций может повлиять на экономическую стабильность региона или страны в целом. Например, если местные органы или частные организации не обладают необходимыми ресурсами или компетенциями для эффективного выполнения своих функций, это может привести к экономическим трудностям.

Кроме того, передача функций может оказать воздействие на инфраструктурное развитие. Местные органы могут активизировать привлечение частных инвестиций для реализации ключевых инфраструктурных проектов. В то же время частный сектор может привлекать иностранные инвестиции, что способствует развитию инфраструктуры и созданию новых рабочих мест.

В целом стоит отметить, что передача государственных функций также имеет влияние на социальную сферу. Это может выразиться в создании новых рабочих мест и улучшении качества предоставляемых услуг, что, в свою очередь, повышает уровень жизни населения.

Во многих странах мира децентрализация и передача государственных функций стали ключевыми элементами реформы государственного управления. Сравнение казахстанского опыта с мировой практикой позволяет выявить общие тенденции, а также особенности, присущие каждому конкретному региону. К ним можно отнести: усиление роли местного самоуправления, вовлечение частного сектора.

В большинстве стран мира усиливается роль местного самоуправления. Это позволяет принимать решения, исходя из специфики и потребностей конкретного региона, улучшая качество и эффективность управления.

Передача государственных функций в конкурентную среду в 2020-х годах продолжает быть актуальным и востребованным процессом в разных уголках мира. Это способствует стимулированию конкуренции, инноваций и повышению качества предоставляемых услуг.

Интересен опыт США, где принят Закон об инвентаризации функций федеральных органов власти на основании которого, ежегодно определяются функции, не являющиеся однозначно государственными и которые могут быть реализованы частными компаниями. Федеральные ведомства ежегодно представляют в административно-бюджетное управление Белого дома перечень передаваемых на аутсорсинг видов коммерческой деятельности. При этом не требуется проведение сравнительного анализа затрат. На основании этого же закона заинтересованная сторона может в течение 30 календарных дней подать запрос для осуществления функции, указанной в перечне. В связи с чем администрация Белого дома ежегодно по предложениям федеральных ведомств формирует перечень функций, возможных к передаче в конкурентную среду через аутсорсинг.[8]

В Германии, Великобритании, Франции государственные функции передаются саморегулируемым организациям, объединяющим субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности, при наличии внутренних правил, стандартов, контроля и коллективной имущественной ответственности.[9]

На сегодняшний день лидерами в развитии аутсорсинга государственных функций с уверенностью можно назвать США, Канаду, Австралию, Великобританию, Швецию, Данию, Сингапур и так далее. Как показывает международная практика, некоторые функции, переданные на аутсорсинг, способствуют преобразованию самой государственной системы. Власть «поворачивается лицом» к потребителю; она способна более своевременно и результативно реагировать на возникающие потребности.

Во Франции, например, началась частичная приватизация компании Aéroports de Paris, которая управляет аэропортами столицы. Этот процесс направлен на привлечение частных инвестиций для модернизации аэропортов и повышения их конкурентоспособности на международной арене.[10]

Бразилия активизировала процесс приватизации железнодорожных линий и портов с целью модернизации транспортной инфраструктуры. Эти действия стимулировали экономический рост в регионах, создавая новые рабочие места и привлекая инвестиции. [11]

Саудовская Аравия, в рамках программы Vision 2030, также активно привлекает частные инвестиции, особенно в сферах туризма и энергетики. Эти инвестиции направлены на стимулирование экономического роста, улучшение инфраструктуры и качества предоставляемых услуг. [12]

Казахстан следует общемировым тенденциям в области децентрализации и при этом у нас есть и свои особенности. Сравнивая казахстанский опыт с мировой практикой, можно сделать вывод о том, что Казахстан успешно интегрируется в общемировые процессы модернизации государственного управления. Однако при этом страна сохраняет свою уникальность и национальные особенности, которые нужно учитывать при дальнейшем развитии и реализации реформ.

Обобщая накопившийся опыт, в вопросах передачи государственных функций в конкурентную среду, а также по дальнейшему развитию местного самоуправления, предлагаем следующие рекомендации:

1. В целях определения правовой природы аутсорсинга считаем целесообразным предусмотреть данное положение в Предпринимательском кодексе РК или в Гражданском кодексе РК. В целях конкретизации аутсорсинга функций центральных и (или) местных исполнительных органов предлагаем рассмотреть вопрос об уточнении его названия как «государственный аутсорсинг». Подобное нововведение положительно повлияет на применение договора аутсорсинга с участием государства. Кроме того, считаем целесообразным обратить внимание на лидеров внедрения аутсорсинга государственных функций, среди которых выделяются США, Канада, Австралия, Великобритания, Швеция, Дания, Сингапур и др.

2. Для снижения коррупционных рисков передачи государственных функций в конкурентную среду следует предусмотреть в законе о государственных закупках механизм «государственного аутсорсинга» в части объявления и проведения конкурса о государственных закупках на передачу государственных услуг. Кроме того, для эффективного взаимодействия государственных органов в сфере антикоррупционной политики считаем необходимым предусмотреть в статье 7 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК нормы, предполагающие мониторинг осуществления аутсорсинга (статья пункт 7 статья 53 АППК).

3. Для дальнейшего укрепления местного самоуправления рекомендуется продолжить процесс передачи государственных функций на местный уровень.

4. Регулярно проводить мониторинг и анализ результатов передачи функций, корректируя процесс на основе полученных данных.

■ Заключение

Казахстан активно идет по пути децентрализации управления, стремясь повысить эффективность и качество предоставляемых услуг на местном уровне. Передача государственных функций на местный уровень и частному сектору стимулирует экономический рост, привлекает инвестиции и способствует созданию новых рабочих мест.

Современные тенденции государственного управления, основанные на международном опыте, подчеркивают важность децентрализации и передачи государственных функций. Эти процессы способствуют повышению эффективности управления, усилению роли местного самоуправления и вовлечению частного сектора. Основываясь на примерах из различных стран, можно утверждать, что такие стратегии приводят к модернизации государственной инфраструктуры, стимулированию экономического роста и повышению качества предоставляемых государственных услуг. Однако необходимо также учитывать

специфику каждой страны, адаптируя лучшие мировые практики к национальным реалиям. Передача государственных функций, будь то через аутсорсинг или приватизацию, требует тщательного анализа, планирования и мониторинга для достижения наилучших результатов.

В заключение следует отметить, что передача государственных функций в конкурентную среду является сложным и многогранным процессом, который, при правильном подходе, может принести значительные экономические и социальные выгоды. Казахстан, опираясь на мировой опыт и учитывая свои национальные особенности, имеет все шансы успешно реализовать эту стратегию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Нурланова Н.К., Бримбетова Н.Ж., Бурлаков Л.Н., Дауранов И.Н., Кенжебаева А.А., Киреева А.А. Формирование системы местного самоуправления в Казахстане: особенности и перспективы. Монография. – Вена: Ассоциация перспективных исследований и высшего образования «Восток–Запад», 2015. – 208 с.
2. Садырбаев Е.А. Современные тенденции в развитии местного самоуправления Республики Казахстан // Вестник Карагандинского университета. Серия Экономика. – Караганда. – 2017. – No 4(88). – С. 138-144.
3. Асаубаев Р. Местное самоуправление – потенциал развития и текущие проблемы. – Алматы: Фонд Сорос Казахстан, 2016. – 84 с.
4. План нации - 100 конкретных шагов. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года. Электронный ресурс – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>
5. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. единая нация. благополучное общество». Электронный ресурс – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_2
6. Сенаторы приняли поправки по децентрализации власти. Электронный ресурс – URL: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6387317-senatory-prinyali-popravki-po-detsentralizatsii-vlasti.html>
7. Отчет о реализации Плана действий по реализации Концепции развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года. Электронный ресурс – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/479090?directionId=207&lang=ru>
8. Ксения Давыдова «Часть функций госорганов передадут в конкурентную среду». Электронный ресурс – URL: <https://www.zakon.kz/redaktsiia-zakonkz/4923168-chast-funktsiy-gosorganov-peredadut-v.html>
9. Аскар Биакметов «На повестке – создание конкурентной среды». Электронный ресурс – URL: <https://yvision.kz/post/664825>
10. Парламент Франции принимает предложения по приватизации и продаже акций ADP. Электронный ресурс – URL: <https://translated.turbopages.org/entertainment/french-parliament-adopts-proposals-privatisations-143113599.html>
11. Бразилия активизировала приватизацию морских портов. Электронный ресурс – URL: regnum.ru/news/economy/2088937.html
12. Saudi Vision 2030. Электронный ресурс – URL: <https://www.vision2030.gov.sa/>

REFERENCES:

1. Nurlanova N.K., Brimbetova N.ZH., Burlakov L.N., Dauranov I.N., Kenzhebaeva A.A., Kireeva A.A. Formirovanie sistemy mestnogo samoupravleniya v Kazakhstane: osobennosti i perspektivy. Monografiya. – Vena: Assotsiatsiya perspektivnykh issledovaniy i vys-shego obrazovaniya «VostoK–ZapaD», 2015. – 208 s.
2. Sadyrbaev E.A. Sovremennye tendentsii v razvitii mestnogo samoupravleniya Respubliki Kazakhstan // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Ekonomika. – Karaganda. – 2017. – No 4(88). – S. 138-144.
3. Asaubayev R. Mestnoe samoupravlenie – potentsial razvitiya i tekushchie problemy. – Almaty: Fond Soros Kazakhstan, 2016. – 84 s.
4. Plan natsii - 100 konkretnykh shagov. Programma Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 20 maya 2015 goda. Ehlektronnyi resurs – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>
5. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazakhstana ot 1 sentyabrya 2022 goda «Spravedlivoe gosudarstvo. edinaya natsiya. blagopoluchnoe obshchestvo». Ehlektronnyi resurs – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_2
6. Senatory prinyali popravki po detsentralizatsii vlasti. Ehlektronnyi resurs – URL: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6387317-senatory-prinyali-popravki-po-detsentralizatsii-vlasti.html>
7. Otchet o realizatsii Plana deistvii po realizatsii Kontseptsii razvitiya gosudarstvennogo upravleniya v Respublike Kazakhstan do 2030 goda. Ehlektronnyi resurs – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/479090?directionId=207&lang=ru>
8. Kseniya Davydova «Chast' funktsii gosorganov peredadut v konkurentnuyu sredU». Ehlektronnyi resurs – URL: <https://www.zakon.kz/redaktsiia-zakonkz/4923168-chast-funktsiy-gosorganov-peredadut-v.html>
9. Askar Biakhmetov «Na povestke – sozdanie konkurentnoi sredY». Ehlektronnyi resurs – URL: <https://yvision.kz/post/664825>
10. Parlament Frantsii prinimaet predlozheniya po privatizatsii i prodazhe aksii ADP. Ehlektronnyi resurs – URL: <https://translated.turbopages.org/entertainment/french-parliament-adopts-proposals-privatisations-143113599.html>
11. Braziliya aktivizirovala privatizatsiyu morskikh portov. Ehlektronnyi resurs – URL: regnum.ru/news/economy/2088937.html
12. Saudi Vision 2030. Ehlektronnyi resurs – URL: <https://www.vision2030.gov.sa/>

МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ БӘСЕКЕЛЕСТІК: ФУНКЦИЯЛАРДЫ БЕРУДІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДА ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУДЫ НЫҒАЙТУ

Кәрібаев Ә. А.-Қ.*

экономика ғылымдарының кандидаты
 Парламентаризм Институты
 Астана қ., Қазақстан Республикасы
 E-mail: anuar30@mail.ru

Саймова Ш. А.

философия докторы PhD
 Парламентаризм Институты
 Астана қ., Қазақстан Республикасы
 E-mail: saimova@umto.kz

А. С. Иржанов

заң ғылымдарының кандидаты
 Парламентаризм Институты
 Астана қ., Қазақстан Республикасы
 E-mail: alimzhany@mail.ru

Аңдатпа: Жаһандандудың дамуымен және Экономикадағы бәсекелестік рөлінің артуымен мемлекеттік функцияларды бәсекелестік ортаға беру және жергілікті өзін-өзі басқаруды нығайту мәселесі көптеген елдердің күн тәртібінде басты орынға шықты. Қазақстанда бұл мәселе елдің мемлекеттік басқаруды жаңғыртуға және оңтайландыруға ұмтылысын ескере отырып, өзекті болып табылады. Мақалада Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік басқару жүйесін жаңғыртудың өзекті мәселелері қарастырылады. Мемлекеттік органдардың функцияларын бәсекелестік ортаға беру практикасын талдауға, сондай-ақ оларды өзін-өзі реттейтін ұйымдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарына беруге басты назар аударылады. Автор мәлімделген реформаларды іс жүзінде іске асыру кезінде ҚР Үкіметінің құқық қолдану практикасында туындайтын негізгі қайшылықтарды, оның ішінде қабылданатын нормативтік құқықтық актілерде өзін-өзі реттейтін ұйымдардың болмауына, көптеген заңдарда тиісті мемлекеттік органдардың құзыреті (өкілеттіктері) туралы баптарға қабылдаудың байқалатын тенденциясына, осы өкілеттіктерді кеңейтетін тармақтарға, сондай-ақ ұйымдар санының өсуіне қатысты туындайтын негізгі қайшылықтарды бөліп көрсетеді мемлекеттің қатысуымен. Мақалада «мемлекеттік аутсорсинг» ұғымын енгізуді, сыбайлас жемқорлыққа қарсы тетіктерді күшейтуді, осындай ауысудың артықшылықтары мен тәуекелдерін анықтайтын, сондай-ақ оны практикалық енгізу мен интеграциялауда проблемалардың бар-жоғын анықтайтын функцияларды беру процесін оңтайландыру, сондай-ақ жергілікті өзін-өзі басқаруды нығайту бойынша нақты ұсыныстар берілген.

Түйін сөздер: Мемлекеттік басқару, бәсекелестік орта, Жергілікті өзін-өзі басқару, аутсорсинг, орталықсыздандыру, өзін-өзі реттейтін ұйымдар, мемлекеттік монополия

GOVERNMENT AND COMPETITION: ECONOMIC PROSPECTS FOR THE TRANSFER OF FUNCTIONS AND STRENGTHENING OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN KAZAKHSTAN

Karybaev A.A.-K*

candidate of economic sciences
 Institute of Parliamentarism
 Astana, Republic of Kazakhstan
 E-mail: anuar30@mail.ru

Saimova Sh.A.

doctor of philosophy PhD
 Institute of Parliamentarism
 Astana, Republic of Kazakhstan
 E-mail: saimova@umto.kz

Irzhanov A.S.

candidate of legal sciences
 Institute of Parliamentarism
 Astana, Republic of Kazakhstan
 E-mail: alimzhany@mail.ru

Abstract: With the development of globalization and the increasing role of competition in the economy, the issue of transferring state functions to a competitive environment and strengthening local self-government has become central to the agenda of many countries. In Kazakhstan, this issue is relevant, given the country's desire to modernize and optimize public administration. The article deals with the actual problems of modernization of the public administration system in the Republic of Kazakhstan. The main attention is paid to the analysis of the practice of transferring the functions of state bodies to a competitive environment, as well as their delegation to self-regulating organizations and local self-government bodies. The author highlights the key contradictions that arise in the law enforcement practice of the Government of the Republic of Kazakhstan during the practical implementation of the announced reforms, including the absence of self-regulating organizations in the adopted regulatory legal acts, the observed trend of adoption in many laws in the articles on the competence (powers) of the relevant state bodies of paragraphs expanding these powers, and significantly, as well as the growth in the number of organizations with state participation. The article presents specific recommendations for optimizing the process of transfer of functions, including the introduction of the concept of «state outsourcing», strengthening anti-corruption mechanisms, conducting comprehensive studies of the transfer of functions that will identify the advantages and risks of such a transition, as well as identify problems with its practical implementation and integration, as well as strengthening local self-government.

Keywords: Public administration, competitive environment, local self-government, outsourcing, decentralization, self-regulating organizations, state monopoly.